

**LA AUTOEVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DEL NÚCLEO NO. 6 DE LA CIUDAD DE IBAGUÉ**

“La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”

**LINA PAOLA CASTILLO CRUZ
DIANA MARCELA GÓMEZ LIEVANO
RUBIRIA MIRANDA ROJAS**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
IBAGUÉ – TOLIMA
2012**

**LA AUTOEVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DEL NÚCLEO NO. 6 DE LA CIUDAD DE IBAGUÉ**
“La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”

**LINA PAOLA CASTILLO CRUZ
DIANA MARCELA GÓMEZ LIEVANO
RUBIRIA MIRANDA ROJAS**

**Trabajo de grado como requisito para optar al Título de Magister en
Educación**

**Directora
LUZ STELLA GARCIA CARRILLO
Mg. en Educación
Mg. En Evaluación Escolar y Desarrollo Educativo Regional**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
IBAGUÉ – TOLIMA
2012**



**FORMATO PARA SUSTENTACION
TRABAJO DE GRADO
MAESTRIA EN EDUCACION**



LÍNEA Evaluación Educativa

DIRECTOR: Luz Estella Garcia Carrillo

JURADO (S): _____

ESTUDIANTES: Rubiria Miranda Rojas
Lina Paola Castillo Cruz
Diana Marcela Gomez Lierano

DENOMINACIÓN TRABAJO DE GRADO La Autoevaluación del estudiante, en la Instituciones Educativas del núcleo # 6 de la Ciudad de Ibaque - la brecha entre lo que se espera, se pretende y se hace"

CALIFICACIÓN: 5.0

APROBADO SI NO

OBSERVACIÓN Se reducen exponencialmente por la calidad del trabajo de grado.

FIRMA ESTUDIANTES: Rubiria Miranda R
Lina Paola Castillo Cruz
Diana Marcela Gomez

Luz Estella Garcia Carrillo
FIRMA DIRECTOR

FIRMA JURADO

CIUDAD Y FECHA: 27 de Octubre de 2012.

ADVERTENCIA

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Tolima, el director, codirector y el jurado calificador, no son responsables de los conceptos ni de las ideas expuestas por los autores del presente trabajo.

Artículo 16, Acuerdo 032 de 1976 y Artículo 29, Acuerdo 064 de 1991, Consejo Académico de la Universidad del Tolima.

DEDICATORIA

A Dios todo poderoso quien siempre me acompaña y me protege, a mis hijos Julián y Juan José por su paciencia, por saber compartir el tiempo de dedicación hacia ellos con la culminación de este logro, a mi esposo Julio Cesar por su apoyo incondicional, su paciencia y su infinito amor, a mi madre Pilar fundamental en mi formación como profesional y como persona, a mi padre quien está vivo en mi corazón, a mis amigas Ruby y Lina por su amistad sincera y su compañía incondicional en este reto.

DIANA MARCELA GÓMEZ LIEVANO

A Dios que me ilumino y me brindo la sabiduría, a mi madre por su incondicionalidad y ejemplo de perseverancia, a mis hijas Alejandra y Sarita por su amor, paciencia, y compañía, a mis hermanos Hilda y Rafael por su apoyo constante, a mis amigas Diana y Lina por su dedicación y paciencia y a la memoria de mi padre, quien de mi vida nunca saldrá.

RUBIRIA MIRANDA ROJAS

A Dios que me bendice y fortalece, a mi hija Valentina por su amor y compañía, a mi madre por su apoyo y confianza, a mi novio Alejandro por ser incondicional y paciente, a mis hermanos José y Mónica y sobrinos por su apoyo, a la memoria de mi padre quien con sacrificio y amor permitió que esto fuera realidad y siempre en mi corazón vivirá y a mis amigas Diana y Ruby por su apoyo, dedicación y paciencia.

LINA PAOLA CASTILLO CRUZ

AGRADECIMIENTOS

A la Maestría en Educación de la Universidad del Tolima por generar espacios de formación con actitudes reflexivas, analíticas, críticas e investigativas que aportan desde la educación a las transformaciones que demanda nuestra sociedad.

A nuestra directora de grado la Dra. Luz Stella García Carrillo, quien con su sabiduría, pasión por la investigación y disciplina, oriento esta investigación y tejó un lazo de amistad con nosotras.

A nuestra Institución Educativa Francisco de Paula Santander, lugar de encuentros y desencuentro donde se gestó la iniciativa para esta investigación; especialmente a nuestros compañeros y amigos que nos apoyaron y comprendieron la trascendencia de esta investigación y a nuestros estudiantes que sintieron y vivieron las implicaciones del compromiso y perseverancia de cada una de nosotras para culminar este proceso.

A las Instituciones Educativas del Núcleo No. 6 de la ciudad de Ibagué Raíces del Futuro, Maximiliano Neira y Sagrada Familia, que abrieron sus puertas y con las experiencias y aportes de los docentes, permitieron enriquecer la investigación.

A todas las personas que colaboraron de una u otra manera para la culminación de este trabajo de investigación.

RESUMEN

Esta investigación se realiza bajo una revisión de los planteamientos del Ministerio de Educación Nacional (MEN) y los Sistemas de Evaluación y Promoción de los Estudiantes (SIEPE) de las Instituciones Educativa del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué, respecto a la autoevaluación del estudiante, en cuanto a concepto, finalidad, técnicas e instrumentos.

El sustento teórico y metodológico de este estudio se fundamenta en investigaciones realizadas por autores como: Neus Sanmartí, Santiago Castillo, Antonio Bolívar, María Antonia Casanova, Amparo Calatayud, Miguel Ángel Santos Guerra, Fernández Collado y Lucio Baptista quienes desde sus concepciones dan un aporte valioso en cuanto a la autoevaluación del estudiante y el método de investigación.

El diseño metodológico se sustenta en la investigación cualitativa, empleando como técnica el análisis de contenidos del marco legal direccionado por el MEN y los SIEPE Instituciones Educativas del núcleo 6 de la ciudad de Ibagué y un grupo de discusión con docentes de estas instituciones educativas, donde se recopiló información sobre las percepciones, experiencias y aportes de los docentes sobre la autoevaluación de los estudiantes. A partir de las cuales se ve la autoevaluación como un proceso necesario y pertinente en la formación de los educandos y en lo cual existe una brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace.

Palabras Claves: Evaluación Formativa, Autoevaluación, Estudiantes, SIEPES.

ABSTRACT

This research was performed under a review of the proposals of the Ministry of National Education (MNE) and Evaluation and Promotion systems of Students of Educational Institutions Core No.6 of the city of Ibagué, regarding the self student, based in concept, purpose, techniques and tools.

The theoretical and methodological support for this study is based on research done by authors like: Neus Sanmartí, Santiago Castillo, Antonio Bolívar, María Antonia Casanova, Amparo Calatayud, Miguel Ángel Guerra Santos, Lucio Fernández Collado and Baptista who from their conceptions give a valuable contribution in terms of student self-assessment and research method.

The methodology is based on qualitative research as a technique using content analysis of the legal framework guided by the MEN and Evaluation and Promotion systems of Students of Educational Institutions Core No.6 of the city of Ibagué and a group of discussion with teachers in these schools, which collected information on the perceptions, experiences and contributions of teachers on students' self-assessment. From which the self is seen as a necessary and appropriate process in the training of students and in which there is a gap between what emanates, and is intended.

Key words: Formative Assessment, Self, Students, evaluation systems and promotion of students.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCION	15
1. JUSTIFICACION	17
2. PROBLEMA DE INVESTIGACION	20
2.1. CONTEXTUALIZACION DEL PROBLEMA	20
2.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	25
3. PREGUNTAS DE INVESTIGACION	27
4. OBJETIVOS	28
4.1 OBJETIVO GENERAL	28
4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	28
5. REFERENTES TEÒRICOS	29
5.1. ANTECEDENTES DE LA AUTOEVALUACION	29
5.2. LA EVALUACION EL CAMINO PARA HABLAR DE AUTOEVALUACION.	42
5.2.1 Ruta histórica del concepto de Evaluación Educativa	42
5.2.2 La evaluación en la educación	45
5.2.3. La evaluación en el aula debe fortalecer el proceso de aprendizaje	51
5.3. NORMATIVIDAD SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE.	55
5.3.1. Decreto 230 (Derogado por el Decreto1290 del 2009)	56
5.3.2. Plan Decenal de Educación 2006 – 2016	57
5.3.3. Foro Nacional de Educación	59
5.3.4. Decreto 1290 del 2009	61
5.3.5 Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290	61
5.4 LA AUTOEVALUACION UN VALIOSO COMPONENTE EDUCATIVO	63
5.4.1 La inclusión del autoevaluación en la educación	63
5.4.2. Autoevaluación del estudiante	67

	Pág.
6. DISEÑO METODOLOGICO	75
6.1. PARTICIPANTES	78
6.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	80
7. SISTEMATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	82
7.1 ANALISIS DOCUMENTAL DE LOS DOCUMENTOS EMANADOS POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.	82
7.2 SISTEMATIZACION E INTERPRETACION DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN DEL ESTUDIANTE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NUCLEO No. 6 DE LA CIUDAD DE IBAGUE	88
7.3 SISTEMATIZACION E INTERPRETACION DEL GRUPO DE DISCUSION	104
7.3.1 Categoría de análisis	105
7.3.2 Categoría de análisis	107
7.3.3 Categoría de análisis	112
8. ORIENTACIONES PARA UNA AUTOEVALUACION DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVA DEL NUCLEO No.6 DE LA CIUDAD DE IBAGUE	125
9. CONCLUSIONES	129
REFERENCIAS	135
ANEXO	142

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Qué está pasando con la evaluación	51
Tabla 2. Categorías de análisis	80
Tabla 3. Sistematización e interpretación de los documentos emanados por el Ministerio de Educación Nacional.	83
Tabla 4. Sistematización e Interpretación del Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué	89

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Formato preguntas Línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 1	143
Anexo B. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 2	145
Anexo C. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 3	147
Anexo D. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 4	149
Anexo E. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 5	151
Anexo F. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No.6	153
Anexo G. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 7	155

	Pág.
Anexo H. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 8	147
Anexo I. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 9	159
Anexo J. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 10	161
Anexo K. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 11	163
Anexo L. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 12	165
Anexo M. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 13	167
Anexo N. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 14	169

	Pág.
Anexo Ñ. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 15	171
Anexo O. Formato Actividad	173
Anexo P. Formato Actividad diligenciado	174

INTRODUCCION

Durante las últimas décadas Colombia ha vivido transformaciones trascendentales en la educación, influenciadas por políticas internacionales, entrado en la dinámica de las exigencias del modelo Neoliberal, de ahí que el Ministerio de Educación Nacional en su política de desarrollo busca fortalecer la calidad de la educación, basada en una evaluación que responda a los intereses económicos del sector productivo y midiendo a los educandos de manera estandarizada; desconociendo el contexto en el que está inmerso y dejando de lado el verdadero sentido de la evaluación “proceso formativo en el que el estudiante es un agente activo de su propio aprendizaje”, pues las Instituciones Educativas se han enfocado principalmente en el cumplimiento cabal de las directrices emanadas por el Ministerio de Educación Nacional.

Es por esto que la evaluación ha sido una preocupación que constantemente se ha convertido en el centro de investigaciones, reflexiones y discusiones, al ser relevante para la enseñanza y el aprendizaje; reflejando que tradicionalmente se ha considerado y utilizado como un proceso técnico de verificación de resultados del aprendizaje, acorde con objetivos predeterminados.

A partir de esto se ve la necesidad de analizar uno de los componentes de la evaluación formativa que aporta significativamente a la formación de los estudiantes: la autoevaluación. Siendo este componente relativamente nuevo en la educación colombiana, establecida como parte de la evaluación del estudiante mediante el Decreto 1290 del 2009 y a través del Documento No. 11 Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 determina que el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción Del Estudiante deben ser una construcción colectiva de la comunidad educativa y brinda elementos para abordarla. Sin embargo, no hay suficiente claridad en los criterios para su apropiación e implementación, lo cual ha llevado a que se convierta en un requisito de la evaluación, por lo general dejado al final del periodo como una nota más de este.

El propósito fundamental de esta investigación es caracterizar la autoevaluación del estudiante a partir de las experiencias en la implementación del Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué y, para generar reflexiones que lleguen a trascender las prácticas actuales de autoevaluación y se visualice como un proceso pertinente en el que el estudiante puede participar de su evaluación, reflexionando y autorregulando su aprendizaje y así rescatar el sentido formativo.

Esta investigación hará una lectura reflexiva e interpretativa sobre el concepto, finalidad, técnicas e instrumentos de la autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No. 6 de Ibagué. Un gran porcentaje de investigaciones sobre el tema, se han enfocado en estudiantes universitarios, donde se establece como una práctica fundamental del acontecer académico, que forme en los primeros semestres y reivindique en los últimos semestres estudiantes analíticos, críticos, proactivos y comprometidos con su aprendizaje, consientes de lo que asumieron cuando decidieron ingresar a la universidad y de la responsabilidad que tiene cuando hagan parte en mundo profesional y/o laboral. Además se aprecia que estas investigaciones en su mayoría se han realizado en el ámbito internacional, dado que en el contexto nacional se da a partir del 2009 con el Decreto 1290 del 2.009 que reglamenta la autoevaluación de estudiantes de básica y media. De ahí que se apropia en el contexto escolar como componente de la evaluación formativa y se toman de referente teóricos autores como el Ministerio de Educación Nacional, Miguel Ángel Santos Guerra, Gimeno Sacristán, Santiago Castillo, Neus Sanmartí, entre otros, que contribuyen a dar un sustento teórico a las diferentes concepciones, finalidades, técnicas e instrumentos de la autoevaluación del estudiantes presentadas en este trabajo.

El diseño metodológico de esta investigación es de tipo cualitativo con un enfoque descriptivo e interpretativo, al hacer una lectura reflexiva, analítica e interpretativa de la Autoevaluación de los estudiantes a partir de lo emanado por el Ministerio de Educación Nacional, lo establecido en el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las instituciones educativas del Núcleo No. 6 de la ciudad de Ibagué y las percepciones y experiencias de los docentes de estas instituciones; utilizando como técnicas el análisis documental de los documentos emanados por el Ministerio de Educación Nacional sobre autoevaluación del estudiantes y el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las instituciones educativas; y un grupo de discusión con docentes de las instituciones educativas, quienes aportaron a la investigación con sus concepciones, experiencias y expectativas sobre la autoevaluación del estudiante.

Esperando con el análisis e interpretación de la información recolectada generar procesos de reflexión en la comunidad educativa sobre la pertinencia y el valor formativo de la autoevaluación y llegar a dar unas orientaciones sobre la implementación de la autoevaluación de los estudiantes para las instituciones educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué, acordes a las necesidad y problemáticas del contexto social; las cuales deberán aportar igualmente a otras instituciones educativas que están implementado o pretenden incorporar de una manera pertinente este proceso.

1. JUSTIFICACION

Según Santos, (1993) la autoevaluación es un proceso de autocritica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad.

Actualmente se presenta en la sociedad transformaciones políticas, sociales, económicas y culturales, que inciden y exige una lectura desde la educación, siendo parte fundamental en la construcción de la sociedad; articulada por una serie de sistemas que moldean al individuo de acuerdo a las necesidades y proyecciones, a su vez la ubicación espacio-temporal determina la carga cultural que el sujeto alberge, quien en convivencia adquiere herramientas que le permiten hacer su propia lectura de los códigos y signos que la sociedad le emite, para entender la realidad en la que está inmerso.

La educación, entendida como el proceso por el cual el hombre puede alcanzar su pleno desarrollo en los ámbitos físico, biológico, emocional, intelectual y espiritual al irse socializando, lo que incluye el conocimiento de los valores en los que se sustenta la vida diaria y que se traducen en actitudes, conductas y comportamientos que regulan cualquier actividad personal, familiar o social (Sierra, 2004, p.1)

Así, la educación es un componente esencial y estratégico en la construcción de sociedades autónomas, justas y democráticas. Donde la evaluación hace como parte esencial de la educación, entendida como un proceso sistemático y permanente que permite recoger información sobre los procesos adelantados y a su vez reflexionar y tomar decisiones que mejoren las acciones. Ya que la prioridad será formar individuos reconociendo y evaluando en cada uno de ellos como seres particulares, no como un problema sino como un reto por el que vale la pena trabajar y conocer para orientar.

La educación en Colombia a lo largo de los años ha estado marcada por los intereses de una política de desarrollo que radica básicamente en la cobertura, la calidad y la eficiencia. Simultáneamente, en el Sistema Educativo la evaluación entra a jugar un papel trascendental, como parte esencial en las políticas educativas; al responder a los intereses económicos de calidad y ser regulador, aportando elementos de análisis que determina resultados parciales o finales del proceso adelantado. En la práctica, la evaluación educativa responde a las directrices emanadas por el Ministerio de Educación Nacional, que busca medir la calidad educativa mediante competencias que reconoce supuestamente una sociedad heterogénea, pero que en esencia la evaluación formativa los prepara y evalúa desde una óptica homogénea, cuando en realidad tenemos contextos

históricos, sociales y culturales propios, al igual que individuos con diferentes percepciones y lecturas de su realidad.

En este ámbito de la evaluación formativa el Ministerio de Educación Nacional mediante el Decreto 1290 de 2009 reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, en su: Art. 4 Definición del Sistema de Evaluación Institucional de evaluación de los estudiantes, enuncia los procesos de autoevaluación de los estudiantes como parte de la evaluación.

Además en el Documento No. 11 Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 2009 presenta y establece la autoevaluación del estudiante como una experiencia que permite al estudiante entrar en la búsqueda de un equilibrio consigo mismo, estimulándolo a identificar sus debilidades, fortalezas, avances y dificultades, y así participar activa y responsablemente en su proceso de formación, generando espacios de autorreflexión y autocrítica que evalúe continuamente su accionar y fortalecer valores como compromiso, honestidad y perseverancia a nivel personal y social

Complementando lo expuesto por el Ministerio de Educación Nacional, la autoevaluación del estudiante se presenta como una manera de construir y fortalecer la autonomía, proyectando seres reflexivos, democráticos y críticos no solo de sus procesos sino del contexto en el que están inmersos con un sentido de responsabilidad a un mundo que exige estar en continua transformación, teniendo la capacidad de percibir los constantes cambios. Donde hay que explorar, generar y potencializar en el estudiante la confianza en si mismo, propiciando espacios de reflexión para su retroalimentación y si lo amerita plantear nuevas estrategias en su direccionamiento, buscando un punto de equilibrio mediante actitudes propositivas, metas claras y estrategias coherentes y tener la capacidad de enfrentar y transformar la realidad; estando abiertos al cambio y a la crítica, sin llegar a ser maleables, radicales o indiferentes a estos.

La autoevaluación de los estudiantes a nivel internacional ha tenido gran importancia al ser implementada inicialmente y con mas apropiación en la educación superior y de manera paulatina en la educación primaria y secundaria, se convierte en un derecho del estudiante que se ha institucionalizado en algunos países, que permite el desarrollo de habilidades de auto-control y auto-regulación del aprendizaje. Situación que se reitera a nivel nacional, donde la autoevaluación del estudiante se aplica en todos los niveles educativos, es siendo igualmente relevante su uso en las Institución de educación superior donde se le he da dado una doble connotación: por un lado da la posibilidad de que el estudiante participe en su proceso de formación, autorregulandose y por otro como componente axiológico del ser humano.

En la educación básica y media el Ministerio de Educación Nacional da claridad en la finalidad de la autoevaluación del estudiante como parte de la evaluación formativa, pertinente e inevitable en la formación de los educandos, al pretender desarrollar determinadas competencias que favorezcan su desarrollo personal y social. Sin embargo ni el Decreto 1290 ni el Documento No. 11 del Ministerio de Educación Nacional presentan un concepto universal, ni técnicas e instrumentos para su implementación, además carece de un marco teórico y procedimental que oriente puntualmente y de una manera eficaz la autoevaluación del estudiante. Estos documentos establecen que las instituciones educativas de básica y media deben en su Sistema Institucional de Evaluación del Estudiante reflejar una fundamentación de la autoevaluación del estudiante como parte del proceso de la evaluación formativa.

Igualmente a nivel regional y local se encuentran poca información sobre la autoevaluación del estudiante y los datos que se encuentran son solo estadísticos; la Secretaria de Educación de Ibagué y del Tolima se rigen por las directrices nacionales y solo envían circulares a las Instituciones Educativas para que realicen ajustes al sistema de evaluación de acuerdo a las normas vigentes, haciendo énfasis en la promoción de estudiantes, sin que exista un posición frente la autoevaluación del estudiante.

Lo anterior conlleva a que la mayoría de las instituciones educativas realicen diversas lecturas sobre el tema y a su vez múltiples apropiaciones del término y de su finalidad; convirtiéndola en una nota más sin un sentido formativo y en el componente de la evaluación con mayores dificultades al abordarla.

2. PROBLEMA DE INVESTIGACION

2.1. CONTEXTUALIZACION DEL PROBLEMA

Las múltiples transformaciones que se vienen dando desde finales del siglo pasado con las políticas que ha instaurado el modelo Neoliberal, han convertido a la educación en el escenario perfecto para reproducir sus intereses económicos; tal es el caso en el contexto colombiano, donde los cambios en las políticas educativas no responden a las necesidades que acontecen en el contexto local y ni siquiera llegan a responder al regional; revelando una posición económica que tiene como interés convertir la educación en sector productivo y lucrativo que entregue jóvenes con habilidades sociales y competitivos para un mundo laboral.

Entes como el Banco Interamericano de Desarrollo, la Organización Económica de Cooperación para el Desarrollo (OCDE) y el Banco Mundial son los más interesados e incidentes en las políticas educativas, de ahí que las directrices que emanan son acogidas por mayoría de los países.

El Banco Mundial en su estrategia educativa, (2011- 2020) plantea: El aprendizaje para todos implica garantizar que todos los alumnos, no solo los más privilegiados, adquieran los conocimientos y las capacidades que necesitan para llevar una vida feliz y productiva. Fundamenta su propuesta en la necesidad de continuar con los criterios trabajados en la última década, pero con la vitalidad de mejorar a toda costo el nivel académico de los estudiantes calidad educativa, para obtener una rentabilidad en el producto: fuerza de trabajo calificada y ágil, competente para el mundo mercantil, que responda a la demanda laboral, y así le permita a los jóvenes tener una vida feliz y productiva y a su vez se refleje en el desarrollo del país.

La anterior estrategia fue argumentada por el Banco Mundial, a partir de los resultados que presento el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) y el Estudio sobre Tendencias Internacionales en Matemáticas, demostrado que la educación evaluada a partir de estándares internacionales evidenciaría en cierta medida que la brecha entre los países en vía de desarrollo y los miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) tiene sus raíces en la calidad de educación que se imparte; por lo tanto debe seguir siendo evaluada y comparada para estratificar cada país en el ámbito internacional “La calidad debe ser el foco de las inversiones en educación, y los aumentos de aprendizaje constituyen una métrica clave de la calidad. (Banco Mundial, 2011, p.4).

Propuso la importancia de invertir en diversas evaluaciones, para proyectar y ser más riguroso en los incentivos e inversiones a aquellos países donde los resultados puedan alcanzar mejores rendimientos.

En el ámbito nacional la política educativa propuesta en el anterior gobierno la Revolución Educativa: Plan Sectorial Ministerio de Educación Nacional, (2008) buscaba: Ampliación de la cobertura, mejoramiento de la calidad, fomento a la pertinencia, y fortalecimiento de la eficiencia del sector. Reflejaba los intereses de los entes internacionales, como es el caso de la pertinencia en la educación para la competitividad, que proyectaba: “consolidar un sistema educativo que forme el recurso humano requerido para aumentar la productividad del país y hacerlo competitivo en un entorno global” (Ministerio de Educación Nacional, 2008, p.11).

Mediante competencias laborales, que programa y consolida seres para un mercado laboral. Igualmente planteo el fortalecimiento de la eficiencia del sector en su cobertura, calidad y competitividad, incentivando a las Instituciones educativas por los logros adquiridos en estos aspectos, independientemente a su contexto social, cultural, histórico y económico. Donde la ampliación de la cobertura coloco en riesgo la educación, al querer a todo costo incrementar y sostener el número de estudiantes en las aulas, sin prever o más bien disfrazando el efecto en incompetividad de los docentes. Situación que hace ver a los docentes como los directos responsables de no responder al llamado del gobierno en el mejoramiento de la calidad, convirtiéndolos en ineficaces en su labor.

En este sentido la calidad Educativa se enmarco en una visión laboral que determinaba y establecía competencias mediante la definición y aplicación de estándares a nivel nacional, buscando medir los resultados obtenidos mediante evaluaciones igualmente estandarizadas; evaluando estudiantes, docentes, programas e instituciones educativas y reduciendo la calidad educativa a una evaluación que se realizan periódicamente, convirtiéndose en el patrón de comparación y el parámetro que mide y regula la calidad de la educación.

Para el actual gobierno el reto se direcciona en continuar el trabajo adelantado en educación por el anterior gobierno, pero pensando más en el reto del mejoramiento en la calidad de la educación y cerrar las brechas que han limitado o impedido que la educación de calidad sea recibida con equidad, mediante su programa: Educación de calidad, el camino para la prosperidad.

La política educativa del Gobierno de la Prosperidad, se fundamenta en la convicción de que una educación de calidad es aquella que forma mejores seres humanos, ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos,

cumplen con sus deberes y conviven en paz. Una educación que genera oportunidades legítimas de progreso y prosperidad para ellos y para el país. Una educación competitiva, pertinente, que contribuye a cerrar brechas de inequidad y en la que participa toda la sociedad. (Ministerio de Educación Nacional, 2010, p.3)

Hace énfasis en: la atención integral a la primera infancia, cierre de brechas con un enfoque regional, innovación y la pertinencia y mejoramiento de la gestión educativa; proyectando la educación como el camino para salir del estatus de país en vía de desarrollo, como lo manifestó el Presidente Juan Manuel Santos, (2010) “la educación es el camino, el único camino que en el largo plazo nos saca del subdesarrollo y de la pobreza”.

Rodríguez, (2010) plantea que la educación en la estrategia política de este gobierno: Se considera a la educación como una de las locomotoras o el medio requerido para que se llegue a acceder a esas oportunidades de desarrollo y de progreso en infraestructura, tecnología, innovación e investigación. Dentro de un marco mercantilista que esboza el modelo neoliberal, donde se busca competitividad de los estudiantes, trabajos y países, encubriendo las diferencias entre los países, pero exigiéndoles responder a evaluaciones de entes internacionales que miden la calidad de acuerdo a las competencias que requiere el sistema, mas no a las necesidades del contexto real y /o local en donde se da la educación.

En la búsqueda de la calidad se plantea como estrategia y acción para mejorar consolidar el sistema nacional de evaluación de la calidad (estudiantes, docentes, programas e instituciones), siguen inmersos en las pruebas aplicadas por el ICFES a nivel nacional con las pruebas SABER (grado 5 y 9), ICFES (grado 11) y ECAES para universitarios, y en el ámbito internacional por La Prueba PISA (Programa Internacional De Evaluación De Estudiantes), Prueba De Cívica Del IEA (International Association For The Evaluation Of Educational Achievement), Tercer Estudio Internacional De Matemáticas Y Ciencias (TIMSS), Primer Estudio Internacional Comparativo Del LLECE (Laboratorio Latinoamericano De Evaluación de la Calidad De La Educación) y el Estudio Internacional Sobre El Progreso En Competencia En Lectura (PIRLS) que pretenden medir los alcances en la calidad educativa mediante evaluaciones. Lo que ha generado comparaciones y espacios para reflexiones sobre la dinámica educativa que se adelanta, examinando siempre la calidad educativa y comparándola con el desarrollo de cada país.

Igualmente para el Ministerio de Educación Nacional uno de los espacios que aportan al mejoramiento de la calidad educativa es la autoevaluación; legitimada inicialmente mediante la Ley 30 de Diciembre 28 de 1992 por el cual se organiza

el servicio público de la Educación Superior, en su artículo cincuenta y cinco se resalta que:

- El programa debe establecer las formas mediante las cuales realizará su autoevaluación.
- La autoevaluación debe ser permanente y debe hacer una revisión periódica de su currículo y de los demás aspectos que estime convenientes para su mejoramiento y actualización.

Siendo lo anterior el preámbulo para iniciar a hablar de autoevaluación en las Instituciones Educativas de preescolar, básica y media, como está plasmado en La Ley 115 de 1994 que tiene por objeto mejorar la calidad de la educación que se imparte. En los términos de eficacia y calidad la Ley 115 en su artículo ochenta y cuatro se plantea que:

- Las instituciones educativas llevaran a cabo al finalizar cada año lectivo una evaluación de todo el personal docente y administrativo, de sus recursos pedagógicos y de su infraestructura física para propiciar el mejoramiento de la calidad educativa que se imparte.

El Ministerio de Educación Nacional ha expedido y aplicado desde 1995 Manuales de evaluación institucional que han brindado orientaciones nacionales para la autoevaluación institucional, estableciendo las normas por las que se adoptaron. Para su aplicación y desarrollo, se deben conocer las características de los indicadores a aplicar.

Los artículos doce y trece del Decreto 230 de 2002 (derogado por el Decreto 1290 del 2009) se dictan normas en materia de currículo, evaluación y promoción de los educandos y evaluación institucional señalan:

La evaluación académica institucional, ya sea ésta autoevaluación o evaluación externa, es el proceso mediante el cual la institución educativa establece si ha alcanzado los objetivos y las metas de calidad académica propuestas en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) y en su plan de estudio.

Convirtiéndose la autoevaluación institucional en un espacio de reflexión para determinar fortalezas y debilidades para la autorregulación de esta.

Con el interés de transformar la educación en Colombia se inicio la construcción del Plan Decenal de Educación PNDE 2006- 2016 Pacto Social por la Educación, con escenarios de participación ciudadana que permitió ver la voluntad educativa de los colombianos frente a las reformas que debería tener esta. Siendo una de las principales preocupaciones de los participantes la revisión del sistema de

evaluación de los estudiantes, con el propósito de cerrar la brecha que el estado había propuesto en el criterio de calidad; llevando a reconocer el año 2.008 como el Año de la Evaluación “Evaluar es Valorar”, debido a las diferentes problemáticas que se evidenciaban en las instituciones educativas donde se reiteraba la evaluación como el instrumento que mide los conocimientos y no como un proceso de aprendizaje o construcción del mismo y ser el docente quien tenga la batuta al momento de abordarla. Situaciones que ameritaban pensar y a su vez replantear la finalidad de la evaluación y el rol del docente en esta.

Se considera que los docentes deben evaluar los conocimientos reales adquiridos por los estudiantes permitiendo a los educandos aplicar estos conocimientos usando su creatividad y destreza y favoreciendo procesos de autoevaluación a partir de los resultados individuales” (Ministerio de Educación Nacional, 2008, p.3)

En el ámbito institucional y mediante la reforma y actualización de un nuevo sistema de evaluación, el MEN por el Decreto 1290 del 2.009 “Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de niveles de educación básica y media” confiere la autonomía a las Instituciones Educativas de construir colectivamente su propio Sistema Institucional de Evaluación y diseñar su estructura evaluativa y promoción escolar; con criterios que respondan a la esencia del modelo pedagógico institucionalizado, pertinente al contexto económico, cultural y social de la Institución Educativa.

El Documento No.11 Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 16 de abril de 2009 “la Evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media” establece que la evaluación tradicional debe pasar a una evaluación formativa “La evaluación formativa permite que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos, defiendan sus ideas, expongan sus razones, saberes, dudas, ignorancias e inseguridades con la intención de superarlas. A su vez el Decreto 1290 introduce la autoevaluación en su Art. No. 4 Enciso 5 “Los procesos de autoevaluación de los estudiantes” ampliando en el Documento No. 11 la autoevaluación como una experiencia acertada que genere espacios en los educandos de reflexión sobre su proceso de aprendizaje, identificando sus debilidades, fortalezas, avances y retrocesos, permitiendo que los educandos sean parte activa de su proceso de formación, favoreciendo la construcción de persona responsable, ética e intelectualmente competente.

El Ministerio de Educación Nacional plantea la autoevaluación del estudiante como parte de la evaluación, pero no establece los referentes teóricos, los fundamentos pedagógicos, las estrategias para su implementación, ni un acompañamiento que le permita a las Instituciones Educativas y a la comunidad

educativa apropiarse de ella para su implementación en el contexto de la evaluación formativa.

2.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la ciudad de Ibagué durante el año 2011 la Secretaria de Educación Municipal bajo la orientación de la Universidad del Tolima, realizó el Diplomado en Evaluación Educativa, por áreas del conocimiento y una investigación sobre los Sistemas Institucionales para proponer unas líneas de política para la evaluación educativa en la ciudad, donde una de las rutas de trabajo evidencio que en el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las 59 Instituciones Educativas del Municipio, la autoevaluación de los estudiantes en la mayoría no presentaba un marco referencial que permitían visualizar algunos elementos como: concepto, finalidad, técnicas e instrumentos y la debilidad más grande es la falta de estructuración de la autoevaluación del estudiante como proceso formativo.

Constantemente las Instituciones Educativas del Núcleo No. 6 realizaban jornadas pedagógicas para la construcción del Sistema de Evaluación y Promoción de Estudiantes bajo las directrices del Ministerio de Educación Nacional, con relación a las reformas al sistema de evaluación, contando con la participación de docentes y directivos, dejando en la mayoría de los casos por fuera a padres de familia y estudiantes, desconociendo la importancia de la participación, convirtiéndolos en simples receptores del sistema al ser convocados para su socialización.

Aunque la mayoría de las Instituciones Educativas tienen institucionalizada la autoevaluación del estudiante como parte de la evaluación y de una nota del periodo, se presenta una brecha en el momento de abordarla, ya que es el docente quien la cubre con su criterio, el lenguaje no es claro ni unificado, se ha dejado con una nota más al final del periodo que puede ser negociada en algunos casos u omitida al dársele más valor y tiempo a la dimensión cognitiva y procedimental, lo que ha llevado a que los estudiante no cuente con herramientas ni criterios claros para su autoevaluación. Todo esto dificulta y desvía la intención de la autoevaluación en el proceso de formación, ya que esta:

- a. Confiere autonomía y protagonismo al alumno; éste participa de su propia evaluación, permitiendo actuar con autonomía y libertad...
- b. Incentiva mayor responsabilidad a los estudiantes...

- c. Fomenta en el alumno la capacidad de valorar su propio proceso educativo...
- d. Igualmente, desarrolla en los alumnos una actitud crítica y reflexiva” (Castillo, S. & Cabrerizo, J. 2003, p.93)

A nivel regional y local no se han encontrado investigaciones sobre autoevaluación del estudiante, lo que hace pertinente, necesario e inaplazable adelantar estudios que aporten a la comunidad académica en la forma de percibir y asumir la autoevaluación como un reto que implique inicialmente fundamentarlo teóricamente, reflexionar, cuestionar, replantear y transformar en nuestras estructuras y prácticas. Para esta investigación es necesario conocer e interpretar las concepciones, finalidades, técnicas e instrumentos de las instituciones educativas y docente del Nucleó No. 6 de la ciudad de Ibagué frente a la autoevaluación del estudiante.

Así se pretende dar orientaciones a docentes y directivos sobre la autoevaluación del estudiante que les dé la posibilidad de reflexionar en su quehacer pedagógico sobre esta, como proceso formativo y no como un momento final de cada periodo, que mide y califica los procesos o dificultades de los estudiantes. A su vez, se intentara unificar criterios sobre la autoevaluación del estudiante como una oportunidad de contribuir al desarrollo integral del estudiante de su autonomía, autocrítica, autoestima y proceso metacognitivo; al ser el estudiante el centro del proceso del aprendizaje y por ende participe activamente en este, como lo proyecta el Ministerio de Educación Nacional mediante el Decreto 1290 del 2009.

3. PREGUNTAS DE INVESTIGACION

- ¿La autoevaluación de los estudiantes se ha implementado como parte de la evaluación formativa o se ha dejado relegada en la mayoría de los casos a un momento o a un requisito?
- ¿Por qué algunas instituciones y/o docentes no han concebido la autoevaluación del estudiante como parte del proceso de la evaluación formativa?
- ¿Cuáles técnicas e instrumentos implementan para la autoevaluación de los estudiantes las Instituciones Educativas del Nucleó No.6 de la ciudad de Ibagué?
- ¿Las instituciones educativas generan espacios para incluir a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los criterios de la autoevaluación de los estudiantes?
- ¿Cuál es la finalidad con que los docentes realizan la autoevaluación de los estudiantes en su proceso de formación?
- ¿Qué pertinente es dejar la autoevaluación del estudiante al finalizar el periodo académico?
- ¿Los docentes en su mayoría conocen el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de su institución educativa?
- ¿Alternativo a lo propuesto por el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las Instituciones, se han presentado por parte de los docentes y/o directivos una propuesta alternativa de autoevaluación de los estudiantes?
- ¿Son coherentes los criterios establecidos por el MEN para la evaluación formativa y lo institucionalizado en el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante?
- ¿Es adecuado aplicar el mismo instrumento de autoevaluación para todos los grados de la básica y media?

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Caracterizar la autoevaluación de los estudiantes en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de Ibagué para generar reflexión y formación que permita trascender las prácticas actuales de autoevaluación.

4.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Construir referentes teóricos sobre la autoevaluación de los estudiantes para comprender los procesos de autoevaluación de los estudiantes en el contexto de las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué
- Identificar e interpretar las categorías concepto, finalidad, técnicas e instrumentos, procesos y procedimientos operativos de la autoevaluación de los estudiantes en las Instituciones educativas del Núcleo 6 de la ciudad de Ibagué, para determinar el sustento teórico que la fundamenta.
- Aportar a la comunidad académica de Ibagué, la región y el país, elementos teóricos sobre la autoevaluación de los estudiantes que permitan rescatar su sentido formativo y abordarla con pertinencia y apropiación

5. REFERENTES TEÓRICOS

La autoevaluación es un tema que ha tenido reconocimiento en diversos campos de trabajo y de conocimiento, siendo un tema que exige conocerlo, indagarlo y apropiarlo en las prácticas educativas. Vale la pena resaltar que la evaluación ha sido una preocupación que constantemente se convierte en el centro de investigaciones, reflexiones y discusiones, al ser relevante para la enseñanza y el aprendizaje. Se hace meritorio construir un marco teórico que permita vislumbrar sus avances, alcances y limitaciones. El recorrido del marco teórico se ha estructurado inicialmente con los Antecedentes nacionales e internacionales de la autoevaluación en el ámbito educativo, seguida por las directrices del Ministerio de Educación Nacional respecto a la autoevaluación del estudiante, posteriormente la autoevaluación a nivel general y finalmente la autoevaluación de los estudiantes. (Ministerio de Educación Nacional, 2012, Santos, 1993, Gimeno, 1993, Álvarez, 2001, Calatayud, 2002 & Neus, 2007).

5.1. ANTECEDENTES DE LA AUTOEVALUACION

Al iniciar la revisión general en investigaciones sobre la autoevaluación como proceso de la evaluación, se revela inicialmente como en el ámbito nacional e internacional la autoevaluación hace parte del proceso de aprendizaje y por ende componente de la evaluación. Tradicionalmente se ha considerado y utilizado la evaluación como un proceso técnico de verificación de resultados de aprendizaje acorde con objetivos predeterminados, y no concibe como componente de la evaluación a la autoevaluación y en caso de que la plantee será un momento al final del proceso que busca a su vez ser cuantificable.

Algo similar ocurre con la autoevaluación de los estudiantes en el contexto nacional e internacional, que ha sido punto de reflexión sobre todo en el ámbito universitario donde se ve la necesidad de realizarla como parte de la evaluación.

Tamayo, (2011) plantea: En el proceso enseñanza aprendizaje escolarizado, en el preuniversitario, se hace necesario que los educandos reconozcan la importancia de utilizar la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida, como vía para su formación. Evaluar el desempeño propio, evaluar a los coetáneos y dialogar con los evaluadores en la búsqueda de unificar criterios, de forma crítica y reflexiva, contribuye a que la evaluación sea más justa, sistemática, y participativa.

En Colombia para el ámbito de la educación básica y media, es en la última década donde emerge el término autoevaluación de los estudiantes con la

necesidad de replantear las practicas evaluativas, y es hasta el 2009 que se fundamenta legalmente con el Decreto 1290. Por consiguiente la autoevaluación como proceso de la evaluación en los estudiantes ha sido recientemente objeto de estudio para docentes e investigadores. Aunque ha existido experiencias en algunas instituciones educativas donde el aprendizaje no ha terminado con la evaluación final, sino que se retroalimenta mediante propuestas de hacer de la evaluación un proceso que involucra al profesor, estudiante, grupo de estudiantes y padres de familia; permitiendo que exista la participación de todos y sobre todo que el rol del estudiante sea activo en su proceso de aprendizaje, ya que se generan espacios de reflexión sobre sí mismo. Estas experiencias permite evidenciar como la autoevaluación ha permeado a las instituciones educativas que promueven un tipo de aprendizaje vivencial donde el estudiante participa en su evaluación, sin apropiarse teóricamente de un concepto.

La autoevaluación es un proceso mediante el cual el alumno aprende y participa en su propia valoración. Le permite conocer sus logros y dificultades, analizar y considerar su acción individual y en grupo, desarrollar una actitud de permanente conciencias y responsabilidad y alcanzar, por último, una mayor capacidad de autonomía y de decisión. (Castillo, 2003, p. 14).

Las investigaciones apuntan a darle un enfoque axiológico a la autoevaluación, al ser esta un acto de honestidad que busca que el estudiante autorreflexioné y realice un autoconocimiento sobre su desempeño en el proceso de aprendizaje; desarrollando un enfoque participativo, que da la oportunidad al estudiante de participar en el proceso de evaluación y como un principio de la metacognición, que revela las necesidades que tiene cada estudiante de demostrar lo que va aprendiendo en un proceso constante de transformaciones, convirtiéndose en una ocasión para aprender; donde el personaje principal es el auto reconocimiento del estudiante, que transforme las prácticas enmarcadas en el modelo de enseñanza tradicional; puesto que el tradicionalismo plantea la evaluación como un proceso para calcular y asignar calificaciones, y no concibe la autoevaluación como un aporte al aprendizaje, limitando el aprendizaje y a su vez el de la enseñanza como lo manifiesta Santos, (1996) desde esa mirada tradicionalista, la enseñanza se reduciría a un proceso lineal de entrega de insumos y obtención de productos y el aprendizaje estaría referido a un simple proceso de acopio de datos e informaciones, para ser reproducidas lo más fielmente posible, asumiendo que todo lo que se enseña se aprende.

De esta manera la autoevaluación espera aportar al logro de estudiantes analíticos, reflexivos, críticos y propositivos, que sea agentes activos de su aprendizaje, y por ende se hace necesario reflexionar sobre la autoevaluación como proceso de la evaluación en el aprendizaje-enseñanza; que le contribuya al estudiante y al docente.

La autoevaluación le sirve al estudiante para reconocer su progreso, sus fortalezas y debilidades, los logros y las dificultades. Es útil, además, para analizar sus ejecutorias individuales y grupales, y así desarrollar una actitud crítica y reflexiva. Por otro lado, le sirve al profesor para tener los elementos de juicio que le permitan facilitar y reorientar el aprendizaje, valorar lo que hacen sus estudiantes, conocerlos mejor, valorar su propia efectividad como educador, o incluso modificar, si es preciso, los métodos y técnicas que emplea; en fin, todo lo que sea necesario. (Ortiz, 2007, p. 111)

Lo cual es evidente en las investigaciones que se han adelantado, no solo en el contexto nacional sino también en el internacional y la educación secundaria como en la universitaria, donde también se busca reivindicar al estudiante como parte activa, fundamental y crítica en su aprendizaje, y para el docente como estrategia pedagógica.

Para el caso de la ciudad de Ibagué solo se encontró un trabajo adelantado por el grupo de investigación Devenir Evaluativo U.T (Universidad del Tolima), coordinado por Stella García Carrillo “Ponencia Apuntes para una Crítica de la Finalidad Evaluativa de Los aprendizajes” publicado en el 2011 en el marco del Congreso investigación y pedagogía IP 2011. Tomaron como muestra doce instituciones educativas de básica y media de la ciudad de Ibagué; con la intención de conocer el manejo que le daban estas a la evaluación de los estudiantes, a través de unos interrogantes ¿para qué evaluamos?, ¿con qué propósito o finalidad?, buscando llegar a la realidad de las prácticas educativas por medio de un análisis crítico y reflexivo. De ahí que se evidencia algunas debilidades en la construcción conceptual y en algunos referentes teóricos; observándose problemas durante las actividades desarrolladas por los docentes en los proceso de evaluación, los cuales no utilizan las técnicas e instrumentos pertinentes para un aprendizaje formativo que busque reforzar las debilidades de los estudiantes, pensando más en los resultados de las pruebas aplicadas por el estado; la cuales miden de una forma homogénea la población; olvidando el contexto y su diversidad de características y problemáticas.

Es así que los autores analizaron esta problemática a través de algunos referentes teóricos y de las categorías de análisis del trabajo de investigación “Una aproximación a la evaluación de los estudiantes en las instituciones educativas oficiales de Ibagué, desde la mirada de sus protagonistas”, encontrando que la evaluación se percibe simplemente como una técnica y que no existen muchas reflexiones elaboradas sobre el tema, dejando en duda las practicas de evaluación realizadas por los docentes; en las cuales se debe promover la participación reguladora de los estudiantes en el momento de autoevaluar su aprendizaje,

proponiendo y construyendo soluciones frente a los problemas que se le presentan en su contexto socio cultural.

En caso del Departamento del Tolima , las investigaciones sobre el tema son igualmente escasa, sin embargo se encontró una que se desarrollo en el municipio de Honda - Tolima en el año 2008 “Metodología para la implementación de estándares y desarrollo de competencias en el aula, en la institución educativa técnica Juan Manuel Rudas de Honda (Tolima) - Colombia”; por el docente Samuel Arturo Buritica Fajardo, en la cual hace un planteamiento del sistema de evaluación de la Institución educativa técnica Juan Manuel Rudas basado en el decreto 230, donde se hace una implementación de la evaluación de competencias, la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación; buscando evaluar los procesos del estudiante para que este participe. Cada uno de estos se realizan a través de unas hojas de control y de verificación de contenidos, las cuales se soportan con unos instrumentos, que son diligenciados por unos monitores y por el estudiante directamente implicado; luego este saca el promedio del trabajo realizado teniendo en cuenta la asistencia y las notas que se le asignan, tanto de forma cuantitativa como cualitativa basados en una tabla de valores establecida por la institución.

Para el desarrollo y manejo de la autoevaluación el estudiante revisa su carpeta de evidencias dándose una valoración, este proceso se realiza al final de cada periodo. Por otro lado durante el proceso de nivelación, el estudiante que presento dificultades del primer periodo lo recuperara en el periodo siguiente, permitiendo que el estudiante trabaje a un ritmo apropiado. Y al finalizar el año electivo se presentara un quinto informe que corresponderá a la suma de todos los periodos y a la evaluación final tipo SENA, entregándose una sola nota cualitativa. El trabajo muestra la no participación continua del estudiante durante el proceso de autoevaluación y la falta de espacios e instrumentos apropiados para el manejo de esta, olvidando la autocrítica y auto reflexión del estudiante.

En el ámbito nacional las investigaciones en autoevaluación del estudiante universitario ha avanzado más que en el contexto de la básica o media, ya que esta última ha emergido como experiencias particulares que hasta ahora se están construyendo en algunos lugares; como es el caso de la experiencias encontrada en la página web de Colombia Aprende, donde los docentes socializan sus experiencias con el uso de la autoevaluación y/o en centros de educación superior y eventos académico que giran en torno a la evaluación, donde se han dado aportes significativos a la investigación en autoevaluación del estudiante.

En las universidades de Colombia hace más de una década ha existido el interés de integrar la Autoevaluación del estudiante o autorregulación del aprendizaje en los universitarios, como es el caso en el año de 2002 las investigadoras de la Universidad de

Cartagena Diana, Carme y Alejandrina Lago en la ponencia “Evaluación y autonomía. Un compromiso desde la deontología docente” formulan una propuesta para el uso de la autoevaluación de los ámbitos escolares universitarios, donde según las autoras “requiere la comprensión desde la pedagogía que estamos ante un nuevo paradigma de aprendizaje fundamentado en la autonomía, la complementariedad, la humanización del hombre donde lo pedagógico se replantea desde las relaciones sociales y la cultura para la comprensión de los diferentes contextos y personas”. Y citando a Vygostky “el potencial de aprendizaje, dimensión cognitiva se desarrolla por medio de la socialización, la escuela cognitiva privilegia los procesos de pensamiento, por lo tanto es necesario, complementar con las corrientes culturales nuestras”. Buscando reivindicar la formación del maestro “desde el rigor de las ciencias y las disciplinas pero esencialmente desde el formar en la dimensión humana y social” (Lago, 2002, p. 51).

Otra investigación de esta línea de los estudiantes es la “Contexto de la evaluación de los aprendizajes en la educación superior en Colombia: sugerencias y alternativas para Su democratización, (2008) por Omar Cabrales Salazar quien enfoca su estudio principalmente en la incidencia del contexto en la aplicación de la autoevaluación de los estudiantes de la educación superior, la importancia de formar seres autocríticos, autónomos y responsables para un mundo laboral exigente, globalizado .por tal razón refiere la autoevaluación como “la implicación de los estudiantes identificando los estándares y/o criterios a aplicar a su trabajo y la realización de juicios sobre la extensión que han abarcado con estos criterios y estándares.”, ampliando este concepto al decir que “Es una práctica compleja para la que el estudiante deber se preparado y que pretende desarrollarle un tipo de habilidades para que él mismo valore lo que ha hecho y emita un juicio representativo. En tal sentido, el estudiante trabajará para entregar su tarea”.

En este ámbito de investigación en la Universidad está la ponencia “La evaluación y los cambios en las jerarquías educativas. Una experiencia de la maestría en educación de la universidad de Medellín” Este trabajo es desarrollado por la investigadora María Elena Díez Vargas, Docente Maestría en Educación en la Universidad de Medellín en el año 2008; la cual se busca conocer los métodos utilizados por los docentes en el proceso de evaluación de los estudiantes de educación superior y la postura que maneja cada uno. Tomando como referente el estudio que realizó en la Universidad el grupo de investigación praxis vital: “Las Prácticas Evaluativas en los Pregrados y su Sentido Para Estudiantes y Profesores”, donde tomaron ideas y conclusiones que facilitaron el desarrollo de la investigación, obteniendo diferentes resultados que evidencian el manejo incorrecto de la evaluación por parte de los docentes ya que no es utilizada como un recurso al servicio del aprendizaje y la formación de los estudiantes si no como

una forma de medir los conocimientos; olvidando los propósitos formativos del Proyecto Educativo Institucional de la universidad.

Es así que para concientizar y promover una mejor practica durante el proceso evaluativo, se desarrollan unas etapas de reflexión que toman en primer momento la evaluación durante cada proceso y no al final de cada semestre o en los parciales, facilitando al estudiante el manejo de conceptos y temas; la otra forma parte es evaluar en el estudiante no solo sus competencias sino la capacidad crítica, auto reflexiva que le permitan ser autónomo y líder dentro de su proceso de formación; a través de la autoevaluación, utilizada como un espacio para que el estudiante valore su trabajo, logros y percepciones. Para llevar a cabo este proceso se realizaran reuniones trimestralmente del equipo de la maestría para fortalecerlo y en los tres primeros semestres se abrirán espacios de reflexión que ayuden a mejorar los resultados. Este trabajo hace un gran aporte a la investigación realizada ya que se estudia el manejo apropiado de la evaluación y la participación del estudiante en su proceso, convirtiéndolo en un ser crítico y reflexivo.

En el contexto de la educación secundaria se han presentado trabajos como la experiencias: "Evaluación, proceso formativo de reflexión permanente" Esta es una de las 77 experiencias socializadas en el desarrollo del Foro Educativo Nacional "Evaluar es Valorar" realizado del 21 al 23 de octubre en el Centro de Gestión Empresarial de Compensar en Bogotá, se desarrollo desde el año 2001 en la Institución Educativa Departamental Escuela Normal Superior de Tocaima, Cundinamarca, teniendo como objetivo principal la reflexión de los estudiantes sobre sus procesos de aprendizaje y participando en cada uno de los espacios evaluativos; evidenciándose una deficiencia en la forma de evaluación a través de logros; por lo tanto se abordo la evaluación en tres aspectos: la Autoevaluación, la Heteroevaluación y la Coevaluación. Buscando en la Autoevaluación una forma en la que los estudiantes se autoevalúen académica y disciplinariamente durante cada periodo; mostrando resultados favorables para la formación, ya que docentes y estudiantes tomaron conciencia de su participación en el proceso y encontraron estrategias que les ayudaron a mejorar las debilidades.

Los Docentes encontraron una herramienta en el desarrollo de esta actividad teniendo en cuenta la parte afectiva y motivacional del estudiante, que busca una participación más dinámica y activa que reconoce los problemas que lo afectan y así auto reflexionar en busca de alternativas para afrontar su vida académica, disciplinaria, personal y en futuro laboral.

En este mismo ámbito académico de secundaria, la investigación: El portafolio como aporte al aprendizaje autónomo y a la evaluación integral en educación en línea, trabajo publicado en el 2006 por Martha Pimienta Giraldo y Cristina Salazar Perdomo de la Escuela Colombiana de Ingeniería, reconocen la importancia de la

evaluación en el proceso de aprendizaje y la participación activa que tiene el docente en ella; especialmente en la educación en línea la cual busca desde los medios tecnológicos y de comunicación brindar al estudiante una forma de adquirir conocimientos y compartir experiencias con el medio. Por esto las autoras realizan una contextualización de las diferentes finalidades de la evaluación en los procesos educativos, haciendo un análisis de algunos de los tipos de evaluaciones manejadas por los docentes; entre las cuales se encuentran la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa. Utilizadas para conocer características de los estudiantes, sus fortalezas y limitaciones, creando estrategias que permitan retroalimentar el proceso de aprendizaje, y conocer los resultados obtenidos.

Por esta razón los autores proponen el portafolio como instrumento de aprendizaje autónomo, pensando que el trabajo de la educación en línea el autor principal es el estudiante; que a través de la creación de una carpeta en la cual se evidencia los trabajos individuales y la participación activa en foros, seminarios virtuales, conferencias en línea, entre otros. Mostrando el interés de cada estudiante en el proceso; creando autonomía en lo que hace y aprende, hasta llegar alcanzar la autodisciplina y autorregulación. Igualmente en el momento de la intervención de los grupos de trabajos dentro del ambiente virtual, se crean espacios privados donde el docente retroalimenta y valora el trabajo individual, brindándole unas recomendaciones que finalizara con una evaluación expresada con conceptos que lo ubicaran en el lugar en que se encuentra y los objetivos de aprendizaje que se trazo. Es así que la investigación se encamina, hacia el fomento de seres autónomos y críticos que participen de su aprendizaje y aporten en el desarrollo de la sociedad en que se desenvuelven.

Por otro lado encontramos “La autoevaluación y la co-evaluación ¿ausencia o presencia en el aula?”, (2011) de las Magister en Pedagogía de la Lengua Materna Julia Cárdenas Esther y María Fernanda Torres en la Universidad de Caldas, quienes realizan un análisis de la presencia y/o ausencia de la auto y coevaluación en una variedad de actividades evaluativas en lectura y escritura y algunas entrevistas realizadas a docentes de diversas instituciones educativas de Bogotá. Las autoras citan a Álvarez al considera que la evaluación requiere tanto de la presencia del docente y como la del estudiante para así hacer de la auto y la coevaluación una actividad democrática, participativa y bilateral. Con esta investigación lograron evidenciar que prácticas de auto y coevaluación muestran un porcentaje muy imperceptible, ya que la práctica evaluativa más recurrente es la heteroevaluación mediante la revisión de la consecución de la actividad. Y donde se presento la auto y coevaluación se centralizan en la valoración de contenidos actitudinales desertando las dimensiones procedimentales y conceptuales, practica evaluativa dirigida a lo cuantitativo por ser la búsqueda de una nota, mas no la reflexión sobre el proceso en el aprendizaje. Igualmente se evidencian que docentes manejan el discurso de la pertinencia de realizar auto y

coevaluación, pero en el momento de la acción recaen en el ámbito tradicionalista de la heteroevaluación.

Finalmente encontramos Arias, Maryory, Jiménez, María y Tabares, (2011). “La evaluación pedagógica y los procesos de autorregulación del aprendizaje en la institución educativa San Pio X”. Tesis de grado para optar el título de Especialista en Evaluación Pedagógica. Quienes buscaban identificar los elementos de relación, existentes entre la evaluación pedagógica y la autorregulación del aprendizaje en el grado quinto, con un enfoque de Investigación cualitativo, con un método de investigación acción educativa, donde al identificar el problema educativo desde la práctica docente, busca un acercamiento profundo a la problemática y finalmente generan una propuesta que retroalimente.

Esta investigación permitió notar que los docentes de la institución demostraban interés por evolucionar en sus prácticas evaluativas y pedagógicas, para lo cual se generaron espacios de diálogo y reflexión sobre la labor docente, el desempeño escolar y experiencias pedagógicas, para así diseñar una propuesta donde la evaluación sería: continua, integral, sistemática, flexible, interpretativa, formativa y participativa, involucrando en la evaluación al alumno, docente, padre de familia y otras instancias que aporten a la realización de métodos en los que sean los estudiantes quienes desarrollen las clases.

En el contexto internacional son más amplias las investigaciones que se han realizado respecto a la autoevaluación en la educación, siendo objeto de la autoevaluación el estudiante, el docente y las mismas instituciones educativas, por tal motivo se realizara un recorrido por algunas investigaciones brindan elementos de reflexión sobre el tema.

Ross, Rolheiser, y Hogaboam, (1997) en su investigación Skills Training Versus Action Research In-Service: Impact On Student Attitudes To Self-Evaluation, en Toronto Canadá, hacen un análisis del manejo de la autoevaluación de los estudiantes dentro de su proceso de aprendizaje, tomando como muestra 23 aulas de clases, los cuales se le asigna un docente que es capacitado técnicamente por expertos sobre estrategias e instrumentos que le ayuden al estudiante a evaluar su trabajo. Para el desarrollo de esta se realizaron con los estudiantes varias jornadas de tiempo libre en la escuela y así conocer sus creencias sobre la autoevaluación. Estos docentes recibieron los mismos recursos utilizados por el grupo Clear, convirtiéndose en mentores de los maestros de la investigación. Durante las entrevistas y observaciones realizadas a los estudiantes se conocieron sus sentimientos y creencias frente a la autoevaluación; visualizándose la poca experiencia y la concepción errónea por partes de estos en el momento de abordarla, llegando a la conclusión que hace falta tiempo para este proceso y conocer su relación en el aprendizaje.

La investigación “Autoevaluación, evaluación formativa y sumativa: su correlación y efectos en la clase de lengua extranjera” dirigida por Daniel Madrid con un equipo de profesores del Centro de Profesores de Priego, (1991) asistieron a un curso de perfeccionamiento en el proceso de evaluación, y les correspondían reflexionar sobre el concepto de evaluación en la nueva Reforma del Sistema Educativo, su objeto y funciones, criterios para evaluar, metodología, sus dimensiones curriculares, etc. Para lo cual llevaron la experiencia mediante una investigación-acción en educación Elliott, (1990) a las aulas de 10 colegios en Córdoba buscando en cada uno de ellos aplicar un modelo de autoevaluación del alumno y uno de evaluación formativa de acuerdo con las directrices de los diseños curriculares base, aplicarían test para la evaluación sumativa (bimestral).

Para esta investigación los docentes asignaron una nota a la autoevaluación solo para establecer la correlación entre las valoraciones de los alumnos, las del profesor y los resultados objetivos de los tests, que permitió evidenciar diversas situaciones: el caso donde los estudiante realizaban una auto reflexión en sus procesos, valorándose más duro que los mismo docentes, en otros casos los docentes investigadores justificaban los tres tipos de evaluación “Es conveniente realizar los tres tipo de evaluación ya que ayudan a descubrir algunos matices que debido a la rutina y a la generalización fácil no solemos apreciar” y de esta manera la el estudiante deje de ser un sujeto pasivo respecto al proceso de evaluación, añade “Los alumnos deben aprender a evaluar por sí mismos sus procesos de aprendizaje.

Es decir, en cierta manera se pretende institucionalizar la autoevaluación del alumno e integrarla sistemáticamente como un componente más a tener en cuenta a la hora de evaluar, como un complemento de la evaluación formativa o continua y de la sumativa, acumulativa o externa, sin necesidad de excluir estas últimas.

Con relación a la autoevaluación institucional como experiencias y aporte a un propuesta de autoevaluación del estudiante, el investigador José María Ruíz en su investigación en trabajo “La autoevaluación institucional en un centro de educación primaria” realizado en Madrid - España en 1995, proponía la autoevaluación institucional centrada en el cambio, y luego de una experiencia al aplicar el modelo Batería para una Autoevaluación Institucional (B.A.D.I.) como actividad colectiva, Marín concluye que “resultado ser una clave fundamental para reestructurar alguno de los módulos evaluados en el centro, sustituyendo el control burocrático y unidireccional por la autorregulación y el autocontrol”.

Esta investigación que inicio como una experiencia para la autoevaluación el centro educativo permitió realizar un análisis crítico de la realidad en la que estaban inmersos y por tanto darle una connotación a esta no solo en el ámbito institucional sino que convertir la autoevaluación en un modelo que trascienda al aprendizaje, donde el docente juega un papel determinante.

Si se pretende llegar a una aplicación creativa del conocimiento y a una autonomía intelectual, el docente debe intentar desarrollar el pensamiento crítico con preponderancia sobre la eficacia de lo inmediato, lo cual tendrá que reflejarse ineludiblemente en el tipo de evaluación a realizar; una evaluación entendida como actividad crítica de aprendizaje. (Álvarez, 2001, p. 9 & Méndez, 1993, p. 35).

De ahí la importancia de citar esta investigación que finalmente vio la necesidad de ajustar al sistema educativo la autoevaluación, buscando como lo plantea el investigador, personas que lleguen a dirigir su propio aprendizaje, con un mayor dominio del contenido y darle ese enfoque axiológico donde el principal valor educativo de un sistema o institución es educar para la honradez.

Así mismo, los investigadores Gracia, y Jiménez, (2005) realizaron su trabajo en Chile. “La autoevaluación escolar y su impacto en el comportamiento docente, individual y grupal, en la organización educativa” quienes emplearon la autoevaluación en dos instituciones educativas, con el fin de establecer si el proceso de autoevaluación producía algún efecto en los miembros de la unidad educativa y describir algunos efectos percibidos por los participantes, adaptando para su propuesta de evaluación el Modelo Europeo de Gestión de Calidad; herramienta que fue elaborada a partir de nueve criterios: Liderazgo, Planificación y estrategia, Gestión del personal, Recursos, Procesos, Satisfacción del cliente, Satisfacción del personal, Impacto en la sociedad y Resultados (Ministerio de Educación y Cultura de España 1998) y que fue útil para motivar y orientar el proceso de autoevaluación de la unidad educativa. El tipo de investigación fue investigación-acción donde los datos fueron recolectados a partir de grupos focales, entrevistas individuales y encuestas y luego analizados.

La investigación concluyo que un proceso de autoevaluación genera el impulso necesario para fortalecer el equipo de trabajo, las relaciones interpersonales y la gestión y que en la medida en que los participantes perciben un mejoramiento de la capacidad de planificación, toma de decisiones, asignación de recursos y, en general, la calidad del accionar de la escuela, se puede esperar una tendencia a orientar su conducta en congruencia con esta percepción, y por otra parte plantean la necesidad de la asesoría y acompañamiento de especialistas en el tema para el proceso de autoevaluación y citando Miller, (2003) las investigadoras puntualizan en la importancia de generar “la Cultura de autoevaluación” en cada unidad educativa, de modo de asegurar que la preocupación por la calidad se instala en la escuela y, como consecuencia, la organización escolar pasa a asumir la responsabilidad por su propio trabajo.

Ya en el ámbito universitario en el año 2010 y nuevamente en España se realiza una investigación sobre autoevaluación de los estudiantes universitarios,

buscando transformar el rol del estudiante en su aprendizaje frente al paradigma de heteroevaluación como única forma de evaluar al estudiante que operan en la universidad, donde es el docente quien define el progreso o resultados del trabajo académico en un semestre. Fue así como el investigador Eduardo Dopico citando a Butler, y Winne, (1995) “Un estudiante que se autorregula deja de ser una pieza inerte en clase” y a Combariza, (2005) “Integrar a los alumnos en el proceso de evaluación es una experiencia de aprendizaje” plantea incluir en las prácticas evaluativas la participación de los estudiantes mediante la autoevaluación y la coevaluación convirtiéndolo en parte activa de su aprendizaje mediante la evaluación.

Dopico en su investigación enmarcada en un planteamiento metodológico de investigación acción participativa Fals, (1986), “Didáctica de la honestidad: experiencias de evaluación participativa”, la autoevaluación se propone para los estudiante universitario de últimos grados, no solo como una estrategia de aprendizaje sino también como en un enfoque axiológico, donde se convierte la autoevaluación en un acto de honestidad con relación a su progreso y producciones académicas, ya que se observa un mayor nivel de compromiso de los estudiante con respecto a su propio aprendizaje, pues ha adquirido elementos de juicio para realizar su autoevaluación de una manera objetiva, “La autoevaluación y la coevaluación nos aportan información relevante para los procesos de enseñanza sobre cómo percibe el alumno su responsabilidad en la propia formación” Dopico, (2010), permitiéndole mejorar las competencias personales que se le verán reflejadas en lo profesional y laboral. Pues como lo entrevisté el investigador citando a Díaz, y Hernández, (2006); Romero, (2009) “El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje”.

El resultado de esta investigación se refiere a que las evaluaciones del rendimiento académico individuales y las de grupo, presenta coherencia con las del grupo y con las del docente, existiendo algunos casos donde no coincide las notas por ser el estudiante quien se coloca mas nota del que le asigna el docente o viceversa, evidenciándose la honestidad de los estudiantes frente al valor que ellos le dan a su academia.

De igual manera en el ámbito universitario están las investigaciones de Rodríguez, y Gómez, (2010) E-autoevaluación en la universidad: un reto para profesores y estudiantes, investigación cualitativa que se adelanto desde una perspectiva ecléctica, en la que se considera el carácter complementario de los enfoques empírico-analítico e interpretativo, que ha seguido un diseño de estudio de caso único, y “La autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida en la evaluación de la integralidad en educandos del preuniversitario cubano” de Tamayo, (2001), que muestran diferentes realidades pero en un mismo escenario: la universidad. Investigaciones que se adelantaron en este año.

La primera investigación incorpora, analiza y describe el uso de la autoevaluación de los estudiantes al proceso de enseñanza-aprendizaje universitario mediante el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), con el objetivo de profundizar en su utilidad y viabilidad en la universidad. Obteniendo como resultados frente a la autoevaluación que favorece la participación activa de los estudiantes y, además, supone un ejercicio de autorregulación y autorreflexión crítica sobre su grado de conocimiento y desarrollo de habilidades, “El estudiante necesita desarrollar su capacidad de evaluación a fin de convertirse en un aprendiz que pueda orientar y gestionar sus propios procesos de aprendizaje” Rodríguez, y Gómez, (2010), además que el exigir la elaboración de una respuesta escrita, se facilita el proceso de construcción del conocimiento, presentaron respuestas más elaboradas y fundamentadas en la segunda evaluación y expresan de forma crítica su grado de conocimiento y desarrollo de habilidades y permitió que esta experiencias se socializara para este tipo de aprendizaje virtual.

Respeto al trabajo de Tamayo, R. realiza un recorrido del concepto que hacen algunos investigadores de la autoevaluación Addine, (1996), González y Mitjans (1997), Mena (2003), Porrás, (2004) y Borrego (2005), concluyen:

De una manera u otra los autores consideran a la autoevaluación como un procedimiento metodológico o proceso reflexivo, donde los educandos valoran su propia actuación, además que plantean la necesidad de la valoración del sujeto de manera integral, abogan porque los educandos aprendan a evaluar los procesos de su formación y tomen conciencia de los logros alcanzados y que esta esté centrada en la utilidad de los aprendizajes más que al contenido. (Tamayo, 2011, p. 28).

Además Tamayo, (2011) con base a unos instrumentos aplicados a unos profesores y estudiantes de la provincia Holguín e indaga entre los profesores, le confieren importancia a la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida en su labor, a lo que manifiestan que conocen la importancia de estas en el aprendizaje de los estudiantes, pero no se siente preparados para implementarlas, además a algunos profesores les preocuparía que al generar espacios de reflexión en los estudiante, estos siempre lo harán por encima de sus posibilidades. Así mismo los estudiantes dejaron claro que los docentes no han propiciado espacios para este tipo de prácticas y que siempre los procesos evaluativos están direccionados por el docente. Con esto el investigador expresa la necesidad de instrumentación a los docentes para que se apropien y enseñen a los estudiantes estas prácticas y así se dé verdaderas transformaciones en lo que concierne a la evaluación como aprendizaje.

En la investigación Desempeño académico de universitarios en relación con ansiedad escolar y auto-evaluación, de Hernández, Álvarez y Cerezo, (2007) muestra la relación existente entre rendimiento académico y ansiedad escolar y alternamente la relación rendimiento académico y auto concepto donde el rendimiento académico del estudiante determina la forma de autoevaluarse, en este estudio participaron 22 estudiantes de una universidad pública, sometidos a 25 evaluaciones académicas semestrales y a tres de auto-reporte, que produjeron respectivamente un promedio y un índice de estudio.

Se observa que el auto concepto se convierte en una intención de superar las dificultades académicas al final de un proceso educativo, a su vez dentro de la autoevaluación se utilizaron dos preguntas que buscaban determinar dicha relación: en la primera el estudiante evaluaba su proceso académico y en la segunda el deseo de superar las dificultades académicas.

Uno de los principales aportes que brinda esta investigación es identificar las múltiples finalidades con que se implementa la autoevaluación a nivel institucional y directamente con el estudiante. Respecto al estudiante se percibe que la autoevaluación se piensa e implementa bajo tres finalidades: una con el fin de darle espacio al estudiante de participación en su evaluación, otra como componente ético al buscar, rescatar y fortalecer la parte axiológica en ellos y finalmente como elemento necesario de la educación, ya que el estudiante deberá ser parte activa y autor regulando de su proceso de formación. Pero en ninguna de las investigaciones estas confluyen como un proceso integral.

Otro elemento importante de rescatar y necesario de abordar en esta investigación, es la carencia de referentes teóricos, técnicas e instrumentos para implementar la autoevaluación del estudiante, ya que respecto al tema se ha profundizado mas por la parte de autoevaluación institucional que por la de los estudiante.

De esta manera se vislumbra como las investigaciones sobre autoevaluación en los estudiantes prevalece en escenarios universitarios sobre los de educación secundaria; esto se debe por un lado a las políticas implementadas por el Estado de calidad, que exigen la acreditación de las instituciones superiores, creando una cultura de la autoevaluación que se ha llevado al aula, de ahí que la mayoría de estudiantes universitarios, han adquirido herramientas para realizar este proceso dándole significado al aprendizaje y por otro lado, son los futuros profesionales que deben desarrollar una actitud analítica, reflexiva, critica y propositiva de manera honesta sobre lo que realiza, que les permita enfrentar la vida laboral y social. En el caso de la básica y media se hace necesario indagar e interpretar este proceso; puesto que existen vacios en su fundamentación y apropiación, debido a que el termino de autoevaluación del estudiante es nuevo en el ámbito legal educativo.

Cerraros este panorama con una reflexión que hace el artículo La autoevaluación estudiantil: una práctica olvidada, sobre la autoevaluación:

Cuando los estudiantes se convierten en miembros activos del proceso de enseñanza-aprendizaje adquieren una mejor perspectiva de ellos mismos como lectores, escritores y pensadores. A medida que reflexionan sobre lo que han aprendido y de qué manera lo han adquirido, desarrollan estrategias que les permiten convertirse en aprendices más efectivos. En síntesis, la autoevaluación no constituye, única y exclusivamente, un proceso introspectivo para lograr los aprendizajes, sino también, y sobre todo, es una estrategia continua de consolidación de habilidades, saberes y actitudes surgidas dentro y fuera del sistema educativo. (Ortiz, 2007, p. 107)

5.2. LA EVALUACION EL CAMINO PARA HABLAR DE AUTOEVALUACION.

Según Álvarez, Méndez, (2001) no todo lo que se enseña debe convertirse automáticamente en objeto de evaluación. Ni todo lo que se aprende es evaluable (...) afortunadamente los alumnos aprenden mucho más de lo que el profesor suele evaluar.

La evaluación ha hecho parte de los diferentes ámbitos sociales, exigiendo cada día más atención, de tal manera que los estudios e inversión que se le hace, la convierten en un tema que define y determina la calidad y estrategias de mejoramiento de lo que se evalúa.

5.2.1 Ruta histórica del concepto de Evaluación Educativa. Esta práctica no es reciente, plantea Scriven, (1991) “la evaluación es una nueva disciplina pero una antigua practica”, haciendo referencia a como desde los primeros trabajadores de artesanías, específicamente los talladores de piedra en la búsqueda de mejorar sus materiales y diseños se evaluaban; igualmente recuerda el uso de esta en tiempos remotos en las grandes civilizaciones de la antigüedad como la China y la Egiptia; un ejemplo de esto es la Dinastía Han de la China que implementaban la evaluación mediante exámenes competitivos y públicos para seleccionar los miembros del gobierno.

Stufflebeam, y Schinkfield, (1985) “Aunque la evaluación es tan antigua como la civilización, sólo desde hace muy poco tiempo existe como práctica formal”. Estos autores le dan un desarrollo histórico a la evaluación educativa a partir de los cambios políticos, económicos y sociales que se gestaron durante el siglo XX, y principios del XXI; periodo decisivo de la evolución de la evaluación educativa: Hemos establecido cinco períodos básicos: 1) el período pre-Tyler, que abarca hasta 1930; 2) la época tyleriana, que va desde 1930 hasta 1945; 3) la época de la

«inocencia», desde 1946 hasta 1957; 4) la época del realismo, que cubre el período 1958-1972; y 5) la época del profesionalismo, que incluye la evolución experimentada desde 1973 hasta el presente.

Inician con el periodo pre-Tyler; cuando llega a la educación mecanismos para medir el rendimiento académico como se medía la productividad en el sector económico; mediante test de rendimiento para la acreditación de las instituciones educativas, pasando luego a test estandarizados que homogenizaba a una sociedad.

Igualmente Álvarez, (2004) realiza una contextualización de cómo se desarrolla el sentido que se le da a la Evaluación Educativa en esa tendencia funcional o conductivista; ubicándola en un modelo productivista, donde prima los valores de mercado, enfocado en la eficiencia y productividad, orientado a cumplir con objetivos estandarizados bajo una concepción homogénea de la realidad, donde prima la objetividad como un elemento esencial para conseguir los objetivos propuestos y evitar la incidencia de subjetividades en la consecución de estos que los pueda afectar, transformar o cambiar, y donde la evaluación es una actividad fundamental para determinar el cumplimiento de los objetivos, mediante una evaluación cuantitativa que pueda medir los resultados. La evaluación será necesaria y determinante como una acción técnica e imprescindible que entrega resultados, que deberán responder a los objetivos establecidos, determinando la calidad y competitividad de estos resultados, ya que lo que prima son las exigencias de un mercado productivo y competitivo.

Luego Stufflebeam, y Schinkfield, (1985) presenta la época tyleriana en la década de los 30; Tyler le da una orientación a la evaluación en el ámbito educativo, al reflexionar sobre ella como un medio para garantizar el progreso, dándole importancia a las pruebas objetivas con instrumentos que determinaban el nivel de alcance del estudiante sobre los objetivos propuestos, convirtiéndose en un contraste entre lo que se debe alcanzar y lo que lleva al momento de la evaluación, inscribiéndose en el paradigma cuantitativo propio de las ciencias naturales, donde se busca evaluar con patrones tipificados.

En este escenario prima la objetividad, como lo presenta Álvarez, (2004), al exponer que tratan al conocimiento como un objeto que se deberá transmitir para que sean más eficiente, mas no compartir, socializar, mediar, construir o transformar; separando al sujeto que conoce del objeto del conocimiento, traspassando un conocimiento de una manera homogénea e infravalorando la subjetividad, hasta el punto de anularla, preparándolo para una sociedad mercantilista, donde se busca programar a los estudiantes para ser eficientes; desconociendo en cada uno de los involucrados el mundo que teje en su interior y que inciden en su enseñanza-aprendizaje; reduciendo la evaluación a una calificación y al conocimiento a una cosa sin sujeto, sin contexto y sin historia; un

objeto que se puede medir cuantitativamente, primando los resultados que se esperan obtener con base a unos prototipo de persona que se quiere y requiere para un mercado con exigencias socio-laborales.

En un tercer momento Stufflebeam, D. y Schinkfield, A. (1985), hablan de la época de la inocencia, desde 1946 hasta 1957; periodo de crisis económica y problemática social profunda en Estados Unidos, sin embargo se busco impulsar un desarrollo que no permitiera evidenciar la crisis; fue así que se llevaron a cabo proyectos para expandir la educación a todas partes, con diversidad de servicios educativos, donde las evaluaciones no eran orientadas a perfeccionar la educación ni representar un desarrollo de la experiencia escolar, además no se plantearon objetivos que guiaran esos proceso de aprendizaje, simplemente se buscaba cobertura.

En un cuarto momento está la época del realismo, que cubre el período entre 1958-1972; en ese momento el contexto era la competitividad entre las dos potencias mundiales: Unión Soviética y Estados Unidos, de ahí que el estado asignan fondos para evaluaciones nacionales de programas, enmarcado la evaluación en conceptos como utilidad y relevancia. Igualmente para esa época Cronbach realizo una fuerte critica a los procesos de evaluación tradicional y aconsejo a los evaluadores que fueran más allá de la evaluación por objetivos y el usos de test estandarizados, puesto que estos no aportaban a diagnosticar las necesidades y valorar los avances de los niños en condiciones paupérrimas, los cuales se encuentra muy distanciados de los niños de clase media y por tal motivos los resultados presentarías una fisura entre cada uno de ellos.

Cronbach, (1963) elaboró una propuesta evaluativa alterna y necesaria para recoger y formalizar la información sobre el desarrollo y los resultados del programa; que tuviera en cuenta los contextos y las necesidades particulares de cada uno, la cual contaba con criterios que implicaría toda una nueva dinámica en los procesos evaluativos, adicionando elementos en la evaluación como los factores que inciden en el programa educativo: profesores, centros, contenidos y experiencias de aprendizaje; haciendo énfasis en la evaluación como proceso, que se aborde durante el desarrollo del objeto evaluativo, no sólo al final. Además establece que no son los objetivos previamente establecidos el punto de partida de la evaluación, sino la decisión a la que la evaluación pretende servir.

Para esta misma época Scriven desarrolla su definición de evaluación, donde la esencia de su concepto es "Evaluar es valorar". En un artículo "The Methodology of Evaluation", definía la evaluación como una actividad metodológica que Consiste simplemente en la recopilación y combinación de datos de trabajo mediante la definición de unas metas que proporcionen escalas comparativas o numéricas, con el fin de justificar 1) los instrumentos de recopilación de datos, 2) las valoraciones y 3) la selección de las metas.

Además introduce la evaluación formativa y sumativa como funciones de la evaluación; la primera es procesual y su interés es la mejora, y la segunda es final y verifica resultados.

Finalmente Stufflebeam, y Schinkfield, (1985) presentan la época del profesionalismo, que incluye la evolución experimentada desde 1973 hasta el presente. Establecen que la evaluación debe entenderse como una práctica investigativa, como una disciplina de conocimiento, dándosele el status que merece al estar relacionada con la investigación, donde los evaluadores deben ser personal formado profesionalmente y a si conformar los Comités de estudios y control de procesos evaluativos como el Joint, (1981) ente matriz de la evaluación; para realizar publicaciones de normas o requisitos en la elaboración de evaluaciones; emergiendo el concepto de Metaevaluación Scrive, (1967), como medio para asegurar y comprobar la calidad de las evaluaciones, que deberían ser de manera cualitativa y cuantitativa, pero ésta en primer lugar debiera estar al servicio de las necesidades de los clientes, desplazando el énfasis de una evaluación centrada en objetivos a una evaluación centrada en toma de decisiones.

Es así que la evaluación ha tenido una evolución en su intención y por tanto hoy en día según Álvarez, (2004) existe la necesidad constante de las ciencias encargadas del estudio, la adquisición del conocimiento para analizar, reflexionar, comprender y re direccionar esta experiencia, armonizando en la importancia de que el sujeto debe ser parte activa en la construcción de su propio aprendizaje, reconociendo el contexto en que se desenvuelve, sus interacciones e intercambios, integrado su experiencia individual con su experiencia social, al reconocer que el sujeto es un ser social que permanentemente esta en relación con otros que hacen parte de su cosmos y que inciden directamente o indirectamente en su formación.

Convirtiéndose la evaluación en el recurso ideal para asegurar que el aprendizaje se dé, buscando en todos los casos el correcto aprendizaje mediante la oportunidad de corregir y dar las indicaciones pertinentes; garantizando de esta manera que se fortalezca y construya seres pensantes, recordando que la escuela tiene un compromiso ético con la formación de sujetos que no serán tratados como objetos, ya que la prioridad será formar individuos, reconociendo y evaluando en cada uno de ellos seres particulares, no como un problema sino como un reto por el que vale la pena trabajar y conocer para orientar.

5.2.2 La evaluación en la educación. Para entrar a hablar de evaluación educativa primero hay que hacer un rastreo de los diferentes conceptos que se le han dado a la evaluación; ya que tiene múltiples significados, usos y suelen identificarse y/o relacionarse habitualmente a diferentes fines: valorar, calificar, estimar, medir,

acreditar, comprobar, fiscalizar, promover, etc; de ahí que no sea un concepto uniforme y sea difícil definirlo.

En el ámbito educativo es más compleja la situación, ya que se convierte en un término polisémico al encontrar diversas definiciones, donde cada una aporta elementos esenciales y claves para su construcción. En un intento de abordar el concepto de evaluación se presentaran algunos de ellos:

Es tradicionalmente considerado el padre de la evaluación educativa, al ser el primero en dar una visión metódica de la misma “proceso destinado a determinar en qué medida el currículo y la enseñanza satisfacen realmente los objetivos de la educación” También la definió, en otra oportunidad, como “la determinación de cómo se han alcanzado los objetivos propuestos por el programa”. (Ralph, 1950, p. 69).

Según Stufflebeam, (1985) Tyler llevaba cabo este proceso, delimitando ocho fases de trabajo:

1. Establecimiento de objetivos.
2. Ordenación de los objetivos en clasificaciones amplias.
3. Definición de los objetivos en términos de comportamiento.
4. Establecimiento de las situaciones adecuadas para que pueda demostrarse la consecución de los objetivos.
5. Explicación de los propósitos de la estrategia a las personas responsables, en las situaciones apropiadas.
6. Selección o desarrollo de las medidas técnicas adecuadas.
7. Recopilación de los datos de trabajo.
8. Comparación de los datos con los objetivos de comportamiento.

Por otro lado encontramos a Cronbach, quien plantea que la evaluación es "la recopilación y uso de la información para la toma de decisiones que puede ser la mejora de un curso o cambios referidos a los alumnos", además este autor plantea que los evaluadores debería reconceptualizar la evaluación no como si se tratara de una carrera entre programas competidores, sino como un proceso permanente en recoger y establecer información que permita ser utilizada por los que requieren estar permanente en la educación.

La evaluación “es el proceso sistemático de recogida de datos, incorporando al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se actualizarán en la toma de decisiones con objeto de mejorarla actividad educativa valorada”. Este investigador marcó un hito en la historia de la evaluación educativa, planteando que la evaluación debe estar orientada al consumidor, para lo cual debe estar bien informado de las necesidades de este, otro aporte de este autor desde la lectura de Santos Guerra es la diferencia entre evaluación sumativa y evaluación formativa. (Scriven, 1967, p. 39)

“La evaluación formativa es una parte del mismo programa, lo desarrolla y perfección. La evaluación sumativa calcula el valor del objetivo una vez que se ha desarrollado el programa. Si los objetivos están mal planteados, si las metas son estúpidas o negativas, mientras más perfectamente se consigan, “peores” resultados tendremos”.

Lafourcade, (1972), más técnicamente la define como: “etapa del proceso educacional que tiene por fin controlar de modo sistemático en qué medida se han conseguido los objetivos que se hubieran especificado con antelación”

Gronlund, (1973) “proceso sistemático para determinar hasta qué punto alcanzan los alumnos los objetivos de la educación”.

Lafourcade, (1979) nuevamente hace un aporte al presentar la evaluación como: “Una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieren especificado con antelación”.

Nevo, (1983) define la evaluación en términos del "proceso que provee de razones para una correcta toma de decisiones".

Teleña, (1985), se refiere a la evaluación como “una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados.”

La evaluación “es el estudio sistemático planificado, dirigido realizado con el fin de ayudar a un grupo de clientes a juzgar y perfeccionar el valor o mérito de algún objeto”. Joint Committee on

Standards for Educational Evaluation, define la evaluación como el enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto. (Stufflebeam, & Schinkfield, 1985, p. 19)

Maccario, (1988) Evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evolución o los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión.

Arthur, (1989), dice que "la evaluación, al prescribir realmente los objetivos de la educación, determina, en gran medida... lo que los alumnos aprenden y cómo lo aprenden, lo que los profesores enseñan y cómo lo enseñan, los contenidos y los métodos; en otras palabras, el producto y el proceso de la educación... querámoslo o no, de forma consciente o inconsciente, la actividad educativa de alumnos y profesores está en algún grado canalizada por la evaluación".

Evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, de materiales, profesores, programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia, para emitir un juicio que sea relevante para la educación". (Gimeno, & Pérez, 1992, p. 338).

La evaluación es la recogida de información rigurosa y sistemática para obtener datos válidos y fiables acerca de una situación con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar las decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la situación evaluada. (Casanova, 1995 p.55)

La evaluación es un proceso sistemático de obtener información objetiva y útil en la que apoyar un juicio de valor sobre diseño, la ejecución y resultados de la formación con el fin de servir de base para la toma de decisiones pertinentes y para promover el conocimiento y comprensión de las razones de los éxitos y fracasos de la formación. Indicando con esto que si se pretende llegar a alguna instancia es racional que se indague si se va por buen camino y en qué medida se logra llegar al término que se aspiraba. (Cabrera, 2000, p. 9).

En este sentido, la evaluación desde los procesos educativos amerita una lectura que permita entenderla como componente formativo centrada en el estudiante, vista desde una perspectiva integral y formadora, asociada a la idea de cambio, de desarrollo que facilite a los agentes educativos una retroalimentación coyuntural al

proceso, reconociendo la diversidad como escenario de aprendizaje. Igualmente exige ser una acción reflexiva de mejora continua donde el estudiante es el constructor de su conocimiento a través de la relación con el entorno.

La evaluación educativa debe reconocerse como una actividad que supera el ejercicio técnico operativo y procedimental, que trasciende el proceso mecánico de prestar un examen o prueba donde se obtiene, como resultado único y exclusivo, una nota que, por si sola, no brinda una información comprensiva del aprendizaje, de la situación histórica y del contexto del proceso. (García, 2010 p.12)

Igualmente encontramos otros conceptos de evaluación educativa que nutre el interés de transformar la visión de está:

Eisner, (1985) la evaluación educativa es un proceso que, en parte, nos ayuda a determinar si lo que hacemos en las escuelas contribuye a conseguir fines valiosos o si es antitético con estos fines. Que hay diversidad de versiones de valor es indudablemente verdad. Éste es uno de los factores que hace a la educación más compleja que la medicina... Esto hace de la evaluación educativa una tarea difícil y compleja, sin embargo a fin de cuentas algunos valores han de buscarse, algunos juicios deben ser Jorm ulados acerca de lo que se ha ce o lo que ocurre. No tenemos otro modo de conocer si estamos educando o deseducando" Citado por (Maya, & Luengo, 2011, p.124).

La evaluación aplicada a la enseñanza y el aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente. (Casanova, 1999, p.60).

Según González y Ayarza, (2004) la evaluación educativa se puede considerar como un instrumento para sensibilizar el quehacer académico y facilitar la innovación. Citado por (Mora Vargas 2004. p.4)

Un proceso objetivo y continuo que se desarrolla en espiral y consiste en comparar la realidad (objetivos generales, intermedios, específicos y estructura del plan vigente) con un modelo, de manera que los juicios de valor que se obtengan de esta comparación actúen

como información retroalimentadora que permite adecuar el plan de estudio a la realidad o cambiar aspectos de esta (Glazman, 2005 p.247)

De ahí la importancia de replantear el papel de la enseñanza para el aprendizaje, la cual debe estar al servicio de la educación; dejando de ser su objetivo solo el transmitir conocimientos e información que serían finalmente evaluada en un paradigma cuantitativo, para determinar el cumulo de información que el estudiante almacenaba y pasar a ser el espacio facilitador para el aprendizaje y por ende la evaluación jugaría un papel trascendental, transformando su esencia, como lo afirma Neus, (2007) la evaluación es el motor del aprendizaje, ya que desde ella depende tanto que y como se enseña, como el qué y cómo se aprende.

No obstante en la realidad educativa, Santos, (1993) en su artículo “Patología general de la evaluación educativa” plantea una serie de patologías en la evaluación educativa que obstaculizan una verdadera educación, siendo un reflejo del cómo se impide el verdadero aprendizaje y el objetivo principal de un proceso evaluativo. Para esta investigación se resaltan algunas de ellas las cuales se relacionan y se identifican con el problema de investigación, sin embargo todas ellas se ven actualmente en el diario vivir y han sido de espacios de debate y reflexión en el campo educativo.

Tabla 1. Qué está pasando con la evaluación

<p><i>Patologías de la Evaluación</i> <i>Santos G. J. (1.993)</i></p>	<p><i>Invita a reflexionar...</i></p>
<p>1. SOLO SE EVALUA AL ALUMNO "Se considera único responsable de los resultados"</p>	<p>Se desconoce que los resultado son parte de un conjunto de factores intrínsecos y extrínsecos que inciden en estos.</p>
<p>2. SE EVALUA SOLO LOS CONOCIMIENTOS " Un individuo con un gran almacén de dato en la cabeza pero incapaz de comunicarse... no estaría auténticamente formado"</p>	<p>La dimensiones del ser humana no se pueden reducir y/o limitar al saber; aunque es necesaria para articular el pensamiento, hay que reconocer en esté: su Ser (aptitudinal - axiológica) y Saber Hacer (la puesta en escena de sus conocimientos, aplicarlos en su cotidianidad.)</p>
<p>9. SE EVALÚA CUANTITATIVAMENTE: "El alumno, con este procedimiento calificador, sabe lo que tiene que estudiar, cómo ha de estudiarlo y -después de la calificación- sabe cuánto ha aprendido"</p>	<p>Un puntaje no puede definir los procesos implícitos en el aprendizaje del estudiante, ya que se estaría ignorando aspectos como: su ritmo de aprendizaje, adaptabilidad de estos a la realidad, entre otros, que no son cuantificables, sino cualificables; requiriendo ser presentados cualitativamente para determinar fortaleza, debilidades, logros y estrategias del estudiante para fortalecer su aprendizaje.</p>
<p>14. NO SE EVALÚA ÉTICAMENTE: "La evaluación puede convertirse en un instrumento de opresión."</p>	<p>Existe la preocupación de que el docente refleje sus intereses particulares al ejercer cierto poder sobre la evaluación, lo cual desconfiguraría la intención con la que se debería hacer esta. Ejemplo de esto es cuando se utiliza en forma de castigo o como consecuencias por actos "inapropiados" en un momento determinado para el docente.</p>

Fuente: El autor

5.2.3. La evaluación en el aula debe fortalecer el proceso de aprendizaje. Culturalmente se ha entendido la evaluación del aprendizaje como mecanismo asertivo para medir la calidad de la educación que se está brindando, considerándose que mediante estándares, exámenes homogenizados, contenidos universales y pruebas estatales, se llegara a un mejoramiento de la calidad educativa; desconociendo en ella su potencial al implementar para transformar y mejorar la enseñanza y el aprendizaje. De ahí que no

se debe convertir en un mecanismo de presión como lo ha analizado (Santos, 2007, p. 13 & Álvarez, 2001, p. 29).

Para la mayor parte de los profesores, la función principal de la evaluación es medir la capacidad de los estudiantes, determinándoles una puntuación que utilice de base objetiva para la promoción, la cual no es objetiva

La impresión sobre el todo condiciona la valoración de las partes. Es decir, que una calificación sobre un alumno implica una reducción de lo que se acepta como 'rendimiento Ideal' y aprendizaje relevante, pero las calificaciones están contaminadas de prejuicios del profesor, actitudes favorables-desfavorables sobre ese alumno, etc. (Sacristán, 1993 p.346)

Bajo esta perspectiva el docente enseña aquello que va a evaluar y los estudiantes aprenden lo que se le va a evaluar Álvarez (2001); prevaleciendo el interés por aprobar sobre el interés por descubrir, conocer, desarrollar y apropiar. "Las funciones sociales y el poder de control que tiene la evaluación restan importancia al conocimiento que podemos obtener de los alumnos mientras trabajan y se dialogan con ellos". (Sacristán, 1993. p.384)

La evaluación es más que un requisito donde el docente mecánicamente desarrolla espacios de medición sin tener en cuenta el contexto en que se desenvuelven los educandos, pensando en un cronograma que debe cumplir, utilizándola como un medio de calificación donde el valor es sumativo, perdiéndose así el verdadero significado de ella y creando en el estudiante un temor en el momento de ser evaluado. Porque desafortunadamente se sigue viendo como un espacio de represión donde el docente es el forjador de este y la utiliza como un castigo, midiendo los conocimientos adquiridos dentro del proceso de aprendizaje.

El objetivo de la evaluación no es solo poner notas a los alumnos. Antes de llegar a esa fase clasificatoria o acreditativa del proceso evaluador, están las fases y funciones: diagnóstico de que afectiva, formativa, reguladora, motivadora, de dialogo, etc., con que la evaluación acompaña a todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, y que afecte tanto al profesor como al alumno. (Castillo & Cabrerizo, 2002, p.31)

De ahí la importancia de darle otra visión que promueva en los estudiantes seguridad y confianza; por esto "necesitamos buscar modos distintos de evaluar el conocimiento, porque aquella manera de entender la enseñanza lleva a otra forma de entender el

aprendizaje y sus representaciones. Igualmente necesitamos cambiar los criterios de evaluación del aprendizaje y de la enseñanza” (Álvarez, 2001, p. 85).

Es necesario utilizar la evaluación como un medio para preparar al estudiante a desenvolverse en su vida social, laboral y profesional; en un ser con seguridad de las decisiones que tome, siendo democrático y participativo dentro del contexto en que se desenvuelve tanto en el aspecto social, económico, político y cultural. Construyendo un proyecto de vida donde surjan expectativas para su realización; por esto es de vital importancia que los encargados de manejar los procesos evaluativos tengan en cuenta en el momento de ejecutarlos, las características de los evaluados, utilizando diferentes herramientas y estrategias que incentiven a dicho proceso.

La evaluación dentro del contexto educativo debe ser reconocida como una estrategia que ayude a fortalecer y retroalimentar la enseñanza y el aprendizaje, brindando al estudiante un espacio agradable que promueva una mejor relación entre él y el docente, creando ambientes que fortalezcan el proceso de evaluación. Para esto es necesario que el docente desarrolle estrategias que permitan reconocer las dificultades que presentan los estudiantes y así mismo implementar soluciones para estas, utilizando la evaluación como un recurso del proceso de aprendizaje, donde debe destacarse los actores que intervienen en ella.

Entre esos criterios esta cambiar la imagen que tiene el estudiante frente a la evaluación, creando acuerdos en beneficio de los participantes, realizando una evaluación basada en el respeto, la equidad, el dialogo y la transparencia. Reconociendo siempre el papel que desempeña cada uno; manifestándosele al estudiante los parámetros y las herramientas a utilizar, fortaleciendo la relación y encontrando alternativas que lo beneficien, acorde a las políticas educativas; ante esto muy importante es la negociación entre todos los implicados de los criterios que se van a aplicar en el momento de la corrección, de la calificación y el modo en que se va dar la información, de las posibilidades de recurrir las decisiones sobre corrección y calificación, y de los criterios a seguir en caso de no llegar a acuerdo en la puntuación. No se trata de ceder ante los alumnos, sino de trabajar con ellos y en su beneficio, que terminara siendo aprendizaje, Porque de la evaluación también se aprende. (Álvarez, 2001, p.14).

Por esto se debe tener en cuenta una evaluación continua y así no perder el verdadero propósito ni el papel que cumplen los sujetos que participan activamente de ella, mediante una evaluación formativa; la cual tiene como

propósito tomar decisiones y emplear estrategias que ayuden a los estudiantes a alcanzar los objetivos, reconociendo en que se está fallando y utilizando la evaluación como herramienta para repasar y corregir.

Para lograrlo, es necesario terminar con el paradigma de implementar la evaluación como herramienta de medición, que desconoce su verdadera finalidad; limitando al estudiante a una nota sin darle la oportunidad de demostrar al maestro sus capacidades y aptitudes. Exigiendo al docente que reflexione sobre la implementación de la evaluación en el proceso de aprendizaje; para evitar que los estudiantes pierdan el interés por continuar en un proceso de formación, ya que se convierte en una medida de exclusión.

La evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban, en este sentido las prácticas evaluativas influyen de manera directa en las prácticas de estudio (formas particulares de estudiar) que emplean los estudiantes y en la forma en que asumen la evaluación misma. (Díaz, & Hernández, 2002, p. 352).

La evaluación ofrece información ineludible para la toma de decisiones, contrastar la eficiencia del proceso de formación, favoreciendo a optimizar la calidad de estos, por lo tanto es parte integral de estos procesos educativos, de ahí que la definiciones que identifica y fundamenta la presente investigaciones es:

La evaluación formativa es la estimación y retroinformación a cada estudiante de la calidad del proceso educativo y de los logros, limitaciones y errores, si los hubo, que posibilitan tomar las posiciones mas adecuadas para capacitar integralmente al estudiante y asentar actitudes favorables a su proyecto vital. (Castillo, 2002. p. 195).

Además como lo plantea Neus, (2007), la evaluación formativa tiene la intencionalidad de generar espacio de dialogo que contribuye a mejorar la calidad educativa y la motivación del estudiante por su proceso de aprendizaje, puesto a que da información que puede ser utilizada para analizar y transformar este proceso e igualmente el de enseñanza.

A la par también es importante que al realizar una revisión y analicéis del proceso de aprendizaje se tome una posición crítica que le permita exponer y defender sus ideas y reconocer sus deficiencias para llegar a si a superarlas.

La evaluación constituye una oportunidad excelente para que quienes aprenden pongan en práctica sus conocimientos y se sientan en la necesidad de defender sus ideas, sus razones, sus saberes. Debe ser el momento también en el que, además de las adquisiciones, también afloran las dudas, las inseguridades, la ignorancia, si realmente hay intención de superarlas. (Álvarez, 2001, p.13).

La evaluación formativa hace referencia a todo proceso de evaluación cuya finalidad principal es mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje que tienen lugar. Es todo proceso de evaluación que sirve para que el alumnado aprenda más y corrija sus errores y para que el profesorado aprenda a trabajar mejor y a perfeccionar su práctica docente. Por decirlo de otro modo la finalidad principal no es calificar al alumno sino disponer de información que permita saber cómo ayudar al estudiante a mejorar y aprender más... (López, 2009 p.35)

En la evaluación formativa y formadora... no basta por eso con decirle al estudiante que está mal, o no sabe, o no tiene razón, sino que hay que orientarlo para que el mismo se dé cuenta de sus errores. Desde ese contexto el profesor tiene que favorecer las condiciones que faciliten al estudiante su participación y responsabilidad evaluadora. Ello significa un cambio de la función del docente y del estudiante donde se conciba el error como un elemento positivo dentro de la dinámica del aprendizaje. También implica que el estudiante debe hacer una autoevaluación de su trabajo y comprometerse con un plan personal de recuperación que remedie los errores señalados. (Castillo & Cabrerizo, 2003, p. 28)

Es así que la evaluación formativa es la forma más pertinente y sensata que se pueda ejercer la evaluación en la educación; son múltiples sus ventajas: evita el fracaso al permitir identificar oportunamente los errores y generar estrategias para solventarlos; motivadora para el alumnos y para el docente, ya consiente conocer permanentemente los resultados.

5.3. NORMATIVIDAD SOBRE LA AUTOEVALUACIÓN DEL ESTUDIANTE.

Dentro de las políticas educativas que se han gestado en el país en las dos últimas décadas, se ha dado vital importancia a la dimensión cognitiva y procedimental, respondiendo juiciosamente a dar resultados estandarizados, y aunque en el marco legal evidencia la necesidad de transformar la educación y por ende la evaluación al interior de las aulas, siguen estáticas las practicas evaluativa, desconociendo en el estudiantes la dimensión del ser, su contexto, sus

intereses y limitaciones, además careciendo de procedimientos efectivos para retroalimentar y mejorar sus procesos de aprendizaje.

A partir de la expedición de la Ley 115 Ley General de Educación, (1994) se dio paso a una evaluación: formativa, integral y cualitativa, más centrada en el desarrollo de las habilidades de los estudiantes que en los contenidos de la enseñanza, teniendo como marco las competencias.

5.3.1. Decreto 230 (Derogado por el Decreto 1290 del 2009). El Decreto 230/2002, recogió la transformación del espíritu del proceso de evaluación consagrado en el Decreto 1860/1994, adicionando la determinación de 4 periodos académicos durante el año escolar y al culminar este servirán de referente para el informe final integral de evaluación del año lectivo, ya no solamente descriptivo sobre logros y dificultades con una apreciación cuantitativa, sino también expresados en una escala cualitativa de valoración: excelente, sobresaliente, aceptable, insuficiente y deficiente.

Como lo señala el artículo 10 del decreto 230/2002, esta norma ordena a las instituciones acompañar a los estudiantes que presenten insuficiencias o deficiencias de logro en cualquier área y en cualquier tiempo, mediante actividades permanentes tendientes a nivelar sus logros independientemente de que se encuentren en alguna de las situaciones de evaluación y promoción de grado:

Artículo 10. Recuperaciones. Todo educando que haya obtenido insuficiente o deficiente en la evaluación final de una o más áreas presentará una nueva evaluación de esas áreas a más tardar la semana anterior al comienzo del siguiente año escolar. Esta evaluación se basará en un programa de refuerzo pertinente con las dificultades que presentó el educando y que el profesor del área le entregará al finalizar el año escolar. La evaluación se calificará de acuerdo con los términos del artículo 5° de este Decreto y su resultado, ya sea éste aprobatorio o no, deberá quedar consignado en el registro escolar del educando (Ministerio de educación Nacional, 2002, p. 14)

Este acompañamiento y corrección del proceso al estudiante se basa solamente en la parte cognitiva, desconociendo por completo los componentes de la evaluación formativa: la Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación; que integran al estudiante dentro de su propia educación, analizando sus fortalezas y debilidades; consiente de la necesidad de fortalecer sus procesos de aprendizaje, donde los logros obtenidos son el impulso y la motivación y los errores se deben valorar como el esfuerzo e intento positivo de

aprender, pues si se reconocen se reconstruirá el conocimiento.”Las tres modalidades y su puesta en práctica son de sumo interés para llevar a cabo un tratamiento didáctico del error, que supere situaciones de desajuste y carencia...Cada grupo de regulación de aprendizaje se puede considerar potencialmente de recuperación “(Castillo, 2002, 14).

Sin embargo no se puede desconocer que el Ministerio de Educación Nacional ya había mencionado en los Lineamientos para la educación preescolar, básica y media en 1997 la evaluación en el aula y más allá de ella la necesidad de la participación de los agentes en la evaluación del estudiante, colocando a la autoevaluación como una estrategia de participación en la evaluación:

En esta estrategia cada sujeto evalúa sus propias acciones. Es decir, dado que todos los agentes educativos involucrados pueden y deben valorar su desempeño, el alumno también puede y debe hacerlo. Para ello es necesario establecer criterios entre los que se encuentran los logros esperados (Ministerio de Educación Nacional, 1997 p.41)

Con el Decreto 230 el proceso de autoevaluación se direcciona a las instituciones educativas con el fin de identificar las fortalezas y superar las dificultades para el buen funcionamiento de esta y cumplir con estándares de calidad, en beneficio de toda la comunidad educativa, es decir se habla de autoevaluación institucional mas no de autoevaluación del estudiante:

Artículo 13. Autoevaluación académica institucional. La evaluación institucional anual que debe llevarse a cabo en cada una de las instituciones educativas según lo dispuesto en el artículo 84 de la Ley 115 de 1994 tiene por objeto mejorar la calidad de la educación que se imparte y por lo tanto, debe tomar en cuenta las metas de calidad académica propuestas cada año en el plan de estudios y formular recomendaciones precisas para alcanzar y superar dichas metas (Decreto 230 de 2002).

5.3.2. Plan Decenal de Educación 2006 – 2016. En Colombia el Ministerio de Educación Nacional lanzó en el año 2010 una política de educación "*Educación de calidad, el camino para la prosperidad*" que pretende el aumento de la cobertura en todos los niveles educativos; la construcción y mejoramiento de la infraestructura del sector; y la consolidación del Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad para evaluar a los estudiantes. El ministerio trabaja en dar cumplimiento a los cinco énfasis de la política educativa: Calidad, Primera Infancia, Cierre de Brechas, Pertinencia – Innovación y Modelo de Gestión,

basado en el significado que desde el Gobierno Nacional se ha dado a la educación de calidad:

Es aquella que forma mejores seres humanos, ciudadanos con valores éticos, respetuosos de lo público, que ejercen los derechos humanos, cumplen con sus deberes y conviven en paz. Es una educación que genera oportunidades legítimas de progreso y prosperidad para ellos y para el país. Una educación competitiva, pertinente, que contribuye a cerrar brechas de inequidad y en la que participa toda la sociedad. La política de educación de calidad, el camino para la prosperidad enfatiza en la necesidad de cambiar la óptica de interpretar la educación como un espacio plano y cerrado que solo le compete a las instituciones y a los docentes, y transfórmala en un espacio de reflexión que se fortalece bajo una construcción colectiva de todos los agentes educativos, donde el estudiante es un agente activo de su propio proceso de formación. “Mejorar la calidad de la educación, es una tarea prioritaria que debemos asumir en conjunto con todos los estamentos de la sociedad. Debemos hacer de la calidad un propósito nacional... (Ministerio de Educación Nacional, 2010).

El Plan Decenal 2006-2016 “Pacto social para la educación” fue una iniciativa del gobierno del ex presidente Álvaro Uribe Vélez (2002-2009). Este proceso inició con el balance del anterior Plan Decenal 1996-2005, la Educación un Compromiso de todos”, y la continuidad y fortalecimiento que da como punto de partida la participación colectiva de la comunidad educativa. Para lo que el Ministerio de Educación Nacional define: “El Plan es un medio que proporciona el contexto de una puesta en común con miras al fortalecimiento de la institucionalidad, para que, en un entorno de inclusión y de participación ciudadana, todas las ideas tengan eco y se hagan realidad.

Es un conjunto de propuestas, acciones y metas que expresan la voluntad educativa del país de cara a los siguientes 10 años. Su objetivo primordial es que se convierta en un pacto social por el derecho a la educación que, con el concurso de la institucionalidad y la ciudadanía en general, permita identificar y tomar las decisiones pertinentes para avanzar en las transformaciones que la educación necesita. (Ministerio de Educación Nacional, 2006 - 2016).

La política educativa busca la transformación de la educación en políticas de cobertura, calidad y eficiencia. Con la intención de transformar la forma tradicional de evaluar a una evaluación formativa, le dio autonomía a las instituciones educativas en la implementación de prácticas evaluativas; sin embargo algunas siguen sometidas a una rendición de cuentas que demuestre resultados

cuantitativos que satisfacen los intereses económicos y de productividad, tomando la evaluación como un simple instrumento de medición que desconoce el contexto en el que el estudiante se encuentra y el desarrollo individual es este.

El Plan Decenal propuso:

Organizar, implementar y consolidar un sistema de seguimiento y evaluación del sector educativo, que dé cuenta de logros y dificultades de los estudiantes, su acceso, cobertura y permanencia en el sistema y la eficiencia de los entes responsables de la prestación y la calidad del servicio. (Ministerio de Educación Nacional, 2006-2016)

El concepto de calidad reducido a la medición de resultados fue una de las principales críticas de los docentes en los inicios de las pruebas de estado, en la actualidad existen ciertos consensos sobre la debilidad de los mismos para brindar insumos necesarios para la formulación de políticas que permitan la calidad educativa (Cortez & Giacometti, 2010, p. 28)

5.3.3. Foro Nacional de Educación. “Evaluar es Valorar”. Durante el proceso del plan decenal se dio inicio en el año 2008 al Foro Educativo Nacional “Evaluar es valorar”, para los niveles de pre-escolar, básica y media, como un espacio de discusión, análisis y debate a uno de los aspectos más relevantes de la educación como es la evaluación. La participación activa de todos los agentes educativos dentro del El Plan Decenal 2006-2016 “Pacto social para la educación” puso en evidencia una preocupación latente en cuanto al mal manejo que se le da a la evaluación por parte de docentes y directivos docentes; utilizándola como un instrumento de medición, desconociendo su finalidad y nuevas concepciones teóricas que le dan un nuevo horizonte para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes y docentes: “Un proceso que demuestra la receptividad que ha tenido en las personas el tema de evaluación, representada con los aportes, comentarios, reflexiones y propuestas de los colombianos.”(Ministerio de Educación Nacional, 2008, p. 35)

Las enseñanzas de esta gran movilización en el país nos han demostrado que el tema de la evaluación de los aprendizajes es amplio y complejo, sus retos van más allá de la promoción de los estudiantes, incluyen además reflexiones importantes sobre los propósitos, usos, actores y herramientas de la evaluación.

En ese sentido, el Foro Educativo Nacional 2008 es un acto real de movilización ciudadana, que promueve la participación diversa de

actores y discursos sobre la evaluación; que debate públicamente alrededor del tema; que congrega aportes de la comunidad académica, escolar, ciudadana e institucional y que acumula experiencia al seleccionar lo más destacado de sus periplo. Expuesto por la ministra de Educación Nacional María Cecilia Vélez (Ministerio de Educación Nacional, 2008 p.2)

El foro se dividió en diferentes tópicos centrales de discusión conformados por mesas de trabajo que contenían los temas surgidos y propuestos en el seno mismo de la comunidad educativa y la sociedad en general. Provenientes de la participación de la ciudadanía en las consultas en línea, foros virtuales y mesas de trabajo, en la cual en el aula de discusión temática Numero 1 la evaluación para el mejoramiento institucional, reflexión pedagógica del docente y el proceso de enriquecimiento para el trabajo en el aula” resalta como dentro del aula de clase debe fortalecerse el proceso integral del estudiante, reconociéndolo como una persona con intereses y habilidades particulares y con valores arraigados del entorno en el que está inmerso, el cual debe participar en su evaluación de ahí que tenga en cuenta su punto de vista frente a su proceso de aprendizaje y se le empieza a valorar las competencias actitudinales: “la evaluación del aprendizaje debe hacerse un proceso integral y continuo, de tal forma que favorezca la formación del estudiante para la vida, para ser y no sólo para tener. (Ministerio de Educación Nacional, 2008, 39).

Sin embargo se queda solo en una necesidad mencionada, no se amplía sobre su finalidad, concepción y como realizar su implementación.

Como conclusiones del foro vale la pena resaltar la necesidad de implementar una nueva normatividad que sea acorde y responda a todas las opiniones, conocimientos e ideas, en especial a experiencias educativas que se derivan de prácticas individuales, colectivas e institucionales recopiladas en el plan decenal y en el foro educativo del 2008; con el fin de transformar la educación para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje y posicionar la educación en la agenda pública y en el ámbito institucional y ciudadano.

En ese entonces la viceministra de Educación Isabel Segovia, destacó que se trabajará

En la nueva normatividad de la evaluación, para que se socialice el próximo año con toda la comunidad”, agregando, “muestra que la educación es de todos y seguiremos en esta construcción política. Se revisará y reajustará la normatividad sobre evaluación a partir del

análisis de la discusión generada durante la movilización y el Foro. Además, se realizará el acompañamiento a través de canales y estrategias de comunicación; la interpretación, apropiación y aplicación de esta normatividad entre todos los actores educativos; y se propondrá un sistema de incentivos y de acompañamiento a los docentes y a las instituciones acordes con los resultados de las evaluaciones (Ministerio de Educación Nacional, 2008, p. 41).

5.3.4. Decreto 1290 del 2009. En el contexto del foro educativo del 2008, se presenta como propuesta reglamentar la evaluación correlacionándola con los resultados y conclusiones de las mesas de trabajo, dando paso a la expedición del decreto 1290 del 2009, el cual reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, dándole total autonomía a las instituciones educativas para que implementen su sistema de evaluación bajo una construcción colectiva, teniendo en cuenta la implementación de una evaluación formativa que consolide todas las peticiones y aportes de todos los agentes educativos en busca de la inclusión del estudiante en su propio proceso de formación.

Es en este decreto que por primera vez se reglamenta la autoevaluación del estudiante como parte de la evaluación, Artículo 4. Definición del sistema institucional de evaluación del estudiante. El sistema de evaluación institucional de los estudiantes que hace parte del proyecto educativo institucional este debe contener: Enciso 5°. Los procesos de autoevaluación de los estudiantes”, además en el Artículo 12 expone los derechos de los estudiantes de acuerdo a su proceso formativo “Ser evaluado de manera integral en todos los aspectos académicos, personales y sociales conocer el sistema institucional de evaluación de los estudiantes: criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación y promoción desde el inicio de año escolar”.

5.3.5 Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290. Documento No. 11 Ministerio de Educación Nacional construye el Documento Numero 11 haciendo un profundo análisis para una mejor comprensión de la evaluación formativa:

La evaluación que se realiza de los educandos en el aula debe concentrarse en los sucesos del día a día, en observar y buscar información para establecer cómo están aprendiendo los estudiantes; qué necesitan aprender; dónde es necesario aclarar, reforzar o consolidar conceptos y procesos, entre otros, para contribuir a formarlos como seres competentes. Este tipo de evaluación tiene una naturaleza formativa tanto para docentes como para estudiantes y su propósito fundamental es brindar información para que los maestros vuelvan a mirar sus procesos de enseñanza y

los educandos enfatizan y consoliden sus procesos de aprendizaje.
(Ministerio de Educación Nacional, 2009, p. 45)

De ahí la pertinencia de explorar los avances de enfoques alternativos de evaluación, y revisar las concepciones de evaluación en el aula con propósitos formativos, avanzando en dirección de sistemas de evaluación que den como resultado una educación más justa y equitativa.

La evaluación formativa indicada para evaluar el aprendizaje y el desarrollo de las competencias de los estudiantes en el día a día, como lo señala Díaz Barriga en el Documento No.11. Busca la mejora in situ de la tarea educativa antes de que el proceso formativo haya concluido y sus resultados sean inmodificables para los estudiantes. Por el contrario ella detecta las dificultades y carencias que hay en el propio proceso y las corrige a tiempo (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p. 23).

Por otro lado, expone el procedimiento que debe contener los sistemas de evaluación que construyen las instituciones educativas del país; uno de esos resalta la importancia de la inclusión educativa, valorando y reconociendo la diversidad y pluralidad de los estudiantes, referente a su proceso de aprendizaje, dejando de ser un agente aislado de algo que le compete, le afecta o lo beneficia directamente. La inclusión del estudiante da apertura a los componentes de la evaluación formativa.

Procedimiento para la implementación del sistema institucional de evaluación de los estudiantes: Incluyente, la evaluación debe posibilitar que los aprendizajes de los estudiantes sean valorados y que estos tengan la oportunidad de obtener información que les permita el desarrollo de sus competencias. La evaluación nunca puede ser utilizada como mecanismo de exclusión social. (Ministerio de Educación Nacional, 2009. p. 35)

Por otro lado con la intención de realizar una evaluación formativa, se incluye la autoevaluación del estudiante, siendo esta necesaria para que este reflexione de sus actitudes y proceso formativo.

La actitud en el ser humano depende en gran manera de la disposición anímica que tenga cada ser humano, esto depende de muchos factores que va acumulando durante su proceso, estas actitudes pueden ser positivas o negativas lo importante dentro de la autoevaluación es reconocerlas, aceptarlas, el documento da a conocer la evaluación de actitudes .que esta compuesta de tres dimensiones: cognitiva (conocimientos y creencias) actitudinal (sentimientos) y

procedimental (acciones y manifestaciones) en cada uno de estos se hace referencia a los valores.

Evaluación de actitudes, que son orientaciones favorables o no favorables hacia un objeto determinado. Las actitudes están sustentadas en cogniciones y afectos y se manifiestan en comportamientos... Docentes y estudiantes pueden inferirlas a partir de observaciones reflexivas y cuya evaluación puede ayudar a la creación de un clima agradable para el aprendizaje y la socialización....Facilita procesos de autoevaluación y heteroevaluación entre los equipos de docentes. Las consecuencias de esta evaluación son de carácter formativo. (Ministerio de Educación Nacional, p. 46 - 47)

En el rastreo de la normatividad del Ministerio de Educación Nacional, el Documento Numero 11 es el que más se acerca a la intencionalidad de la autoevaluación del estudiante, dando a conocer la finalidad de esta, pero carece de metodología en su aplicación; lo que abre la brecha entre lo que se pretende y se hace al interior de las instituciones educativas.

5.4 LA AUTOEVALUACION UN VALIOSO COMPONENTE EDUCATIVO

5.4.1 La inclusión del autoevaluación en la educación. El uso de la palabra autoevaluación está muy relacionado a calidad, siendo esta última el gran reto que ha tenido las empresas públicas y privadas desde finales del siglo XX hasta el momento en el contexto de la competitividad y sostenimiento económico.

De ahí que la búsqueda de un reconocimiento institucional, ha generado en lugares como Europa, Asia, Norteamérica y Latinoamérica entidades que tiene como principal finalidad mejorar la competitividad, impulsando estándares de calidad; entre las más importantes tenemos:

- Modelo de DEMING. Establecido en Japón en 1951, con el fin de reconocer la excelencia de una organización, generando toda una cultura sobre la calidad institucional, donde la autoevaluación como parte del modelo tiene como principal objetivo comprobar que mediante la implantación del control de calidad en toda la organización se obtengan buenos resultados.
- La Fundación Europea para la Gestión de la Calidad (EFQM) en Europa. Fundada en 1988 por los presidentes de las catorce mayores compañías europeas, con el apoyo de la Comisión Europea, implementado el Modelo EFQM.
- El Premio Nacional de Calidad Malcolm Baldrige. Este se crea en Estados Unidos en 1987, momento en el que la invasión de productos japoneses en el

mercado estadounidense precisa de una respuesta por parte de las organizaciones de este país; siendo el modelo Malcolm Baldrige una herramienta para evaluar la excelencia en la gestión de la organización, como modelo de autoevaluación institucional, que cuenta con criterios de alto alcance.

- Las naciones Iberoamericanas el 18 de marzo de 1.998 fundó La Fundación Iberoamericana para la Gestión de la Calidad (FUNDIBEQ). Organización supranacional, sin ánimo de lucro, dedicada a mejorar la competitividad e imagen del tejido económico y social de la comunidad iberoamericana, y para mejorar la eficacia de las organizaciones públicas. Creando en el año de 1999 el Modelo Iberoamericano de Excelencia en la Gestión; quienes le han dado una definición a la autoevaluación como: “Un examen global, sistemático y regular de las actividades y resultados de una organización comparados con un modelo de excelencia en el negocio” y que, en este contexto, es el Modelo Iberoamericano de Excelencia en la Gestión”.

El modelo europeo EFQM, el japonés Deming y el americano Malcolm Baldrige son los modelos internacionales de calidad más conocidos. Los tres usan la autoevaluación como herramienta fundamental, con el objetivo de medir la excelencia en las organizaciones. Todos ellos proveen también un marco de referencia estandarizado, a través del cual las empresas pueden evaluar su progreso en la mejora de la calidad. De esta manera, es posible realizar comparaciones e identificar lo que serían buenos índices de logro. Por otro lado, se encuentra el Sistema de Calidad ISO 9000, que muchas organizaciones han elegido para introducirse en la mejora de la calidad para luego adentrarse en una ruta más intensa e interesante en la búsqueda de la excelencia integral. Asegura Marisa Muñoz-Caballero, consultora, coach y evaluadora del modelo EFQM.

Convirtiéndose en referentes de impulso de la calidad y excelencia en la gestión Empresarial, definiendo la gestión y la mejora de la gestión; de ahí que la calidad está determinada inicialmente por el diagnóstico que hace cada institución por medio de una herramienta llamada la autoevaluación, definiéndola como: Un examen global, sistemático y regular de las actividades y resultados de una organización comparados con un modelo de excelencia en el negocio” y que, en este contexto, es el Modelo Iberoamericano de Excelencia en la Gestión. (Fundibeq, 2012, p. 5)

Adicionando a esta, la intencionalidad y las herramientas de estas según Fundibeq, (2012) son: La autoevaluación es un excelente punto de partida para el proceso de planificación organizacional, ya que la detección de las Fortalezas y Oportunidades de Mejora (OFI's en Inglés) permite identificar los planes de mejora que serán parte integral de la planificación estratégica a corto, medio y largo plazo, los cuales llevarán a las organizaciones ser más competitivas y a trabajar sistemáticamente con una cultura de excelencia. Mediante la Autoevaluación se

puede efectuar un diagnóstico del nivel de excelencia de la organización y saber cuál es su comportamiento con respecto a los criterios (Liderazgo, personas, clientes, planificación estratégica, procesos, gestión del conocimiento, responsabilidad social y resultados) que componen el modelo, constituyendo una herramienta de gran valor para su mejora continua. El proceso se realiza a través de la Guía de Autoevaluación, siendo el principal objetivo el de servir de herramienta metodológica para el proceso de autodiagnóstico.

Haciendo una mirada retrospectiva en la educación; el gran porcentaje de políticas educativas establecidas en una nación, provienen de las directrices que emiten los países o entes como mayor influencia en la económica mundial, con un sentido que implique ver las Instituciones Educativas como empresas que debe ser administrada como una entidad mercantil y financiera y por ende las políticas educativas tendrá una esencia definidas por este modelo.

Tal es el caso que la autoevaluación inicia en el medio económico y muy rápidamente permea la esfera educativa; inicialmente se hizo con las Instituciones educativas de nivel universitario como proceso de certificación y reconocimiento curricular, generando la necesidad de hablar de calidad, para una acreditación; utilizando como principal herramientas para detectar sus deficiencias, dificultades, logros y estrategias de mejoramiento, la autoevaluación institucional.

La UNESCO, (1998) definiendo a la Calidad como la adecuación del Ser y Quehacer de la Educación Superior a su Deber ser. Aunque esta concepción de calidad pareciera centrarse en la institución, es importante reconocer que la calidad debiera ser una construcción social en la que además de las necesidades de la institución educativa se tomen en cuenta las necesidades de la sociedad.

En la autoevaluación institucional es necesario contar con la participación activa de que todos los integrantes de esa comunidad; los siguientes son principios infundidos en el desarrollo que hace Martín Rodríguez sobre la autoevaluación institucional:

- a) Es necesario que los evaluadores tomen precauciones ante las opiniones sesgadas y justificadoras, comenzando por las propias para preservar lo más posible el principio de imparcialidad. Alguien deberá asumir el rol de presentar las distintas posibilidades que puedan darse en la política de la organización procurando estar por encima de la propia opinión.
- b) El control de la información debe estar garantizado en todo momento, sobre todo, cuando ésta es considerada como privada de la persona o de la institución. Es importante el control de los datos por los propios implicados. Así la confidencialidad puede dar mayor capacidad para ofrecer percepciones más exactas y responder honestamente acerca de los problemas que están en

discusión. Siempre debe conservarse el anonimato de los informantes de modo que a evaluación tenga un carácter despersonalizado.

- c) En toda evaluación que se pretende democrática es necesaria la negociación de todos los aspectos de la evaluación que se consideren necesarios. Se deben negociar las dimensiones del estudio, en qué condiciones se va a dar la participación de los miembros de la institución, la relevancia de los aspectos de la organización que se quieren evaluar, el contenido del informe de evaluación y su difusión y a quién se difunde, el control de los posibles sesgos o distorsiones de la información. En definitiva se trata de que al comienzo de la autoevaluación estén clarificados los diferentes aspectos con el fin de facilitar una evaluación justa y participativa.
- d) En la autoevaluación todas las actuaciones deben ir dirigidas a generar una profunda confianza que favorezca la colaboración de todos, asegurando el compromiso de compartir la información relevante para discutir honestamente la política de la institución. Los que participan deben hacerlo sin presiones de ningún tipo. La colaboración de personas externas debe servir para contrastar la información y ayudar a que la información sea fiable y confiable.
- e) Todo lo anterior sería cuestionable si se quedara en el interior de la institución. Sabiendo que los procesos de investigación-acción participativa que se generen son lo más importante, es necesario proponerse vías de información de lo evaluado al exterior de la organización, más aún cuando al ser ésta una institución pública de apoyo a la institución escolar, es a ella a la que primero debe dar cuenta de su actuación así como al resto de la sociedad. (Rodríguez, 1988, p. 33-43)

La Secretaria de Educación Pública (S.E.P) en México, manifestó como la autoevaluación debe hacer parte de la cotidianidad de toda personas, como otras labores que se realiza; tan solo que no hemos notado que es poca la inversión que se le hace pero inmensos los triunfos para apropiarla.

Con la autoevaluación un centro educativo puede efectuar un diagnóstico del estado que guarda mediante la detección de sus puntos fuertes y áreas de mejora, y/o valorar los avances que ha tenido en una política de mejora continua. En el proceso de autoevaluación podrá utilizar diversas técnicas de acopio de información, el enfoque del cuestionario y la entrevista se incluyen como formas útiles, en la medida en que resultan de fácil aplicación y otorgan un lugar preponderante en este proceso a los actores educativos del centro escolar.” Secretaria de Educación Pública.

5.4.2. Autoevaluación del estudiante

- Concepto de autoevaluación del estudiante. En el momento que se busca la participación activa y consiente del estudiantes en los proceso evaluativos de su aprendizaje, se encuentra la autoevaluación; siendo esta “Un proceso de autocrítica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad.” Santos, (1988), igualmente otros autores la definen como proceso Castillo, (2003), Ontoria, (2006), Calatayud, (1999), etc.; donde el estudiante debe ser el más interesado en este proceso, ya que mediante la autoconciencia reflexiva y crítica de su proceso de aprendizaje y enseñanza, puede participar activamente de su evaluación.
- Por conveniencias pedagógica se recomienda en ciertos casos que el alumno se evalué a sí mismo-autoevaluación. (Sacristán, 1992 p. 360)
- La autoevaluación es en sí misma, un proceso de autocrítica del proceso de enseñanza y aprendizaje realizado. (Calatayud, 1999 p. 85)
- La autoevaluación es la estrategia por excelencia para educar en la responsabilidad y para aprender a valorar, criticar y a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje individual realizado por el discente” (Calatayud, 2002, 1999).
- La autoevaluación es un proceso... (Castillo, 2.003 p.24)
- La autoevaluación: autoconciencia reflexiva del proceso de aprendizaje. (Ontoria, 2006 p.94)

Una formación integral, requiere reconocer las tres dimensiones del ser humano: cognitiva, práctica y actitudinal; de ahí que la evaluación se ha venido replanteando y convoca a que el estudiante también sea parte de esta, mediante evaluaciones que permita reconocer y valorar sus dimensiones, como lo son la autoevaluación, la coevaluación y heteroevaluación “Evaluaciones que incorporan la autoevaluación y la coevaluación. El trabajo del alumno principal fuente en los procesos de evaluación del aprendizaje, se evalúan tanto contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.” (Calatayud, 2007 p.24)

No obstante uno de los grandes inconvenientes es que no se hace autoevaluación, como lo plantea Santos, (1993) en sus patologías “19. No se hace autoevaluación”. Esta patología, de las que plantea Santos, (1993) es sin duda la más pertinente de acuerdo al objeto de esta investigación. De ahí la necesidad de poder fortalecer la cultura de reflexión de la propia realidad.

Igualmente en muchos casos el factor determinante no es solamente el que no se haga, sino la falta de fluidez que debe existir en esta y el ambiente de confianza para que el estudiante reconozca, valore, acepte y mejore su análisis.

En muchos casos, desgraciadamente, la falta de dialogo didáctico evaluativo entre profesor y alumno, es la gran ocasión perdida, para fomentar la autoevaluación, para potenciar y mejorar el desarrollo personal y para orientar la promoción educativa de los alumnos. (Ávila, 2007, p.223)

- Finalidad de la autoevaluación del estudiante. La finalidad de la autoevaluación son las intenciones bajo las cuales se implementa en el aula, relacionadas estrechamente con el o los interés que se tenga sobre la evaluación del aprendizaje. De ahí que pueden variar de acuerdo a la intencionalidad y pueden transformar su esencia.

La (auto) evaluación, por tanto, debe estar orientada a la mejora efectiva de la práctica educativa, lo que supone una actitud, disposición y habilidad para legitimar en términos de valor las propuestas de cambio, ajustarlas a las propias situaciones y contextos, y reconstruirlas desde la acción reflexiva y crítica (Escudero, 1992 p. 11-33).

Para esta investigación la finalidad de la autoevaluación se ubico en cuatro intenciones; que han hecho de la autoevaluación una práctica necesaria no solo como parte del proceso educativo, sino en la formación de seres reflexivos, analíticos, críticos, propositivos, político y sociales: autorregulación, axiológica, participación y cognitiva .

- Autorregulación. Se busca mediante esté, que el estudiante a partir de una reflexión personal revise como ha sido su desempeño, cuáles son sus fortaleza, debilidades y virtudes, y a partir de esto pueda redireccionar su proceso de aprendizaje; según Ávila “en este punto es decisiva la contribución de la autoevaluación, en efecto el reconocimiento de los propios errores y deficiencias es el requisito imprescindible para la superación de los mismos.”

Este proceso implica: jerarquizar, priorizar, estructurar y organizar el trabajo y así superar las dificultades y obtener mejores resultados, tal como lo plantea Neus Una buena planificación de cualquier actividad implica una mayor probabilidad de éxito en su ejecución y posibilita identificar más fácilmente los aspectos en los que conviene mejorar o cambiar, es decir, autorregular.

Resultados que el mismo estudiante podrá percibir que fue a partir de su esfuerzo, generando una cultura de revisar, proyectar y escoger el camino correcto para alcanzar los objetivos o metas

propuestas; permitiendo la preparación, planificación y obtención de mejores resultados, entrando en una dinámica de autorregulación “Autoevaluar y regular la capacidad de anticipar y planificar las operaciones necesarias para llevar a cabo una tarea. Otra de las características de los estudiantes que obtienen éxitos escolares.... es la capacidad de reconocer adecuadamente las operaciones que ha de realizar en una determinada tarea.” (Neus, 2007, p. 58-59)

En esta misma intencionalidad de autorregulación, otros autores la han nutrido:

- Calatayud la autoevaluación como medio para obtener datos sobre mi actuación, con el fin de perfeccionarla.
- Estrategias tales como la autoevaluación, la coevaluaciones y la evaluación mutua aparecen como estrategias fundamentales en un dispositivo pedagógico que incorpore la autorregulación del aprendizaje. (Neus, 1996, p. 27).

Es así que el fin principal de la evaluación (autoevaluación) es que los protagonistas comprendan y valoren la naturaleza de sus prácticas Santo, (1990) y Donald, (1983) citado por Fernández, (2002), lo cual permite que se desarrolle en el estudiante habilidades para determina que factores han favorecido o se deben replantear a nivel personal en su aprendizaje, llegando a tener la capacidad y el habito de reflexionar sobre su quehacer y el rol que desempeña en su formación.

- Axiológico: Hace referencia a la búsqueda permanente de enseñar actitudes y desarrolla valores, que le permitan al estudiante asumir un compromiso en su proceso de formación “incentivar mayor responsabilidad a los estudiante” Castillo y Cabrerizo, (2003); que se verá reflejado en su cotidianidad como ser social parte de una sociedad que demanda seres con valores individuales y sociales.

El componente axiológico en la educación no solo se debe convertir en una asignatura más establecida por Ley mediante una clase llamada ética, sino que debe estar presente en todos los momentos de la formación; y siendo la autoevaluación parte del proceso de la evaluación formativa, exige impulsar actitudes como responsabilidad y honestidad, Calatayud establece que la autoevaluación tiene como finalidad “educar en la responsabilidad y para aprender a valorar, criticar y a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje individual realizado por el discente.

Igualmente, Ontoria recuerda que este proceso exige el compromiso del estudiante con su aprendizaje la autoevaluación está vinculada a la responsabilidad asumida por el alumno y a su compromiso de trabajo. En la medida en que se implique responsablemente en este proceso, disminuyen los inconvenientes relacionados con la evaluación.

Por su parte Castillo y Cabrerizo, (2003) complementan esta finalidad entre sus diez claves para una nueva cultura de la evaluación educativa “7. La autoevaluación es un potente elemento educativo, ya que hace que el alumno se enfrente consigo mismo, con su trabajo, con sus intereses.... Con datos que sólo él conoce; le obliga ser objetivo, autocritico, honrado..., y más responsable.

Finalmente el Ministerio de Educación Nacional en el Documento No.11 establece que “Dichas actividades contribuyen a la formación ética y responsable de los sujetos, puesto que su accionar es revisado continuamente de manera interna y externa en el contexto social. En el mismo documento el Ministerio de Educación Nacional reitera como el componente ético establece compromisos, responsabilidades, honestidad y auto exigencias este tipo de acciones promocionan la reflexión sobre el crecimiento personal y la responsabilidad ética que se tiene frente a sí mismo, para cumplir con los compromisos adquiridos de una manera responsable, autoexigente y honesta.

- Participación: Uno de las ventajas de la evaluación formativa es permitir que el estudiante haga parte de esta, una de esas instancias es la autoevaluación y es el docente quien debe motivar y generar en el estudiante una actitud participativa enseñamos e impulsamos al alumno a que participen en la evaluación (autoevaluación, coevaluaciones). Compartir la evaluación con los que aprenden es una necesidad en el desarrollo de capacidades como: el auto aprendizaje, la autonomía, el aprender a aprender. (Castillo & Cabrerizo, 2003 p. 46)

Desde la misma perspectiva participativa que le confiere autonomía y protagonismo al estudiante, este debe hacer parte de su valoración y el docente debe crear estrategias que le permitan a este participar en diferentes momentos.

La autoevaluación contribuye a que el estudiante se apropie de su propia valoración y aporte en el diagnostico del proceso educativo a través de su experiencia y subjetividad, por lo tanto es necesario utilizar estrategias en la que este participe activamente y aporte en la construcción de escenarios diversos en los que se construya el aprendizaje. (Martín, 1988, p. 33 - 43)

La importancia de esta finalidad la podemos notar en Calatayud, Ministerio de Educación Nacional, Castillo y Cabrerizo:

- Que el alumno sea capaz de valorar su proceso de enseñanza y aprendizaje... ayuda al desarrollo de la autonomía, al sentido crítico del alumno, así como también facilita la participación democrática del discente en el proceso de evaluación (Calatayud, 2007 p. 34,85)

- Castillo y Cabrerizo, (2003) Confiere autonomía, protagonismo al alumno, esté participa de su propia evaluación, permitiéndole actuar con autonomía.
- Ministerio de Educación Nacional, (2009) esta evaluación, permite que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos, defiendan sus ideas, expongan sus razones, saberes, dudas, ignorancias e inseguridades con la intención de superarlas.
 - Cognitiva: Las tres anteriores finalidades (autorregulación, axiológica y participación), permiten que el estudiante llegue en un momento a establecer como ha mejorado su actitud frente a la academia en general y hasta qué punto la dimensión cognitiva se ha fortalecido, ya que esta finalidad cognitiva, pretende que la autoevaluación contribuya a mejorar la calidad de la educación en sus aspectos cognitivos y valorativos. (Ministerio de Educación Nacional, 2009 p. 87)

Finalmente concebida la autoevaluación de esta manera, pasa a ser la síntesis de una reflexión permanente y compartida sobre la acción educativa y, de esta manera, deja de ser concebida como una imposición, fiscalización o amenaza, para convertirse en el medio idóneo para el intercambio, el encuentro, la ayuda y la autorreflexión, tan necesarios en nuestras aulas escolares “mediante el cual el alumno aprende y participa en su propia valoración. Le permite conocer sus logros y dificultades, analizar y considerar su acción individual y en grupo, desarrollar una actitud de permanente conciencia y responsabilidad y alcanzar, por último, una mayor capacidad de autonomía y de decisión. (Castillo, 2003, p.24).

- Técnicas de autoevaluación del estudiante. Según el Diccionario de la Real Academia Española una técnica es “Conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia o un arte. Pericia o habilidad para usar de esos procedimientos y recursos.”

Para Castillo, y Cabrerizo. (2003) Diago una técnica es “el conjunto de procedimientos y actividades que permiten que se manifieste y demuestre el aprendizaje obtenido, y tiene la finalidad de recabar información para valorar y comparar las competencias de cada individuo con los objetivos perseguidos.

Básicamente se puede hablar de ítems a tener en cuenta al realizar la autoevaluación, como lo establece Calatayud:

1. Explicar y comunicar los objetivos que se quieren alcanzar. Para ello el alumno ha de ser conocedor del plan de trabajo que queremos conseguir y de cómo lo vamos a ir consiguiendo, etc. Necesariamente se ha de:

- Partir de la idea previa que posee el alumno. Conocer los conocimientos tenidos de partida.
 - Perseguir que cada estudiante pueda hacerse una primera representación de lo que se quiere conseguir con el ciclo de aprendizaje que se le propone (a través de mapas conceptuales, etc.)
2. Explicar los criterios e instrumentos de evaluación y tomar en consideración la autoevaluación a la hora de calificar al estudiante. La autoevaluación ha de ser tenida en cuenta a la hora de evaluarlo.

De manera similar Neus, (2007) también enfatiza en que lo más importante es aprender a autoevaluarse, para ello es necesario que los alumnos se apropien: de los objetivos de aprendizaje. En el mismo texto la escritora hace referencia a una técnica valiosa para la autoevaluación: la coevaluación; ya que esta puede contribuir al estudiante, quien deberá escuchar a sus compañeros el concepto o percepción que tienen sobre él y así el podrá establecer un punto de referencia sobre lo que ha hecho; sin embargo los compañeros tendrán una lectura parcial del desempeño del estudiante, por eso se aclara que la coevaluación es solo un parámetro que favorece al análisis personal.

Otra técnica poco conocida, pero pertinente para los docentes que organizan equipos de trabajo en clase es la autoevaluación colectiva; en esta, se socializan los criterios de la autoevaluación y se hace por parte del docente un análisis muy generalizado del trabajo que el visualizo, el grupo deberá hacer el ejercicio de autoevaluación como equipo, buscando la participación activa de todos sus integrantes “Cuando el profesor u otra persona da los resultados o respuestas de un determinado ejercicio o conducta a un grupo de alumnos para que estos valoren sus realizaciones, la autoevaluación es colectiva. (Carrasco, 2004, p.249)

El Ministerio de Educación Nacional en el Documento No.11 y Santos, con su patología No.19 “No se hace autoevaluación”, enfatiza en la importancia de que las técnicas utilizadas para este proceso, deben ser “conocidas, asumidas y llevadas a termino por la comunidad educativa” (Santos, 1999, p.41).

A su vez, el Ministerio de Educación Nacional encomienda muy claramente a los educadores la responsabilidad de orientar, enseñar y dirigir los procesos de autoevaluación, puesto que los estudiante en su gran mayoría no cuentan con las herramientas necesarias para realizar este proceso y pueden equivocarse y no obtener el objetivo de lo que es una autoevaluación, de ahí que establezca que “Los educadores enseñarán claves interpretativas para que los y las

estudiantes aprendan a realizar actividades en las que se autoevalúan” (Ministerio de Educación Nacional, (2009) y por otra parte los educadores deberán Desarrollar talleres dirigidos a hacer conscientes a los estudiantes de los procesos cognitivos que realizan, de la manera como construyen significados y del compromiso que tienen para desarrollarse como personas intelectualmente: competentes y responsables para la toma de decisiones en la vida personal y social” (Ministerio de Educación Nacional, 2009, p.87).

- Instrumentos de la autoevaluación del estudiante. Los instrumentos son los soportes físicos que se emplea para recoger información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes. Todo instrumento contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.

Como lo plantea Castillo, y Cabrerizo, (2003) un instrumento es una herramienta específica, un material estructurado formado por un conjunto de preguntas o ítems que sirve para recoger datos de forma sistematizada y objetiva. Es un recurso completo estandarizado o no, para obtener información precisa sobre un aspecto determinado.

El instrumento más reconocido en la revisión de la literatura es la rúbrica “Guías de puntaje que permiten describir el grado en el cual un aprendiz está ejecutando un proceso o producto” Díaz, (2002) o las también llamadas plantillas o fichas: en los procesos de autoevaluación o coevaluación de exámenes, es preciso diseñar plantillas que sirvan al alumnado de guía y orientación durante el proceso. López, (2009) y “Fichas de autoevaluación personal en la que indicara y explicara el grado de aprendizaje que le ha aportado el proceso, la asistencia, el esfuerzo y trabajo personal, una idea adicional de las fichas según López es que en los procesos de autoevaluación y coevaluación de exámenes, es conveniente utilizar fichas con criterios claros de revisión.

Vale la pena aclarar que existen otros instrumentos enunciados y poco trabajados como son el portafolio, las redes sistemáticas, entrevista, diario de campo o registro de observación e intervenciones en el aula; respecto a la última los alumnos serán valoradas en los aspectos de coherencia y profundidad de planteamientos, etc. (Calatayud, 2007, p.35).

Las redes sistemáticas utilizadas para evaluar no son útiles al profesorado para comprender la lógica del alumnado, sino también para la autoevaluación del alumnado, que con su ayuda puede identificar las causas de sus dificultades. (Neus, 2007, p.38)

Diarios de campo, donde el alumno anota sus reflexiones sobre su propio proceso de aprendizaje y realiza su autoevaluación de los productos y de la utilidad del portafolio. (Martínez, 2009, p. 54).

- El portafolio: Como un método de evaluación del alumno, alternativo a los métodos tradicionales Viene a ser como una colección de trabajos, actividades, etc. que el alumno/a ha realizado durante un curso. Quizás el más importante de esta selección de actividades radique en las siguientes premisas: debe de tratar de evidenciar los esfuerzos realizados por el estudiante, la valoración del trabajo conseguido(¿Qué sabía?, ¿Qué se yo ahora?, ¿Cómo lo he aprendido?, en relación a contenidos tanto del ámbito conceptual, procedimental y actitudinal)... debe estar compuesto por aquellas actividades que han permitido al alumno/a tanto la posibilidad de valorarse mas a sí mismo, como de sentirse más seguros de sí mismos. (Calatayud, 2007, p. 35)

Por su parte Fernández, (2002) establece que al elaborar los instrumentos de autoevaluación del estudiante, es pertinente que esté recoja tres aspectos esenciales:... en primer lugar el punto de vista razonado del alumno sobre su aprendizaje (dificultades, carencias, progresos...), es decir una reflexión sobre su recorrido y situación escolar; en segundo lugar una interpretación de las causa con vocación prospectiva; y en tercer lugar sugerencias de mejora para él y para el profesor (como su colaborador en los futuros progresos) que supongan un adelanto de un compromiso de actuación formal conjunto.

La autoevaluación del estudiante ha sido un tema de interés para varios teóricos e investigaciones en el ámbito universitario y educación básica y media. En Colombia, en el contexto de la educación básica y media el Ministerio de Educación Nacional la reglamento mediante el Decreto 1290 del 2009 y desde ese momento se ha empezado a construir unas bases que brindan elementos importante para su consolidación como parte fundamental de la evaluación formativa y por ende como parte de la formación de los estudiante; sin embargo al ser un componente nuevo en la educación básica y media, se han dado diferentes matices a su concepto, finalidad, técnicas e instrumentos y actualmente se continua su construcción.

6. DISEÑO METODOLOGICO

De acuerdo con los objetivos propuestos, la investigación se desarrolla en un diseño metodológico de investigación cualitativo, la investigación cualitativa se basa, ante todo, en el proceso mismo de recolección y análisis. Recordemos que es interpretativa, ya que el investigador hace su propia descripción y valoración de los datos. El planteamiento se va enfocando en ciertos temas de acuerdo con la información recabada. (Fernández & Baptista, 2006, p. 527).

En esta metodología, la investigación tendrá un enfoque descriptivo e interpretativo; debido a que la descripción implica el registro, análisis e interpretación de un fenómeno actual. Según Fernández y Baptista (1998) en los estudios descriptivos el propósito es describir situaciones y eventos... es decir, cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno [...] busca en especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis y se complementa con una visión hermenéutica donde la interpretación permite trascender el solo describir; siendo está un ejercicio que exige rigurosidad en comprender los textos y la realidad inmersa en el objeto de estudio, la hermenéutica nos proporciona, de este modo, tanto una nueva forma de comprender los discursos como una nueva forma de interpretar la experiencia humana a partir de éstos. (Ríos, 2005, p.54)

Para abordar una investigación en el paradigma cualitativo existen diversas estrategias metodológicas como la observación, la entrevista, la encuesta, la autobiografía, etc. En esta investigación se conjugan dos técnicas de recolección, el análisis de documental de el Decreto 1290 del 2009, Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 y el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las Instituciones Educativas del Núcleo No.6, con el fin de describir e interpretar concepciones, finalidades, técnicas, instrumentos y los procedimientos operativos institucionalizados en los S.I.E.P.E, sobre la autoevaluación del estudiante; por otro lado se aplicara la técnica de grupo de discusión, con docente de las Instituciones educativas del Núcleo No.6, y de esta forma determinar y comprender la implementación de la autoevaluación del estudiante; todo ello con la intención de aproximarse a un grado razonable de validez y confiabilidad de la realidad; refiriéndose al grado de confianza o

seguridad con que se puedan aceptar los resultados obtenidos (Briones, 1996, p. 51).

- Análisis Documental. Es una técnica de investigación que busca el análisis de una situación en forma rigurosa; bajo el enfoque cualitativo busca clasificar, ordenar e interpretar lo que se ha recopilado, ya sea por medio de un discurso, un artículo, un texto o un decreto ministerial se realiza un registro, clasificándolo y llevándolo a la categorización, tal como lo plantea Bardin, (1996) tratamiento de la información contenidas en los documentos reunidos, tiende a ponerla en forma, a representarla de otro modo por procedimientos de transformación.

Procedimiento a seguir en el análisis de documentos:

Los cuatro pasos para el procedimiento a seguir en el Análisis de documentos son:

- 1 Determinar los objetivos que se pretenden alcanzar.
- 2 Definición del contexto que se pretende estudiar.
- 3 Elección de documentos: como referentes y sustento teórico
- 4 Definición y análisis de las categorías de análisis de la investigación.

Se inicio el trabajo con el análisis de los documentos emanados por el Ministerio de Educación Nacional relacionados con la autoevaluación del estudiante: Decreto 1290 del 2009 y el Documento No11 Fundamentos y orientaciones para la implementación decreto 1290 del 2.009, ya que en la revisión documental son los únicos que contempla la autoevaluación, luego nos remitimos a los SIEPE (Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante) de las cuatro Instituciones Educativas publicas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué parte de la muestra; ya que este es el que establece las directrices para implementar la evaluación.

Los anteriores documentos fueron analizados a luz de cuatro categorías contempladas en el marco teórico: Concepto, finalidad, técnica, instrumentos y procedimientos operativos, que emergen durante el desarrollo de la investigación.

- Grupo de discusión. El Grupo de discusión es considerada una técnica de recogida de datos, que aunque heredada de los estudios de marketing se ha divulgado en todas las ciencias sociales (psicología, sociología, educación y antropología, entre otras), acentuándose en la investigación cualitativa, como una forma de conocimiento de la realidad, la cual resulta pertinente para obtener datos relativos a las opiniones, creencias, intereses, percepciones y actitudes de un grupo de personas implicadas en

un determinado objeto de estudio. Esta técnica se contempla como una conversación cuidadosamente planificada entre varias personas, sobre un tema específico, en un espacio y tiempo determinado y orientado por un moderador, que suscita una conversación sobre el tema de investigación; confrontando ideas, pensamientos y opiniones, un grupo de discusión puede ser definido como una conversación cuidadosamente planeada. Diseñada para obtener información de un área definida de interés. (Krueger, 1988, p. 24).

Los participantes del grupo de discusión, preferiblemente deben tener características homogéneas, es decir deben de compartir una serie de rasgos que son los que hacen que cada uno de ellos haya sido seleccionado para participar en él. Así mismo el papel del moderador es desarrollar las indicaciones y lanzar preguntas abiertas de forma ordenada, lo cual facilita la emisión de las distintas opiniones, sin la intención de encontrar acuerdos o discrepancias; teniendo como finalidad escuchar las diversas opiniones y percepciones de los integrantes del grupo respecto al tema objeto de discusión. De tal manera que la intervención del moderador es mínima, pero de vital importancia, ya que este es quien socializa las reglas de juego para dar inicio.

Es tan solo un marco para captar representaciones ideológicas, valores y formaciones imaginarias y afectivas dominantes en grupos, sectores o clases sociales determinados o en la sociedad en su conjunto.... Intenta mediante la provocación de una situación comunicativa-investigar formas de construcción de la conducta, representaciones sociales y simbólicas, y discursos ideológicos asociados al objeto de estudio. (Galeano, 2004, p. 188)

Para el grupo de discusión se convoca a cuatro docentes de cada Instituciones educativas parte de la muestra, teniendo en cuenta los siguientes criterios de selección:

- Disciplinas de conocimiento
- Nivel de enseñanza
- Tiempo de servicio
- Tipo de vinculación
- Niveles de formación y
- Ser docentes del sector público.

El grupo de discusión se llevo a cabo el 26 de septiembre del 2012 a las 8:00 a.m. en el Aula virtual de la Institución Educativa Francisco de Paula Santander. Se inicio con una presentación del grupo de investigadoras, de la investigación y de los participantes (nombre, institución educativa donde labora, disciplina de enseñanza, nivel de formación y tiempo de servicio), luego se dio a conocer el objetivo del grupo de discusión: Indagar y determinar los conceptos, finalidades, técnicas e instrumentos de los procesos de autoevaluación del estudiante, a partir de las experiencias y planteamientos de los docentes, para establecer su pertinencia en la evaluación formativa; seguidamente se explico y se dio inicio a la dinámica de trabajo, compuesta por dos momentos:

- Primer momento: Resolvieron un cuestionario de manera escrita e individual.
- Segundo momento: Se abrió la discusión, por parte de los participantes con las preguntas propuestas en el cuestionario, orientado por la moderadora. Se desarrollaron preguntas en correspondencia con las categorías de análisis, con la salvedad que no necesariamente se abordaron todas, ya que la conversación al ser fluida dio cobertura a algunas preguntas no planteadas y brindo elementos que no necesariamente estaban previstos en alguna pregunta. Además existieron momentos para que la moderadora interviniera con frases que motivaron el dialogo y/o discusión.

Al finalizar el grupo de discusión se dieron conclusiones del trabajo y de la pertinencia de este espacio para la investigación adelantada, la reflexión y formación de los docentes.

6.1. PARTICIPANTES

La población objeto de este estudio está integrada por las 13 Instituciones educativas publicas del Núcleo Educativo No. 6 de la ciudad de Ibagué (Tolima); la cuales realizaron un trabajo colectivo e institucional con su comunidad educativa para la construcción del Sistema Institución de Evaluación, tal como lo establece el Decreto 1290 del 2009 emanado por el Ministerio de Educación Nacional.

De esta población se constituyó la muestra; seleccionando 4 Instituciones Educativas que representa el 30,8% de la población:

- Institución Educativa Francisco de Paula Santander.
- Institución Educativa Raíces del Futuro.
- Institución Educativa Maximiliano Neira Lemus.
- Institución Educativa La Sagrada Familia.

- Institución Educativa Francisco de Paula Santander: Esta institución hace dos años adoptó el Modelo Pedagógico Integral- Dialogante, siendo este una nueva lectura sobre la formación de los niños, jóvenes y adultos a partir de sus tres dimensiones: cognitiva, axiológica y procedimental. Atiende población de estrato 1 y 2 del sector urbano y su periferia rural y desplazados. Se encuentra ubicada en el centro del sector poblacional denominado el Salado, que pertenece a la comuna No .7 en la Cra. 14 No. 138-59 y su número telefónico es 2 72 00 28.
- Institución Educativa Raíces del Futuro: Por las condiciones sociales en que está inmersa esta institución, la construcción del Modelo pedagógico Humanista contó con participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa y con la orientación de representantes de entes gubernamentales como la Defensoría, Personería, I.C.B.F, etc.

Atiende población reubicada por cuestiones de desplazamiento forzado por el conflicto armado y por condiciones naturales (desbordamiento del río Combeima), reinsertadas y vulnerables a problemáticas sociales. Pertenece a la comuna No.7 y está ubicada en el barrio Jardín Santander

- Institución Educativa Maximiliano Neira Lemus: Esta institución cuenta con un modelo pedagógico Dialogante, se encuentra en la comuna No.8, ubicada en el barrio Protecho II Topacio. Mza. 25 Casa No. 11 y su número telefónico es 2 67 01 60, atiende población de bajos recursos.
- Institución Educativa La Sagrada Familia: Atiende población de estrato 1, 2 y 3 del sector del Jordán, siendo este sector más poblado y comercial de la ciudad, pertenece a la comuna No.5, está ubicada en el barrio Jordán III Etapa en la Carrera 5ª No. 65-41, su número Telefónico es 2 68 83 09 y sus mail es: sagradafamiliaibague@hotmail.com.

La muestra se seleccionó teniendo en cuenta su ubicación geográfica y la población que atiende, lo cual brinda diversas lecturas sobre el tema, al ser de diferentes comunas y contextos sociales. Los docentes participantes del grupo de discusión pertenecen a las instituciones educativas que colaboraron en la investigación.

6.2 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Tabla 2. Categorías de análisis

CATEGORÍA DE ANÁLISIS	CONCEPTOS DE LAS CATEGORÍAS PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN
Concepto de Autoevaluación	La autoevaluación es un proceso reflexivo, analítico y autocritico que hace el estudiante de una actuación concreta o de sus procesos de aprendizaje.
Finalidad de Autoevaluación	<p>Estas son las intencionalidades con la que se hace la autoevaluación.</p> <p>Inicialmente se busca que el estudiante aprenda a identificar y reconocer sus fortalezas, debilidades, virtudes y dificultades en su proceso de aprendizaje, y de esta manera determine cuales han sido las causas que no le han permitido alcanzar las metas y/u objetivos propuestos o cuáles son las estrategias o características con las que ha alcanzado sus objetivos, para que así se autorregulé y genere estrategias que redirija su proceso de aprendizaje desde las tres dimensiones: cognitiva, actitudinal y procedimental; lo cual le exige apropiarse de valores como la honestidad para valorar su desempeño y responsabilidad con su formación. Igualmente se espera con esto que el estudiante haga parte de su evaluación y deje de ser un agente pasivo pasando a ser un actor activo que interviene en ella. Fortaleciendo la autonomía en ellos no solo en los procesos de aprendizaje, sino que esto se refleje en su cotidianidad, al generar unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad y proponer cambios desde ella.</p>
*Técnica de Autoevaluación	Son las estrategias que se utilizan para la implementación de la autoevaluación; estas pueden ser de forma oral o escrita; dependiendo de las características del grupo, el tiempo, la asignatura y de la intencionalidad con la que la hace el docente.
*Instrumentos de Autoevaluación	Son los soportes físicos que se emplean para recoger información sobre la valoración que hace el estudiante de su proceso de aprendizaje y en el cual se establecen estrategias o aspectos para mejorar. Todo instrumento contiene un conjunto estructurado de ítems los cuales posibilitan la obtención de la información deseada.

Fuente. El autor

Como se menciona anteriormente, las técnicas que permiten abordar esta investigación pueden ser múltiples, pero las más pertinentes según las investigadoras son: Análisis de documentos y Grupo de Discusión.

7. SISTEMATIZACIÓN E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Teniendo en cuenta que esta investigación es de tipo cualitativo, es necesario realizar la descripción e interpretación de la información sobre la autoevaluación del estudiante encontrada en los documentos emanados por el MEN y recolectada en las instituciones educativas publicas pertenecientes al Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué, de ahí que los resultados que se muestran a continuación son el producto del equipo investigador.

Se abordara el análisis y la interpretación en esta investigación a partir de la fundamentación conceptual, los objetivos de la investigación y las categorías de análisis en la autoevaluación: concepto, finalidad, técnica e instrumentos; y las que emergen en el desarrollo de la investigación.

7.1 ANALISIS DOCUMENTAL DE LOS DOCUMENTOS EMANADOS POR EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL.

Inicialmente se hizo una revisión de los documentos que el MEN ha emanado para la institucionalización de la autoevaluación del estudiante, de acuerdo a las categorías de análisis establecidas para la investigación, las cuales se interpretaron, analizaron y sistematizaron, dando como resultado la siguiente tabla realizada por el equipo investigador, que contiene los ítems: categoría de análisis, documento del MEN, descripción de la categoría respecto a cada documento y la interpretación contextualizada de los documentos.

Tabla 3. Sistematización e interpretación de los documentos emanados por el Ministerio de Educación Nacional.

CATEGORIA DE ANALISIS	DECRETO 1290 DEL 2009	FUNDAMENTOS Y ORIENTACIONES PARA LA IMPLEMENTACION DECRETO 1290 DEL 2.009. DOCUMENTO No. 11	ANALISIS E INTERPRETACION
Concepto de autoevaluación	<p>“El sistema de evaluación institucional de los estudiante que hace parte del proyecto educativo debe contener.... Los procesos de autoevaluación del estudiante.” p.1-2.</p>	<p>Ejercicio de reflexión</p> <p>Proceso en el que todos aprende.</p> <p>Relevante</p> <p>Pertinente</p> <p>Necesario</p> <p>Fortalece el proceso de formación; siendo una práctica fundamental, donde el estudiante asume la responsabilidad de sus actitudes, conociendo como ha sido su desempeño y siendo realista de sus fortalezas y debilidades.</p>	<p>El único elemento en común en el concepto de autoevaluación es el de proceso, tal como lo plante Calatayud “La autoevaluación es en sí misma, un proceso de autocrítica del proceso de enseñanza y aprendizaje realizado” (1999 p. 85).</p> <p>El Decreto solo lo enuncia como un componente de la evaluación que toda institución debe incluir en los Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante y en el Documento No. 11 se encuentran otros elementos que fortalecen el concepto, puesto que lo plantea como un proceso parte de un proceso que lo enriquece y a su vez determina que es el estudiante quien debe realizar este proceso.</p> <p>Considerado un proceso pertinente, relevante y necesario, ya que el MEN tiene interés de redefinir las practicas evaluativas bajo la óptica de evaluación formativa.</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	DECRETO 1290 DEL 2009	FUNDAMENTOS Y ORIENTACIONES PARA LA IMPLEMENTACION DECRETO 1290 DEL 2.009. DOCUMENTO No. 11	ANALISIS E INTERPRETACION
Finalidad de la autoevaluación	No hay evidencia de esta	<p>“Esta evaluación, permite que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos, defiendan sus ideas, expongan sus razones, saberes, dudas, ignorancias e inseguridades con la intención de superarlas.”</p> <p>Mejorar las vivencias consigo mismo.</p> <p>Contribuir a la formación ética y responsable, puesto que su accionar es revisado continuamente.</p> <p>Aportar conocimiento sobre su proceso de aprendizaje individual. *Construir un sentido realista de sí, a partir de la identificación de sus debilidades y de sus fortalezas.</p> <p>Brindar información sobre su capacidad para resolver problemas, el nivel de desarrollo de sus competencias, identificación de los aspectos que debe o puede mejorar y reconocer hasta donde se ha esforzado en realidad.</p>	<p>Se puede visualizar cuatro finalidades de la autoevaluación: autorregulación, axiológica, participación y cognitiva. Las intenciones del MEN para llevar la autoevaluación del estudiante al aula, responden a la necesidad de que el estudiante sea el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, formando un estudiante integral, que se le reconoce sus dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal, y a su vez transformar las prácticas tradicionales de evaluación que se han venido adelantando por décadas.</p> <p>Autorregulación: Busca que el estudiante identifique sus debilidades y fortalezas, permitiéndole tener un diagnóstico de lo que está haciendo y hasta donde se ha esforzado, tomando decisiones para mejorar, superarse y así darle un sentido a su proceso formativo.</p> <p>De ahí Neus establece “Una buena planificación de cualquier actividad implica una mayor probabilidad de éxito en su ejecución y posibilita.</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	DECRETO 1290 DEL 2009	FUNDAMENTOS Y ORIENTACIONES PARA LA IMPLEMENTACION DECRETO 1290 DEL 2.009. DOCUMENTO No. 11	ANALISIS E INTERPRETACION
		<p>Promociona la reflexión sobre el crecimiento personal y la responsabilidad ética que se tiene frente a sí mismo, para cumplir con los compromisos adquiridos de una manera responsable, autoexigente y honesta.</p> <p>Formar personas intelectualmente competente, capaz de tomar sus propias decisiones tanto en el plano intelectual como en el plano moral, respetando así, el punto de vista de los demás.</p>	<p>identificar más fácilmente los aspectos en los que conviene mejorar o cambiar, es decir, autorregular” (2007 p. 59)</p> <p>Axiológica: Exalta valores como la responsabilidad frente a sí mismo y con los compromisos adquiridos y el de la honestidad, siendo auto exigente en este proceso, para su crecimiento personal. De ahí que el MEN evoca el pensamiento de Meza, para quien “Las estrategias empleadas en la educación ética deben orientarse a ayudar a los estudiantes a ganar control sobre sus propias vidas y a resistir la presión externa. Aquí abundan las estrategias donde los estudiantes expresan su parecer, sus valores y el rol del profesor se limita a garantizar el respeto hacia esas opiniones.” (2004)</p> <p>Participativa: Permite que el estudiante haga parte del proceso evaluativo, exponiendo y defendiendo su punto de vista sobre su desempeño, esta finalidad según Castillo y Cabrerizo “Confiere autonomía, protagonismo al alumno, esté participa de su propia evaluación, permitiéndole actuar con autonomía.” (2003, p.93)</p> <p>* Cognitiva: Reconozca y apropie los conocimientos obtenidos y fortalecer sus competencias.</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	DECRETO 1290 DEL 2009	FUNDAMENTOS Y ORIENTACIONES PARA LA IMPLEMENTACION DECRETO 1290 DEL 2.009. DOCUMENTO No. 11	ANALISIS E INTERPRETACION
Técnicas e instrumentos de la autoevaluación	No hay evidencia de estos	<p>* Desarrollar talleres dirigidos a hacer conscientes a los estudiantes de los procesos cognitivos que realizan, de la manera como construyen significados y del compromiso que tienen para desarrollarse como personas intelectualmente competentes y responsables para la toma de decisiones en la vida personal y social.</p> <p>*La evaluación de actitudes debe haber sido discutida y acordada con los y las estudiantes.</p> <p>*Convenir las actitudes a evaluar, definir las y construir unos indicadores, que precisen un estado deseado de comportamiento.</p> <p>*Acordar unos criterios para interpretar las actitudes que se viven cotidianamente y que tienen que ver con la relación que establecen consigo mismo y con los compromisos académicos.</p>	<p>El Documento No.11 con la necesidad de que la autoevaluación del estudiante no se quede solo en un componente de la evaluación y al ser un concepto nuevo en esta, plantea algunas técnicas que permitan apropiarse y direccionar la implementación la autoevaluación del estudiante en las instituciones educativas, como son:</p> <p>Talleres para concientizar a los estudiantes sobre la importancia de la autoevaluación para su aprendizaje y como ser social. Siendo esta técnica práctica y necesaria, ya que se requiere que los estudiantes adquieran herramientas y desarrollen habilidades para autoevaluarse.</p> <p>Otra técnica para su implementación es la construcción colectiva entre docente y estudiantes de los criterios y actitudes a evaluarse, de tal manera que se proyecte su compromiso en su aprendizaje.</p> <p>Además este documento aclara que la construcción de los SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN DEL ESTUDIANTE debe contar con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa, convirtiéndolo en un documento resultado de un trabajo en equipo consensado, con múltiples percepciones y contextualizado a las necesidades del entorno y al proyecto educativo institucional.</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	DECRETO 1290 DEL 2009	FUNDAMENTOS Y ORIENTACIONES PARA LA IMPLEMENTACION DECRETO 1290 DEL 2.009. DOCUMENTO No. 11	ANALISIS E INTERPRETACION
		<p>Los educadores enseñarán claves interpretativas para que los y las estudiantes aprendan a realizar actividades en las que se autoevalúan.</p> <p>No hay evidencia de instrumentos.</p>	<p>Igualmente establece que los docentes tendrán la responsabilidad de orientar y desarrollar habilidades en los estudiantes que les permita apropiarse de la autoevaluación.</p>
Procedimiento operativo para la autoevaluación	No hay evidencia de esta categoría	<p>*Actividades fomentadas en las instituciones educativas.</p> <p>* Actividad permanentemente en el aula.</p> <p>*Un valor para la promoción que deberá ser discutido con el equipo de docentes.</p> <p>*Al final del año escolar la autoevaluación tendrá un énfasis especial en la manera como ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en sus aspectos cognitivos y valorativos.</p> <p>*Sus resultados serán compartidos con toda la comunidad educativa.</p>	<p>Igualmente el MEN al presentar la autoevaluación del estudiante como un proceso inevitable, da orientaciones para que toda institución educativa la implemente permanentemente en el aula, tejiendo una cultura de la autoevaluación que diariamente se fortalezca ; además manifiesta que está tendrá un valor que será acordado por los docentes, puesto que son los que realizaran un acompañamiento permanente y formativo y deberán darle un valor a está, de tal forma que motive a los estudiantes a identificarla e implementarla para mejorar en su aprendizaje.</p> <p>Los resultados de su implementación no se quedarán solo en el aula, deberán trascender a otros espacios que permitan ser una fuente de información para determinar su importancia y así optimizar los procesos educativos; siendo estos resultados socializados a la comunidad educativa.</p>

Fuente: El autor

7.2 SISTEMATIZACION E INTERPRETACION DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN DEL ESTUDIANTE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NUCLEO No. 6 DE LA CIUDAD DE IBAGUE

Se reviso el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las cuatro Instituciones Educativas públicas del Nucleo No.6 de la ciudad de Ibagué parte de muestra de la investigación, los cuales fueron facilitadas en medio magnético por miembros de estas instituciones. Se revisaron, interpretaron, analizaron y sistematizaron en relación con las categorías de análisis establecidas para la investigación, dando como resultado la siguiente tabla realizada por el equipo investigador, que contiene los ítems: categoría de análisis, nombre de la Institución Educativa, descripción de la categoría respecto a cada Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante y la interpretación contextualizada.

En las tablas de sistematización e interpretación del Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de la Instituciones educativas del Núcleo No. 6 de la ciudad de Ibagué, se utilizan siglas dado la longitud de los nombres de los colegios.

I.E.F.P.S.: Institución Educativa Francisco de Paula Santander

LASAFA: Institución Educativa La Sagrada Familia

Tabla 4. Sistematización e Interpretación del Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las Instituciones Educativas del Nucleo No.6 de la ciudad de Ibagué

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
Concepto de autoevaluación	No se encontró elementos que aportara al concepto de autoevaluación del estudiante.	Es una estrategia evaluativa que define la comprobación personal del propio aprendizaje y la apropiación y desarrollo de los diferentes componentes de la formación integral del ser humano, así como el descubrimiento y reconocimiento de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento.	*Evaluaciones de carácter conceptual y formativo.	No se encontró elementos que aportara al concepto de autoevaluación del estudiante.	Se presenta como una parte de la evaluación formativa que permite la verificación a nivel individual de ciertas actitudes desarrolladas o adquiridas durante el proceso de aprendizaje, para mejorar, como lo establece Ávila “ el reconocimiento de los propios errores y deficiencias es el requisito imprescindible para la superación de los mismos” (2007 p. 229), contextualizada en una formación integral que busca transformar la educación tradicional y por ende la forma tradicional de evaluar, dándole importancia al ser, igualmente responder al contexto de estas instituciones educativas, que permanentemente ven la necesidad de fortalecer las actitudes de los estudiantes, que permanentemente quienes son vulnerables y se

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFSA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					enfrentan a situaciones cotidianas donde su actuar debe ser resultado de una formación integral, y a su vez revisar y si lo amerita direccionar.
	<p>Que se reconozca en todas sus dimensiones.</p> <p>Aprenda a valorar el trabajo y sus logros de forma objetiva.</p> <p>Hacer procesos de interiorización en busca de cambios positivos en su formación.</p>		<p>Que se reconozca en todas sus dimensiones.</p> <p>Valore el trabajo y sus logros, conducentes a cambios positivos en su formación.</p> <p>Emitir juicios de valor con responsabilidad y honestidad, sobre sus destrezas y limitaciones de forma objetiva.</p>	<p>Que se reconozca en todas sus dimensiones.</p> <p>Aprenda a valorar el trabajo y sus logros de forma objetiva.</p> <p>Hacer procesos de interiorización en busca de cambios positivos en su formación.</p> <p>Permita formar y desarrollar la responsabilidad, el autoconocimiento, crecimiento personal, auto reconocimiento de fortalezas y debilidades, para el mejoramiento de su desarrollo en general.</p>	<p>Una de las principales finalidades de la autoevaluación del estudiante es valorar la dimensión actitudinal y no solamente la cognitiva y procedimental, tal como lo plantea Calatayud “ la autoevaluación como parte de la evaluación debe evaluar tanto contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.” (2007 p.24).</p> <p>Valorar estas tres dimensiones no solo responde a los criterios del MEN, sino también para garantizar mayores niveles de pensamiento, afecto y acción.</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
				<p>Emitir juicios de valor con responsabilidad y honestidad, sobre sus destrezas y limitaciones.</p>	<p>El entorno social de los estudiantes evoca jóvenes líderes, con pensamiento crítico y con capacidades y habilidades para transformar las condiciones sociales, de ahí que se propone formar seres más libre, más éticos, más autónomos, más interesados, más solidarios y más comprometidos consigo mismo y con los demás “seres más integrales”.</p> <p>De ahí que se puede visualizar cuatro finalidades de la autoevaluación:</p> <p>*</p> <p>Autorregulación: Pretende que el estudiante identifique sus debilidades y fortalezas y así direcciona asertivamente su proceso formativo integral, puesto que debe ser responsable de su aprendizaje y consciente de que forma puede aportar a mejora en este, tal como lo plantea</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					<p>Calatayud “la autoevaluación como medio para obtener datos sobre mi actuación, con el fin de perfeccionarla.” (2007, p.42) y según Neus “Una buena planificación de cualquier actividad implica una mayor probabilidad de éxito en su ejecución y posibilita identificar más fácilmente los aspectos en los que conviene mejorar o cambiar, es decir, autorregular” (2007, p-59).</p> <p>Igualmente en la mayoría de los estudiantes sus condiciones socio-económicas no les permite dedicarle tiempo extraescolar a su academia, por tener que colaborarles a sus padres en obligaciones familiares, con el agravante de que muchas familia son padres o madres cabezas de familia que requieren del apoyo de sus hijos.</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					<p>De ahí que la autorregulación les brindara la oportunidad al estudiante de organizar sus procesos y mejorar; sin tener que estar permanentemente revisando o reforzando sus conocimientos.</p> <p>Participación: Da la posibilidad de que el estudiante reflexione, analice, reconozca, construya y exprese su pensamiento con argumentos, en este sentido Calatayud expone que la autoevaluación “Facilita la participación democrática del discente en el proceso de Evaluación (1999 p.85) , igualmente Castillo y Cabrerizo entre las razones de autoevaluarse plantea que esta “confiere autonomía, protagonismo al alumno, este participa de su propia evaluación, permitiéndole actuar con autonomía y libertad” (2003 p.93).</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					<p>Se busca que la participación del estudiante se refleje también como parte activa de procesos que se lideren en sus comunidades, en las cuales se desarrollan programas con proyección social, que demandan líderes permanentemente.</p> <p>Axiológica: Que el estudiante le dé una apreciación significativa a su labor, donde aprenda reconocer sus capacidades y a valorar sus esfuerzo, de una forma objetiva, según Castillo y Cabrerizo "Fomenta en el alumno la capacidad de valorar su propio proceso educativo" (2003 p.93); también ser responsable en su proceso y honesto, decir la verdad, siendo coherente y justo en su apreciación "la autoevaluación está vinculada a la responsabilidad asumida por el alumno y a su compromiso de trabajo"(Ontoria, 2006 p.121)</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFSA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					Valores como la honestidad y la responsabilidad generan mayor compromiso en el estudiante en su formación integral, lo cual se hace necesario, ya que los estudiante se encuentra en un contexto familiar y social donde los valores se han venido degradando y no existe un compromiso con la formación de estos. Más aun cuando la familia ha delegado esta responsabilidad a la escuela, la cual no cuenta en la mayoría de los casos con el apoyo y acompañamiento de estos.
	Ejercicios y prácticas de reflexión. Proveer al estudiante de una herramienta institucional para consignar las informaciones y los conceptos auto valorativo en términos de fortalezas, oportunidades de mejoramiento	*Sensibilizar al estudiante frente a la objetividad y racionalidad de la autoevaluación e ilustrarle acerca de los componentes de la formación integral (formación física, formación psicológica, desarrollo intelectual y desarrollo social).	Ejercicios y prácticas de análisis y reflexión, que le permita al estudiante hacer procesos de interiorización.	Ejercicios y prácticas de reflexión, análisis e interpretación, que le permitan al estudiante hacer auto reflexión y evaluaciones de carácter conceptual y formativo.	A raíz de que la autoevaluación como parte de la evaluación es un proceso nuevo dentro la reglamentación del MEN, las técnicas para su implementación inicialmente buscar sensibilizar y socializarle a los estudiantes la pertinencia y la forma de apropiación de esta dentro de la formación integral.

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFSA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
	<p>Y propuesta para superar dificultades.</p> <p>Análisis del resultado de las autoevaluaciones para incorporarlas a las evaluaciones definitivas del periodo.</p> <p>Autoevaluaciones colectivas que permitan realizar además coevaluaciones entre los mismos estudiantes, como ejercicios prácticos en la clase.</p> <p>Seminarios prácticos que induzcan y aclaren a los estudiantes, la importancia de saber emitir juicios de valor con responsabilidad y honestidad, sobre sus destrezas y limitaciones, con la asistencia profesional del servicio de</p>	<p>Proveer al estudiante de una herramienta eficaz para consignar las informaciones y los conceptos auto-valorativos en términos de fortalezas, oportunidades de mejoramiento y propuestas para mejorar.</p> <p>Efectuar comparación y reconocimiento de resultados de la autoevaluación de los estudiantes.</p> <p>*Realizar el análisis del resultado de las autoevaluaciones para incorporarlos a las evaluaciones definitivas del periodo.</p>	<p>Autoevaluaciones colectivas que permitan realizar además coevaluaciones entre los mismos estudiantes, como ejercicios prácticos en la clase.</p> <p>*Seminarios prácticos que induzcan y aclaren a los estudiantes, la importancia de saber emitir juicios de valor con responsabilidad y honestidad, sobre sus destrezas y limitaciones, con la asistencia profesional del servicio de Orientación escolar, o del docente</p>	<p>Cada estudiante manejara un formato de autocontrol y seguimiento, que será *revisado al final de cada periodo por él, por sus compañeros para la coevaluación y sus docentes para la heteroevaluación y se practican desde la evaluación por medio de estos mecanismos del comportamiento social o disciplina.</p> <p>*Autoevaluaciones colectivas que permitan realizar además coevaluación entre los mismos estudiantes, como ejercicios prácticos en la clase.</p>	<p>De ahí que se proyecte realizar seminarios sobre la responsabilidad de emitir juicios de valor “Los educadores enseñarán claves interpretativas para que los y las estudiantes aprendan a realizar actividades en las que se autoevalúan” (MEN. 2009, p.92).</p> <p>Se plantean ejercicios de reflexión de carácter conceptual y formativo, dirigidos por los educadores, quienes conocen el contexto de los estudiantes y pueden determinar en qué aspecto hay que iniciar o reforzar “Desarrollar talleres dirigidos a hacer conscientes a los estudiantes de los procesos cognitivos que realizan, de la manera como construyen significados y del compromiso que tienen para desarrollarse como personas intelectualmente:</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
<p style="text-align: center;">Técnicas e instrumentos de la autoevaluación</p>	<p>orientación escolar, o del docente orientador de la clase.</p>		<p>orientador de la clase</p>	<p>Seminarios prácticos que induzcan y aclaren a los estudiantes, la importancia de saber emitir juicios de valor con responsabilidad y honestidad, sobre sus destrezas y limitaciones, con la asistencia profesional del servicio de Orientación escolar, o del docente orientador de la clase.</p>	<p>competentes y responsables para la toma de decisiones en la vida personal y social” (MEN. 2009, p.87). Otras de las técnicas de autoevaluación del estudiante, es la autoevaluación colectiva, que sea hecha mediante un seguimiento continuo y permanente de los trabajos desarrollados en equipos de estudio; orientada por el docente, quien brindara elementos de reflexión de los resultados del trabajo; permitiendo que los integrantes aprecien y registren los resultados; de una manera dialógica, al tener en cuenta los distintos conocimientos y saberes de cada uno de los integrantes del equipo, las formas de implementar estos saberes y su actitud en este; quienes deberán aportar a la reflexión y análisis del trabajo adelantado para mejorar en los propósitos del equipo. “Cuando el profesor u otra persona da los resultados o</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					<p>respuestas de un determinado ejercicio o conducta a un grupo de alumnos para que estos valoren sus realizaciones, la autoevaluación es colectiva” (Carrasco, 2004 p.249)</p> <p>En esta comunidad es pertinente y necesario el trabajo en equipo, pues que los estudiantes participan mas entre sus pares que frente a todo el grupo o ante el docente, igualmente una valoración colectiva diagnostica el compromiso y trabajo de cada miembro, resaltando y fortaleciendo las actitudes de los lideres y exigiendo compromiso de los que presentan menos interés en lo académico.</p> <p>El instrumento (formato de autocontrol y seguimiento) implementado tendrán información recolectada durante todo el periodo de la actitud del estudiante de su proceso de aprendizaje, que deberá ser revisado por este al final del periodo y así emitir juicios de valor de</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					un proceso que será incorporado a la nota final de cada periodo.
	Enuncia una carpeta de evidencias, pero no hay un anexo de este que lo soporte.	Enuncia un Formato, pero no hay un anexo de este que lo soporte.	Enuncia un Formato, pero no hay un anexo de este que lo soporte.	Enuncia un Formato, pero no hay un anexo de este que lo soporte.	En los procesos de autoevaluación es importante contar con un instrumento que permita al estudiante evidenciar y guiar el proceso de reflexión sobre su desempeño; con criterios claros para su revisión. "Guías de puntaje que permiten describir el grado en el cual un aprendiz está ejecutando un proceso o producto" (Díaz B, 2002 p. 390-436) y aunque las instituciones educativas lo plantean, no hay anexos o evidencias de alguno institucionalizado, permitiendo establecer que se enuncia para cumplir un requisito en el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante y no hay un compromiso para su elaboración, socialización e implementación, quedando solo plasmada la intención.

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					<p>Vale la pena mencionar que un instrumento permite dar luces sobre cómo puede direccionarse la autoevaluación e identificar el impacto de este en la implementación, puesto que un instrumento debe permitir visualizar el recorrido adelantado por el estudiante identificando las debilidades y fortalezas: para así tomar una posición con los resultados de esta en busca de mejorar sus prácticas; ideas desarrolladas por Fernández "... en primer lugar el punto de vista razonado del alumno sobre su aprendizaje (dificultades, carencias, progresos...), es decir una reflexión sobre su recorrido y situación escolar; en segundo lugar una interpretación de las causa con vocación prospectiva; y en tercer lugar sugerencias de mejora para él y para el profesor (como su colaborador en los futuros progresos)</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFI	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					que supongan un adelanto de un compromiso de actuación formal conjunto. (2002. p.202-203)
Procedimientos evaluativos para la autoformación	<p>Espacios de tiempo necesarios para la aplicación de la autoevaluación.</p> <p>Valoración cuantitativa muy importante en la evaluación de final de período o de año que se haga, siempre y cuando esa autoevaluación haya conducido al estudiante a mejorar en sus conocimientos y comportamientos.</p>	<p>Espacio de tiempo necesario para la aplicación de la autoevaluación.</p> <p>Dar a conocer de manera oportuna los resultados de la autoevaluación de los estudiantes.</p> <p>Valoración cuantitativa.</p> <p>Estos criterios deben ser del conocimiento de estudiantes y padres de familia</p>	<p>Valor significativo o en la valoración de final de período o de año, siempre y cuando esa autoevaluación haya conducido al estudiante a mejorar en sus conocimientos y comportamientos.</p> <p>Valoración cuantitativa</p>	<p>Un valor muy importante en la evaluación de final de período en cada área.</p> <p>Valoración cuantitativa</p> <p>De carácter obligatorio.</p> <p>Estos criterios deben ser del conocimiento de estudiantes y padres de familia</p> <p>Plantea como criterios: Asistencia.</p> <p>Estos criterios deben ser del conocimiento de estudiantes y padres de familia</p> <p>Plantea como criterios: Asistencia.</p>	<p>Cada institución reconoce que ella debe ser quien define y establece bajo que parámetros se debe adelantar la autoevaluación del estudiante. Además los docentes deben contribuir de acuerdo a los intereses de las instituciones educativas a implementarla para fortalecer el proceso formativo, es necesario identificar las condiciones en las que está el grupo el estudiante y el área para enfocar y/o direccionar la autoevaluación.</p> <p>Hay un interés marcado por reconocer en el estudiante su parte actitudinal con una valoración, puesto que esto jóvenes necesitan permanente que les reconozca y aprendan a reconocer sus esfuerzos y mediante una nota se convierte en algo significativo que miden y pueden mejorar.</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
	<p>La valoración del ser equivale al 30% de la nota final del periodo, conformado por: una autoevaluación 10%, coevaluación 10% y heteroevaluación 10%.</p>			<p>Puntualidad. Participación Trabajos extra clase. Orden y aseo. Trabajo en clase. Capacidad de trabajo en equipo. Cumplimiento Responsabilidad Etica de los estudiantes al desarrollar las actividades Desempeño personal y social y otros que incidan en su formación integral.</p>	<p>A estos jóvenes por lo general nadie les valora lo que hacen o los invitan a reflexionar sobre como lo hacen, de ahí que este espacio con una valoración los motivara a continuar mejorando en su quehacer.</p> <p>Como parte de la evaluación del ser se tendrá en cuenta la autoevaluación del estudiante, que será un valor representativo en la nota final del periodo en cada area, esperando con esto que el estudiante participe de su evaluación, "en cada área se puede implementar la autoevaluación con un valor para la promoción que deberá ser discutido con el equipo de docentes" (MEN, 2009, p.92).</p> <p>Una de las intenciones es que la autoevaluación haya contribuido a mejorar la calidad de la educación a través de su impacto en los proceso de aprendizaje tanto en lo cognitivo como en lo actitudinal; de ahí lo pertinente de que al final del año escolar se revise como este</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					<p>proceso apor to a mejorar en cada aspecto "Al final del año escolar la autoevaluación tendrá un énfasis especial en la manera como ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en sus aspectos cognitivos y valorativos. Sus resultados serán compartidos con toda la comunidad educativa." (MEN 2009 p.87)</p> <p>Igualmente para que la autoevaluación se ha parte de una cultura evaluativa, debe ser obligatoria y debe generasen espacios para su implementación, además los criterios deben ser socializados a la comunidad educativa para que conozcan bajo que parámetros se autoevaluará el estudiante; tal como lo plantea Calatayud "Explicar los criterios e instrumentos de evaluación y tomar en consideración la autoevaluación a la hora de calificar al estudiante. La autoevaluación ha de ser tenida en cuenta a la hora de evaluarlo" (2007 p.34-35)</p>

CATEGORIA DE ANALISIS	I.E. F.P.S	LASAFSA	RAICES DEL FUTURO	MAXIMILIANO NEIRA	ANALISIS E INTERPRETACION
					Es importante seleccionar los aspectos más relevantes que se van a evaluar, ya que deben estar orientados a optimizar su accionar. De ahí lo acertado de incluir como criterios aspectos actitudinales que se enmarcan en lo ético, buscando siempre una formación integral, según Calatayud “la autoevaluación... como medio para poder reflexionar críticamente sobre mi misma y sobre mi práctica educativa con el fin de perfeccionarla.” (2007, p.42)

Fuente: El autor

7.3 SISTEMATIZACION E INTERPRETACION DEL GRUPO DE DISCUSION

En el grupo de discusión participaron docentes de cada institución educativa, quienes brindaron la información necesaria para el análisis, la información fue extraída del video que se grabó con autorización de estos, dejando establecido que este video sería solo utilizado para fines de la investigación; además la información se complementó con la sistematización de las un test (Anexo A al Ñ), intervenciones y situaciones presentadas en el encuentro. Esta información se revisó, clasificó y organizó por participante y categorías de análisis; para luego ser sistematizada e interpretada por categoría.

7.3.1 Categoría de análisis. Concepto de autoevaluación. Para esta categoría de análisis se propone la discusión de la siguiente pregunta:

¿Qué significa la autoevaluación del estudiante?

Se observó en algunos profesores inseguridad y confusión a la hora de hacer un aporte, debido a que no están familiarizados con el tema, llegando a preguntarse entre sí que podrían contestar; otros que si la han implementado intervinieron con más propiedad, aunque todos no diferencian entre concepto y finalidad, y exponían finalidades como conceptos. Sin embargo la actitud de los docentes era de participación constantemente.

En sistematización e interpretación del grupo de discusión con los docentes de la Instituciones educativas del Núcleo No. 6 de la ciudad de Ibagué, se utilizara la sigla

p1: Participante número.

p.1 “Auto concepto que tiene el estudiante de su propio desarrollo académico y personal. Autoconocimiento de él, es la participación del estudiante en su proceso, es ser responsable y honesto, es la formación integral del ser.”

p.2 “Mecanismo autónomo en el cual el estudiante hace su autoanálisis crítico y constructivo sobre sus saberes, en beneficio con los demás seres de su entorno.”

p.3 “Es permitir que el estudiante mida sus procesos académicos y de comportamiento. Si hay deficiencias aplicara esfuerzo para superarse y si tiene dominio en actividades y superación personal las compartirá.”

p.4 “Concepto o criterio que el mismo estudiante tiene de su capacidad individual.”

p.5 “Herramienta didáctica pedagógica donde el estudiante reflexiona sobre su proceso de enseñanza-aprendizaje, los demás agentes educativos igualmente valorar métodos, didácticas y formas de enseñanza. Todos los seres humanos hacemos autoevaluación, todos los días nos proponemos metas, cosas o el medio nos obliga tenerlas.”

p.6 “Posibilidad que tiene el estudiante de valorar preferiblemente en forma cualitativa su desempeño educacional. Ello bajo la premisa de procurar el desarrollo de valores intrínsecos a partir de sus propias expectativas.”

p.7 “Es la estrategia para poder valorar la parte integral del ser, dando cumplimiento a lo establecido en el decreto 1290 y tener en cuenta la parte

formativa de la persona. Significa una nota que puede ser considerada entres perspectivas en cuanto al ser del mismo educando durante un periodo.”

p.8 “Es aquella en la que el propio estudiante asume y aporta en el proceso de calificación de acuerdo a lo que él cree ha sido su proceso de aprendizaje.”

p.9 “Es la forma de reconocer los logros alcanzados por el estudiante.”

p.10 “Componente de la evaluación escolar, donde el estudiante valora su desempeño en términos de conocimientos, habilidades y actitudes frente a la asignatura y sus valores sociales.”

p.11 “Conocerme a mí mismo, conocer mis falencias y mis alcances.”

p.12 “Reconocer personalmente los logros, desempeños y competencias alcanzadas.”

p.13 “Punto reflexivo sobre sus presaberes adquiridos.”

p.14 “Reconocimiento de sus desempeños en las distintas áreas del conocimiento.”

p.15 “Reconocer los logros alcanzados, los diferentes desempeños adquiridos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.”

Los docentes hacen un intento por definir la autoevaluación como parte necesaria de la evaluación, pero no han apropiado un concepto ni por institución ni por niveles de enseñanza.

Aunque no existe un concepto unificado en los docentes, si se encuentra elementos recurrentes en estos, como son: auto concepto, autoconocimiento, autoreflexion, autocrítica, estrategia y componente de la evaluación. Cada uno de estos elementos exigen un momento inicial de reflexión, donde el estudiante analice su desempeño, haciendo más énfasis en lo actitudinal y en menor grado en lo cognitivo.

Para los docentes el autoconocimiento, autoconcepto y autoconciencia reflexiva es entendida como la posibilidad que tiene el estudiante de hacer una retro inspección para revisar su proceso de aprendizaje, como lo plantea Ontoria “La autoevaluación: autoconciencia reflexiva del proceso de aprendizaje. (Ontoria, 2006 p.94)

En pocos momentos se plante la autocrítica, la cual llega más allá de una reflexión, pretendiendo que el estudiante conozca y reconozca su desempeño; tanto de los logros alcanzados como las dificultades que presenta.

Se nota que existe un interés por que el estudiante reflexión y cuestione como ha sido su desempeño, para que tenga una idea de lo que está haciendo y como lo está haciendo y así pueda mejorar en su aprendizaje, ya que en la mayoría de los casos los estudiantes no se preocupan por mejorar, se confirman solo con tener un básico de nota. Se ve la necesidad de que el estudiante revise su actuar en cualquier contexto mediante la autoevaluación “proceso de autocrítica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad.” (1.988).

Por otro lado y solo un docente hace referencia a que es un requisito que se debe implementar para cumplir por lo emanado por el MEN, posición que fue avalada por algunos de los participantes, quien manifiesta que se quedo en eso, en un requisito.

7.3.2 Categoría de análisis. Finalidad de la autoevaluación. Para esta categoría de análisis se proponen la discusión de la siguiente pregunta:

¿Con qué intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante?.

Se evidencio que fueron más fluidas las respuestas de los participantes con esta pregunta, quienes aportaban desde su experiencia personal y desde lo que pensaron que podía aportar la autoevaluación al estudiante y a su clase particularmente, sin embargo existió una docente que no prestaba interés a la pregunta, y esperaba que todos respondieran para avalar lo que decían con un movimiento de cabeza y otros docentes nutrían su respuesta escuchando a los demás participantes.

p.1 “Con el fin de mejorar las actividades y con el fin de enseñarles algo de autonomía, responsabilidad y honestidad. Generalmente no le doy una nota cuantitativa y no cualitativa, pero realmente es un instrumento de cosas buenas que se hace para la gestión académica. Que los estudiantes busquen estrategias para mejorar, hay que hacerlos participar, transformarlos prácticamente, porque allí manejamos una pedagogía de sanar.”

p.2 “Es importante que los estudiantes sepan orientar sus expectativas sus proyecciones (proyecto de vida). Es incentivar en el estudiante las actividades que ha hecho para que el muchacho cada vez se haga más responsable. Es como enseñarle al muchacho a ser honesto y a revisar su comportamiento, su trabajo, lo que va hacer y como lo va hacer. El proceso de que el muchacho sea honesto en lo que hace es largo y no es fácil; tomamos tiempo de nuestro trabajo para formar en valores, olvidando el tiempo de cumplir con un plan de area, es importante el dialogo con los muchachos.”

p.3 “Para que el alumno y el grupo se fortalezcan en su desempeño académico y social; también para aprender a aceptarnos como equipo de trabajo superando dificultades.”

p.4 “Con el propósito que ellos sean autónomos y responsables en su quehacer. En primaria se dialoga mucho con los niños, para que ellos tengan fortalezas en sus debilidades, si ellos tienen una dificultad o se equivocaron en algo que ellos propagan en que van a mejorar y luego mirar si han avanzado en el saber, en el ser y en el hacer; que sean unas personas perseverantes.”

p. 5 “Formativa, ética y meta cognitivo. La evaluación como instrumento de autoanálisis y reflexión, debe permitir el conocimiento sobre el alcance de las metas, logros o propósitos de modo que sirva para hacer un balance, determinar deficiencias tanto en la adquisición, como en la didáctica, de modo que sus resultados contribuyan a mejorar el proceso educativo. Permite problematizar los resultados de los agentes educativos. Es formativa, ética y metacognitiva; debemos como docentes formar para que en su vida y en todo lo que haga tenga la concepción de la necesidad de mirar como lo hizo para valorar. Igualmente la autoevaluación muestra información de yo como maestro formo, de cómo aplico instrumentos y donde el estudiante puede conocerse, aprender a autoanalizarse, realizarlo desde el punto de vista ético y unos criterios que le permita reconocer que obro de una manera correcta o qué le faltó en su proceso de aprendizaje, que su comportamiento social no fue el mejor y desde el punto de vista de la cognición que lo que le enseñamos nosotros de alguna manera desde las áreas de las disciplinas sea conocimiento.”

p.6 “Se pretende asumir un criterio de manera integral, la finalidad de la autoevaluación está direccionada no solo en hacia el conocimiento y la verificación de avances en el desarrollo pedagógico; sino también hacia la valoración que cada estudiante tiene de su proceso, de sus compañeros y profesor. Que valore lo que está haciendo, que valore la clase,; para identificar con claridad las debilidades y fortalezas de la clase. Fortalecer la integridad entre lo cognitivo, lo axiológico y lo procedimental.”

p.7 “La implemento con la intención que la evaluación sea parte integral que dentro de la valoración reglamentada en decreto 1290 se haga parte el ser y sea tenido en cuenta en su formación. La intención de mi clase es valorar la parte integral de la persona, no valorar solo la académica, sino la parte del ser, que es valorar las conductas, virtudes y errores que de pronto cometieron. Crear esa parte de reflexión y llevarla a sí a una nota cualitativa. Evaluar el ser (auto-coe y hetero) equivalente al 30% del periodo, trabajo en la formación integral del estudiante y cumpliendo con la Ley.”

p. 8 “Con la intensión de dar participación al estudiante en su proceso de aprendizaje que incluye lo evaluativo.”

p. 9 “Para aprender a valorarme como docente, la forma de enseñarle más a los estudiantes inculcándoles valores respeto.”

p. 10 “Con el propósito de desarrollar aspectos axiológicos en los estudiantes; sentido crítico, honestidad, reconocimiento al propio proceso. De otra parte, potenciar la meta cognición donde cada alumno logre establecer de la manera más aproximada posible lo que sabe, lo que no tiene claro y las metas de aprendizaje propuestas.”

p. 11 “Para aprender a conocerme a mí mismo y para analizar objetivamente los alcances adquiridos.”

p. 12 “Para observar e implementar el DOFA en cada estudiante y fortalecer las debilidades.”

p. 13 “Con la posición de que el estudiante sea crítico y reflexivo frente a su comportamiento y conducta como ser humano.”

p. 14 “Para que se indague sobre su quehacer en el aula.”

p. 15 “Con el objetivo de identificar las fortalezas y debilidades que posee el estudiante y así hacer las recomendaciones pertinentes.”

Esta fue una de las preguntas que mas permitió la participación del grupo, puesto que existe un interés marcado por los docentes por fomentar esta práctica en sus clases para formar en los estudiantes pensamientos, valores, actitud y procesos que les permita mejorar su proceso de aprendizaje, pero a su vez les brinde elementos para formar personas proyectivas; visualizando al estudiante en sus tres dimensiones: el afectivo, el cognitivo y el expresivo, los cuales interactúan en todos los aprendizajes escolares. Igualmente manifestaron la importancia de reconocer que estos estudiantes pasan por periodos evolutivos con diferentes instrumentos de pensamiento, y que se parte de conceptos básicos para ir conformando la estructura de pensamiento del individuo; donde la función del maestro es desarrollar el pensamiento, para lo cual debe privilegiar la operación intelectual sobre el contenido.

A la luz del marco teórico y de acuerdo a las necesidades que se presentan en el contexto social del Núcleo No.6, se interpretaron las finalidades de la autoevaluación:

- Axiológico. Durante el proceso de reflexión el estudiante debe ser honesto con la valoración que hace de su trabajo, está será la única forma de que reconozca

en qué momento de progreso esta su aprendizaje, y así con la autonomía podrá tomar una posición y decisiones frente a los resultados de su proceso de reflexión, finalmente responsabilidad, que radica en el compromiso que debe asumir frente a sus decisiones y honestidad para evaluar su desempeño, tal como lo referencia el MEN “Dichas actividades contribuyen a la formación ética y responsable de los sujetos, puesto que su accionar es revisado continuamente de manera interna y externa en el contexto social. (Ministerio de Educación Nacional, (2009), de modo similar Calatayud referencia que la finalidad es “para educar en la responsabilidad y para aprender a valorar, criticar y a reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje individual realizado por el discente.

Reiteradas veces los docentes manifestaron como las condiciones de vida de los estudiantes de la comuna 8 pertenecen de familias desplazadas por los conflictos armados o por cuestiones ambientales, desmovilizadas y en un gran porcentaje en todas las instituciones, los estudiantes provienen de familias disfuncionales; haciendo más compleja la situación de estos niños y jóvenes, quienes en su mayoría van a las instituciones educativas a cumplir con un deber y no existe un compromiso con su formación; son pocos los estudiantes que hoy en día ven en la educación una oportunidad de formación que abrirá las puertas en un futuro, puesto que el interés es estar al día con las modas y estereotipos que deambulan en los medios.

Igualmente los docentes manifiestan que el trabajo que ellos inician en el aula de fortalecer valores como responsabilidad, honestidad y compromiso se gestan con proyecto en el aula y se desvanecen en el ambiente familiar y cotidiano de estos niños y jóvenes, puesto que no existe en un gran porcentaje de ellos lazos familiares que fortalezcan estos procesos.

Además se evidencia en los planteamientos que al ser este proceso de autoevaluación nuevo en el ámbito escolar (anteriormente se hablaba de él pero no estaba reglamentado, lo cual lo hace imprescindible hoy en día), no es lo mismo orientar una autoevaluación en un niño que un joven, puesto que en el niño ingreso a este nuevo sistema de evaluación y se le ha ido desarrollando actitudes que aun se pueden sedimentar, pero los jóvenes ya tenía una cultura evaluativa diferente y son mas estratégicos y actúan por conveniencia, de ahí que la autonomía se desconfigura en alguno y el proceso es más exigente.

Con el fin de fomentar la autonomía el respeto a la autonomía y a la dignidad de cada uno es un imperativo ético y no un favor que podemos o no condenarnos unos a los otros Freire, (1997) en el proceso de formación se piensa la educación con bases democráticas y humanísticas.

- Participación: Se presenta como la necesidad de que el estudiante haga parte de la evaluación de su proceso de aprendizaje, “Confiere autonomía, protagonismo al alumno, esté participa de su propia evaluación, permitiéndole actuar con autonomía...” (Castillo & Cabrerizo, 2003, p.93).

Es necesario transformar el pensamiento de que solo el docente es quien tiene la autoridad para evaluar a los estudiantes, hay que motivarlos a participar no solo de las clases, sino también en su evaluación. De ahí la pertinencia que desde los espacio formativos como la autoevaluación se gesticen seres autónomos y conscientes de su pensamiento y actos, que potencialicen la idea de transformar las estructuras tradicionales que adormecen a los individuos, encerrándolos en una capsula del conformismo, para que despierten a una realidad que exige seres reflexivos, críticos y participativos que transforme su entorno.

La educación tiene una responsabilidad social y política de formar líderes que se apropien de las problemáticas que tiene en sus comunas y gesticen o hagan parte de proyectos para transformar las situaciones de vulnerabilidad que les acontecen. Para este propósito, en estos sectores existe el acompañamiento de Organizaciones No Gubernamentales como la Fundación social que lideran procesos de formación con jóvenes y la Fundación Telefónica que trabaja de la mano con niños trabajadores escolarizados, que permanentemente intentan sembrar semillas de esperanza que den fruto para transformar desde las comunas las condiciones futuras de estos jóvenes, sin embargo su campo de trabajo es limitado y no llega a todos los estudiantes del Núcleo No. 6 de la ciudad de Ibagué, y de ahí que en la escuela debe emerger propuestas que formen a los estudiantes con actitudes de liderazgo y de participación; y la autoevaluación debe ser parte de esas estrategias como medio de participación consiente y crítica de su proceso de aprendizaje, lo cual se debe ver reflejado en su formación que trasciende la escuela, y el educador debe promover experiencias y aprendizajes que sensibilicen a los estudiantes frente a los graves problemas del mundo actual.

- Autorregulación. Donde el estudiante reflexione, analice y reconozca su desempeño en el proceso de aprendizaje; identificando en sus debilidades y dificultades los factores que incidieron para no alcanzar o lograr las metas propuestas, permitiéndole tener un panorama de que como va su proceso y como puede corregir y mejorar su situación; en caso de que su desempeño sea positivo le permitirá determinar cuáles son sus mejores estrategias para afianzarla, tal como lo plantea Neus “Una buena planificación de cualquier actividad implica una mayor probabilidad de éxito en su ejecución y posibilita identificar más

fácilmente los aspectos en los que conviene mejorar o cambiar, es decir, autorregular” (Neus, 2007, p. 59).

El lograr que los estudiante se autorregulen, es a su vez una forma de enseñarlo a administrar su tiempo y esfuerzo, condiciones que requieren al ser limitado el tiempo que le dedican a su estudio, puesto que sus compromisos no solo son académicos como lo manifiestan los docentes, también tienen responsabilidades familiares, económicas, deportivas y en algunos casos desinterés por su academia. De ahí que el estudiante que logre desarrollar esta habilidad, vera resultados más positivos en las actividades autorreguladas y tendrá estructuras mentales más complejas que le facilitaran emprender proyectos y llevarlos a cabo.

- Cognitivo. El MEN direcciona que la autoevaluación debe también contemplar la parte cognitiva, al ser esta un dimensión que requiere que el estudiante determine que sabe y como se ha apropiado de esté, así esta finalidad busca “mejorar la calidad de la educación en sus aspectos cognitivos y valorativos.” (MEN, 2009 p. 87)

Son muy pocos los docentes que relacionan la autoevaluación del estudiantes con que el estudiante determine su desempeño en la dimensión cognitiva, por lo general han relacionado este concepto al de valorar actitudes (ser) y no que el estudiante llegue a determinar que conocimiento apropio; situación que también es necesaria para que el estudiante llegue a desarrollar su dimensión procedimental con bases cognitivas claras y coherentes.

7.3.3 Categoría de análisis. Técnicas e instrumentos de la autoevaluación. Esta categoría se desarrollo con base a las preguntas:

¿Cual o cuales técnicas e instrumentos implementan para la autoevaluación del estudiante?

¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Porqué?

En este momento se observó que algunos docentes hablan de ella como un elementos de dialogo entre estudiantes y no como un proceso permanente, los docentes de la Institución Educativa Raíces del Futuro hacían énfasis que era necesario por la situación social de los estudiantes apropiar la pedagogía de sanar (pedagogía humanista) con proyectos de vida y de aula, que incentivan el dialogo, las buenas relaciones; tendiendo a confundir las técnicas e instrumento de autoevaluación con proyectos, los cuales si fortalecen valores y actitudes en los estudiantes pero no necesariamente en todos se les enseña y/u orienta como realizar la autoevaluación. En la I.E.F.P.S se habla con más propiedad de la autoevaluación, pero cada docente gesta estrategias para su implementada de

acuerdo a sus percepciones, en diferentes momentos; evidenciándose su implementación a nivel institucional y la valoración cuantitativa de esta como parte de la nota del ser (componente de la evaluación que está integrado por la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación; equivalente al 30% de la nota en cada periodo).

Se dio un espacio de discusión entre algunos docentes sobre la pertinencia de la nota, puesto que para algunos la nota es importante ya que lo cuantitativo debe existir en todo; el estudiante debe medir su desempeño y valorarlo no solo cualitativo sino cuantitativo, para otro docente el problema es tener que medir todo; puesto que una nota condiciona las intenciones de la evaluación en general.

p. 1 “No se hace actualmente la autoevaluación, la hacía cuando existió un formato, pero no se siguió dando. Lo hacíamos al final y durante el periodo”

p. 2 “Pues a mí me da pena decir pero allá no trabajamos la autoevaluación, hay cosas que hay que corregir (*esta intervención fue respuesta de la participante, al escuchar los demás participantes que tienen una estructura para la implementación de la autoevaluación*). La hacemos de manera personal, yo dedico tiempo en mis clases para dialogar con los estudiantes, pero que no lo hacemos como debería de ser.”

p. 3 “Se hace oral, como un conversatorio, al final del periodo. Enfatizamos más en los niños que tienen problemas de comportamiento dos o tres veces a la semana.” No utiliza instrumento.

p. 4 “Oral.”

p. 5 “Yo hago la autoevaluación oral, conozco algunas técnicas que algunos colegas manejan, pero yo no quiero llegar a ser mecánico, que el estudiante tenga la posibilidad de defender su postura en lo que hizo durante la clase o en el transcurso de la unidad temática, debe hacerse durante el proceso, pero hay una situación: en una clase uno la hace selectiva, si uno se da cuenta que alguien no está participando entonces lo llama para saber el porqué, e involucrarlo en la actividad, entonces es selectiva y no generalizada, lo mismo ocurre con la temática, porque las personas que ya tiene notas, han venido mostrando resultados, entonces ya saben al finalizar el periodo la nota que se merece. Yo aclaro que si el estudiante se autocalifica justa y equilibradamente pues yo le dejo esa nota en todo el ser y si no yo mismo hablo con él y le pido al resto del grupo su opinión, a ver qué opinan, de cuanto califican al compañero y ellos tiene la tendencia de bajarle la nota al compañero. Socializo criterios de manera oral, yo de manera escrita no hago un formato.”

p. 6 “Lo que hago es un proceso de ensayo, usualmente he encontrado que se colocan más baja nota de la que ellos se merecen, porque antes hago una

sensibilización a partir de unos criterios, y conocer las alternativas de cada calificación. He aplicado una técnica de manera escrita.”... Un formato que lo diseñaron profesores de Educación Física de la Universidad de Valladolid en España; una matriz de seis cuadros de manera cualitativa, que temática se vio, como sintieron la relación con los compañeros, como vieron el comportamiento del profesor dentro de las clases.

He encontrado situaciones bastantes interesantes donde lo que no les gusto de la clase es que he llegado bravo; me ha llamado mucho la atención que los estudiantes hagan eso, hablando de otra estrategia. Tengo una pequeña matriz de aspectos, donde los estudiantes se califican cuantitativamente de 1 a 5; lo que creen se merecen en cada aspecto. Por ejemplo: colabora con la disciplina del salón, presenta los materiales a tiempo; los estudiantes se califican, suman y se dividen. Ejemplo hacen el ejercicio cuantitativamente; son ensayos individuales porque institucional no hacen.” (Anexo O y Anexo P)

p. 7 “Oral, trato de hacer la autoevaluación en la clase, estableciendo los criterios y luego se hace la autoevaluación del grupo, estableciendo los mismo criterios; es valor va en el 10% de la nota del ser.”

p. 8 “Yo lo hago de manera oral, solo al finalizar de periodo. Pero pienso que si es necesario hacerlo durante el proceso.”

p. 9 “Oral al finalizar el periodo.”

p. 10 “Oral y escrita al finalizar el periodo. Socializa los criterios.” Elabora ella misma el instrumento. (No facilito ningún formato de autoevaluación del estudiante.)

p. 11 “Oral al finalizar el periodo.”

p. 12 “Oral al finalizar el periodo.”

p. 13 “Oral y escrita al finalizar cada clase” El instrumento es elaborado por el area. (No facilito ningún formato de autoevaluación del estudiante.)

p. 14 “Oral y escrita al finalizar la unidad temática. Socializa los criterios.” El instrumento es elaborado por ella misma. (No facilito ningún formato de autoevaluación del estudiante.)

p. 15. No utiliza instrumento.

La técnica de autoevaluación más usada por los docentes es la oral, dado que se facilita preguntar abiertamente en orden de lista que valor se coloca cada

estudiante y esté exponga en algunos casos los resultados de su reflexión; estando esto relacionado con lo que establece el Ministerio de Educación Nacional, (2009) “Esta evaluación, permite que los estudiantes pongan en práctica sus conocimientos, defiendan sus ideas, expongan sus razones, saberes, dudas, ignorancias e inseguridades con la intención de superarlas favoreciendo este proceso cuando los docentes emiten criterios bajo los cuales se va a realizar.

Igualmente los que implementan instrumento usan las rubricas, que facilitan recolectar información de forma práctica y estandarizada, aunque no es muy frecuente su uso permiten tener una guía para realizar la autoevaluación, ya que son “Guías de puntaje que permiten describir el grado en el cual un aprendiz está ejecutando un proceso o producto” (Díaz, 2002, p. 390, 436).

La autoevaluación debe realizar durante el proceso y no dejarse en un último momento como sucede en la mayor parte de los casos, ya que permite de manera permanente determinar que errores existen y tomar medidas para mejorar el proceso, la evaluación más importante para los resultados del aprendizaje es la que se lleva a lo largo del proceso de aprendizaje... la calidad de un proceso de enseñanza depende de buena parte de que si se consigue ayudar a los alumnos a superar obstáculos en espacios de tiempos cercanos al momento en que se detectan, además lo importante para aprender es que el propio alumno sea capaz de detectar sus dificultades, comprenderlas y autorregularlas. (Neus, 2007 p.35).

De ahí que se propicie que sea desde el componente pedagógico que se incluya y apropie la práctica de la autoevaluación como una herramienta y/o estrategia ineludible, pertinente, motivadora, concientizadora, constructiva y útil para cumplir con este propósito y es el docente quien debe cumplir con el rol de mediador de la cultura, planificando, organizando, seleccionando, jerarquizando y ordenando los instrumentos y las técnicas adecuadas para la autoevaluación de acuerdo a cada grado y al nivel de desarrollo del estudiante, tanto a nivel cognitivo como socio afectivo y no estandarizar una sola técnica o instrumento.

La elección de técnicas e instrumentos deben estar pensada desde la realidad educativa, el traer un instrumento ajeno desconocerá cuales son las intenciones de la autoevaluación, no siempre se quiere fortalecer en las mismas y es necesario elaborar uno que permita evidenciar la pertinencia de su implementación. Los estudiante de estos sectores hasta ahora esta interiorizando este nuevo concepto y todavía no tiene claro en que les contribuye, además en cada niveles de enseñanza se debe generar diversas estrategias que le permitan al estudiante autoevaluarse paulatinamente con un grado de exigencia y no esperar que con la misma técnica y/o un solo instrumento institucionalizado o exógeno a la institución se evalúen.

Por otro lado se debe aprovechar la actitud del estudiante durante el desarrollo de la clase para motivarlo permanente a revisar su desempeño, no necesariamente debe ser con todos los estudiantes, pero con una observación general o específicamente a uno o dos estudiantes el resto reaccionara y vera la pertinencia de mejorar su desempeño en clase. En algunos casos los estudiantes tienen una carga emocional muy fuerte desde su casa o por sus compañeros de clase que no les permite concentrarse y trabajar como se espera, de ahí que el docente debe saber llegar al estudiante y reconocer en qué momento y de qué forma es pertinente involucrarlo a participar y reflexionar sobre su desempeño.

- Categoría de análisis. Receptividad por parte de los estudiantes. Bajo la pregunta ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación? Se inicio la participación; observándose que son muchas las percepciones que tienen los docentes sobre la receptividad de los estudiantes al momento de enfrentarse a una autoevaluación y sobre todo quienes la han venido con mas rigurosidad que otros.

Las actitudes de los docentes con esta pregunta fueron múltiples, por lo que se les pidió que cada uno manifestara que percibían en ellos.

p.1 “De agrado, de participación.”

p. 2 “Hay poca conciencia de la responsabilidad que esta tarea implica, es una lucha, lo será si en casa no hay patrones de responsabilidad y honestidad.”

p. 3 “Algunos se alegran por poder expresar sus conocimientos, otros se ven nerviosos, algunos deben ser animados con palabras como “si puedes, sabes bastante”.

p.4 “De agrado por que ellos siempre quieren una excelente nota.”

p. 5 “Generalmente son duditativas, otros con pena y indudablemente algunos interesados y oportunistas.”

p. 6 “La actitud del estudiante esta directamente, condicionada a la motivación del docente entorno al porque?. Y para qué? Realizar dicho proceso, en ese orden de ideas aun persiste con el imaginario del estudiante, la idea de que solo lo cuantitativo es necesario y suficiente. En tal sentido considero que se asume el proceso muy a la ligera.”

p. 7 “En la gran mayoría es receptiva, la acoge; pero algunos la toman como la oportunidad de decir públicamente los errores de sus compañeros y muy rara vez

las cualidades son relevadas y muy pocos la consideran como perdedera de tiempo. En general todos se interesan por la actividad.”

p. 8 “Le dan gran importancia y participan, de hace de forma grupal, los demás estudiantes se asumen como control de sus compañeros, criticando o rechazando las calificaciones.”

p. 9 “No expresa ninguna motivación porque no hay motivación.”

p.10 “Varía según el desempeño del estudiante, pero en general es positiva, pero aun falta mayor nivel de reflexión y compromiso por parte de ellos para que este ejercicio sea efectivo.”

p.11 “Algo de temor en algunos y otros contestan repentinamente.”

p.12 “Hay inseguridad, deshonestidad en algunos estudiantes al realizar la autoevaluación.”

p. 13 “Es una reflexión crítica – reflexiva ya que el critica y reflexiona frente a sus compañeros.”

p. 14 “No están acostumbrados, no saben que decir, prefieren que el maestro los evalúe.”

p.15 “Asombro e indiferencia. La mayoría de los estudiantes no se preocupan por cambiar de actitud e incluso se socializa con los padres de familia de cada estudiante y es poco lo que se logra.”

La actitud del estudiante varía de acuerdo al interés que tenga en cada clase y la motivación que genere el docente, igualmente obedece al desempeño y la actitud de éste frente a su proceso de formación, que puede depender del area que se va a evaluar, o ser la misma para todas.

Se encuentran casos de estudiantes motivados porque ha visto que su desempeño ha sido bueno y puede valorarse en un nivel alto; intimidados en algunos momentos porque el profesor no ha sido claro con su forma o intención al implementar la autoevaluación o porque no cuentan con las herramientas para realizarla; ansiosos al saber cómo les va aportar en la nota final, que puede decir el docente con la nota que le se va a colocar; participativos, puesto que quieren hablar o escribir sobre ellos o quieren evaluar a otros o cuestionar lo que el otro se ha valorado (gestualmente o verbalmente), inseguros cuando no saben que colocarse o cuanto colocarse, indiferentes al no mostrar ningún interés por lo que se va hacer o por el contrario interesados por saber en cuanto quedo su desempeño o como puede incidir en la nota final; pero la actitud más relevante y

preocupante es cuando se evidencia el interés del estudiante por la nota que genera este componente, ya que han promediado notas que les permite pasar la asignatura; esto se da en las instituciones donde tiene un valor y porcentaje cuantitativo, reflejándose la falta de honestidad y equidad entre lo que hace, sabe y es, y lo que debe valorar y califica. De ahí que algunos docentes manifiestan que los niños mas grandes esperan ese momento como una estrategia para pasa el area, pero que depende del docente que el estudiante se autoevaluó mal o bien. En todo caso para los docentes esta práctica de la autoevaluación no ha creado a un una cultura en los estudiantes institucionalizada, ya que ellos no tiene aun claro que es?, con qué intención se hace?, solo que hay que llenar un requisito o generar un espacio de dialogo que puede ser evaluado cuantitativamente o no. Vale la pena mencionar que en estos sectores el autoevaluarse no es una práctica cotidiana y no ha tenido aun la transcendencia que se espera que se tenga, tanto es así que algunas instituciones ni la realizan.

- Categoría de análisis. Construcción colectiva de los sistemas institucionales de evaluación y promoción del estudiante. Uno de los cambios que se busco al ser derogado el Decreto 230 por el Decreto 1290 del 2009, fue precisamente que el sistema de evaluación y promoción del estudiante debería ser una construcción colectiva entre los miembros de la comunidad educativa, de ahí que se gesto la pregunta ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción del Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes?.

Como antecedentes a esta pregunta se tiene que en la ciudad de Ibagué en el año 2.010 la Secretaria de Educación Municipal convoco a la comunidad educativa por medio de la Instituciones Educativas a realizar una propuesta de Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante acorde a las directrices del Decreto 1290. En un primer momento cada Núcleo reunió a las instituciones educativas que lo conformaban para socializar la iniciativa de que cada institución debía realizar una propuesta de Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante que sería socializada y analizada; y finalmente se gestaría una única propuesta por Núcleo, para ser presentada ante los demás núcleos en el mes de junio del mismo año.

Para la convocatoria del Núcleo 6 asistieron la mayoría de sus instituciones educativas, pero solo tres presentaron propuesta del SIE (Raíces del Futuro, Celmira Huertas y Francisco de Paula Santander), evidenciándose que entre estas la que más se acercaba a las directrices del Ministerio de Educación Nacional era la Institución Educativa Francisco de Paula Santander. Fue así que nuevamente se reunieron rectores, coordinadores y jefes de unidad de gestión del Núcleo 6, quienes volvieron analizar las tres propuesta y retomar los aspectos más pertinentes de cada una y diseñar una propuesta final que fue socializada en el encuentro municipal educativo en junio del 2.010.

En este encuentro la Secretaria de Educación Municipal concluyo que la intención era socializar propuestas y no unificar una para el municipio, ya que de acuerdo al Decreto 1290 es autonomía de las instituciones educativas diseñar e implementar su Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante, pero lo que si se debía tener claro que deben ser una construcción colectiva con los miembros de la comunidad educativa acorde a su proyecto pedagógico, el cual está también acorde al contexto donde estaba la institución educativa.

La Secretaria de Educación de Ibagué no ha vuelto a generar espacios de encuentro sobre el tema, solo ha enviado circulares a las Instituciones Educativas para que realicen ajustes al sistema de evaluación de acuerdo a las normas vigentes, haciendo énfasis en la promoción de estudiantes.

A partir del 2.010 la mayor parte de las instituciones educativas del Núcleo 6 acogieron elementos de la propuesta que socializo el Núcleo en el encuentro, como base para la construcción de su Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante

p.1 “Si, en los consejos de promoción y evaluación y consejos académicos. Si el PEI de nosotras si fue construido por toda la comunidad, era un proyecto para solucionar conflictos, estuvieron entre uno y dos años en los que se hicieron mesas de trabajo; padres de familia, ex alumnos, estudiantes, pero después pasa el tiempo y se vuelve una costumbre que venga y firme el padre de familia y ex alumnos para las actas de evaluación.”

p.2 “Nuestra institución si ha tenido en cuenta los miembros de la comunidad en estos procesos.”

p. 3 “Si, en cada periodo con la evaluación de evaluación y promoción.”

p. 4 “En los consejos de evaluación y promoción que la institución realiza en cada periodo.”

p. 5 “El objetivo siempre ha sido cumplir con la participación de toda la comunidad, sin embargo resulta escasa, insuficiente y débil, no solo por su condición sino por su posibilidad no siempre incluyente, es decir que es limitada y de alguna manera excluyente. El vínculo no tiene que ser necesariamente un compromiso o participación, el vínculo es un vínculo. La Institución Educativa ha hecho el esfuerzo de que los miembros de la comunidad educativa participen, pero una cosa es establecer los vínculos de asistencias que no garantizan la construcción; desde el punto de vista cultural, existen dificultades que puedan generar una construcción colectiva.”

p.6 “Considero que no se ha realizado la vinculación efectiva de la comunidad educativa, pues se asume que es una responsabilidad académica que demanda no solo tiempo sino un vasto conocimiento del tema. Desde el punto de vista crítico “NO”, una cosa es lo que se socialice y otra es que les ponga a participar en la construcción, porque se le ha creado al padre de familia que el único que sabe es el profesor.”

p. 7 “Realmente solo se involucraron docentes, estudiantes y directivos docentes. Los padres de familia participan solo como asistentes y eso para cumplir una formalidad, los que realmente participaron en la construcción fueron algunos docentes y coordinadores.”

p. 8 “Si, en asamblea general de directivos y docentes se llevo acuerdos en tal sentido. A mí me parece que si hubo una Asamblea general a partir del decreto que saco el ministerio, se hizo ese proceso entre docentes y directivos. El padre de familia cuando se llama a estas reuniones no participa.”

p. 9 “Solo se integra los docentes y el coordinador.”

p.10 “Si a través de mesas de trabajo.”

p. 11 “Se vincularon profesores y coordinadores.”

p.12 “Si porque se eligieron los padres de familia por cada grado, para participar directamente.”

p. 13 “Si porque como comunidad educativa debemos contar con todos y cada uno de los miembros de la comunidad educativa.”

p.14 “Se vincularon estudiantes y padres de familia por grados que brinda la institución.”

p.15 “Si, a través de la elección de un padre de familia por grado para la SEP, pero solo en noviembre.”

En el ámbito institucional y mediante la reforma y actualización del nuevo sistema de evaluación, el Ministerio de Educación Nacional por el Decreto 1290 del 2.009 Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de niveles de educación básica y media, confiere la autonomía a las Instituciones Educativas de construir colectivamente su propio Sistema Institucional de Evaluación, y diseñar su estructura evaluativa y promoción escolar; con criterios que respondan a la esencia del modelo pedagógico institucionalizado, pertinente al contexto económico, cultural y social en el que está la Institución Educativa; permitiendo la participación de los diferentes miembros de la comunidad educativa en su construcción, reconociendo los diferentes puntos de

vista, involucrándolos en el proceso formativo de los estudiantes y fortaleciendo el trabajo en equipo.

Existe una tendencia a considerar que la participación se hace a partir de la convocatoria que se le realiza al iniciar el año escolar a los padres de familia para conformar la comisión de evaluación y promoción, participando solo en las reuniones de comisión de evaluación y promoción al finalizar cada periodo y año escolar, lo cual es importante que participen de estos espacios, para la construcción colectiva es importante el interés, motivación, reflexión y aportes que hacen los miembros de esta; siendo la comunidad educativa: estudiante, padres de familia, directivos, egresados, representantes del sector productivo y docente.

En otros casos se sesgo que los miembros de la comunidad educativa son solo los padres de familia; cuando existe una buena convocatoria de padres a estos procesos, no es garantía de su participación en la construcción; en la mayoría de los casos lo que se hace es socializar lo que han elaborado docentes (un grupo o comisión) y directivos. Lo anterior puede tener varios motivos: desinterés del padres de familia de participar en estos espacio, falta de tiempo para asistir, desconocimiento de lo que se va hacer, etc.

Los padres de familia de los jóvenes del Núcleo No. 6 en un gran porcentaje son trabajadores con jornadas de trabajo extendidas y no pueden estar pidiendo permiso para asistir a reuniones, por lo tanto no les gusta comprometerse, convirtiendo la elección del representar a la comisión de evaluación y promoción en un mecanismo de presión para terminar la reunión de padres de familia; de tal forma que alguien postule su nombre y se llene un formato que hay que entregar a secretaria o coordinación. Otro factor que incide en la baja participación de los padres, es el nivel de educación, puesto que un gran porcentaje tienen como nivel más alto de formación el bachillerato, lo cual los hace sentir en desventaja con respecto a los docentes y prefieren delegar esta responsabilidad y/u omitir este derecho que igualmente también es un deber que tiene con la formación de su hijo o hija a los docentes y las instituciones educativas.

La convocatoria se hace, algunos participan, otros asisten pero no comprende lo que se hace y un gran porcentaje esperan que les socialicen y se les explique durante todo el año como es el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de la institución educativa.

El MEN mediante el Decreto 1290 del 2009 en su Artículo cuatro. Definición del sistema institucional de evaluación de los estudiantes.

El sistema de evaluación institucional de los estudiantes que hace parte del proyecto educativo institucional debe contener... No. 11. Los mecanismos de participación de la comunidad educativa en la construcción del sistema

institucional de evaluación de los estudiantes.” Convoca a la comunidad educativa hacer parte del proceso de formación de los niños y jóvenes y a participar de esta manera a construir el sistema de evaluación y promoción.

- Categoría de análisis: dificultades en la implementación. Esta categoría se desarrolló con la pregunta ¿Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?, puesto que es necesario determinar hasta punto se ha implementado y que inconvenientes han tenido en el momento de llevarla al aula.

La actitud de los docentes en esta pregunta es de desconcierto por no implementarla, otros delegan la responsabilidad de sus dificultades a la institución y otros hablan con más propiedad sobre el compromiso y retos que implica esta.

p. 1 “La poca colaboración de la institución para los formatos y facilitar la papelería como carpetas y formatos.”

p. 2 “Cómo les cuesta a los seres humanos y a los estudiantes ser honestos, decir la verdad y reconocer sus faltas. Es un proceso que se aprende....”

p. 3 “Los alumnos no tienen una evolución estándar, así que se debe aplicar diversidad de formas para dar oportunidades de expresión de saberes.”

p. 4 “Falta de compromiso de la institución para entregar a tiempo los formatos de autoevaluación.”

p. 5 “Indudablemente que se requiere un formato que permita mayor objetividad, establecer criterios generales de modo que sea institucional. La auto se reduce a un cumplimiento formal de la ley. El tiempo, uno lo hace en las horas de clase, pero muchas veces no alcanza para hacerla y otras veces son interrumpidas con vendedores de libros o compañeros que estas organizando actividades institucionales.”

p. 6 “Sin duda alguna unos de los aspectos que lleven a que se presenten dificultades tiene que ver con el tiempo disponible para realizar de manera activa e integral dicho proceso. Otro aspecto negativo o influyente tiene que ver con la poca unificación de criterios entorno no solo al instrumento como tal sino a su funcionalidad al interior de cada area. Se confunde los términos de autoevaluación y coevaluación, ya que algunos docentes intervienen en la nota cuando el estudiante se valor, con el argumento de que se coloca mucha nota. No estoy de acuerdo que la autoevaluación sea cuantitativa y no cualitativa, debe ser una evaluación formativa; todo el proceso no debe ser reducido a un numero. Con las acciones una persona está demostrando que sabe.”

p. 7 “Algunos grupos de estudiantes no se concientizan de la importancia de la autoevaluación, es tomada como la oportunidad de subir la nota o bajarla porque de pronto un individuo no está acorde a las intenciones de comportamiento; esto es más visible con los grupos desordenados o con problemas de comportamiento. Falta de honestidad.”

p.8 “Que el mismo formato sugiere para esta evaluación una única nota o calificación que se saca al final del periodo. De parte de los estudiantes que los de bajo rendimiento tienden a dar autoevaluaciones de calificaciones altas.”

p.9 “Son niños de grado primero donde ellos no pueden evaluarse, porque ellos no conocen las técnicas ni instrumentos para ellos.”

p. 10 “Con el instrumento no he tenido dificultades pero varios estudiantes no se valoran con honestidad pues prima el interés por la nota más que por la formación.”

p. 12 “En algunas ocasiones el tiempo.”

p. 13 “No se evidencia dificultades.”

p. 14 “Tiempo de aplicación por muchos compromisos institucionales.”

p. 15 “Dificultad en aplicar la técnica en si no pero si en las recomendaciones que se le hacen a los estudiantes se le presentan la dificultad que los estudiantes están desmotivados y no se preocupan por superarse.”

Se evidencia como se le delega las dificultades y la responsabilidad de establecer criterios e instrumentos a las instituciones educativas como gestoras de estos procesos

Igualmente se nota que en la mayoría de los casos los estudiantes no cuentan con herramientas y acciones de pensamiento para realizar una autoevaluación bajo el parámetro de honestidad, el cual en ellos tiene otro significado o no la implementan como se espera para este proceso; esta situación se nota sobre todo en los jóvenes como se expuso anteriormente cuando se hablo de la finalidad de la autoevaluación y unas de estas es la axiológica y principalmente en valores como responsabilidad, honestidad y compromiso.

Otro de los elementos que dificulta su implementación es el imaginario entre los docentes “Todos se debe evaluar de la misma manera y con un solo formato”, negando el contexto de cada institución educativa y el desarrollo de cada niño, situación que es evidente cuando solicitan un instrumento estandarizado para todos los estudiantes. Esta situación amerita bastante atención, puesto que

algunos docentes piensan que el formato debe variar y de ahí el reconocimiento a la diferencia; sin embargo, en algo que sí coinciden los docentes es en la necesidad de unificar criterios e institucionalizarlos para su implementación. Los niños de primaria no pueden ser evaluados de la misma manera que los de bachillerato con rubricas estandarizadas.

Se hizo una fuerte crítica al Estado y sobre todo al sistema educativo que solo evalúa conocimientos, puesto que hay un interés por evacuar temas y los tiempos son limitados para realizar este proceso, y en otros casos es la interrupción permanente de compañeros o actividades lúdicas, deportivas o culturales y reuniones de la misma institución o exógenas que recorta el tiempo de trabajo con los estudiantes y por ende se limita más el adelantar la autoevaluación.

Algunos implementan la autoevaluación por cumplir las directrices del Ministerio de Educación Nacional y para obtener una valoración cuantitativa que exige la institución educativa, reflejando en algunos casos que lo hacen por condición y no por convicción.

Otras de las grandes dificultades y genera bastante controversia es la confusión que se presenta entre la autoevaluación y la coevaluación.

Finalmente una de las dificultades que no solo se nota en este proceso, sino en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, es el desinterés por el estudio en los jóvenes; quienes prefieren estar trabajando para tener su propio dinero o ayudar en la económica de sus casas, otros optan participar de otras actividades (lúdicas y deportivas) donde dan más rendimiento o de ocio como barras de fútbol, redes sociales, video juegos, etc. Situaciones que se agravan por la ausencia de los padres en sus casas, quienes a su vez confían en sus hijos y dejan toda la responsabilidad a los docentes.

Es pertinente gestar espacios para la autoevaluación del estudiante que fortalezcan la autonomía, responsabilidad, honestidad, compromiso y participación de los estudiantes y que esta trasciendan de la escuela a la cotidianidad; siendo parte de un proceso que se aprende continuamente y se desarrolla progresivamente de acuerdo al contexto social donde se encuentren; el grado de cada uno de ellos y el interés de cada área que pretende fortalecer.

8. ORIENTACIONES PARA UNA AUTOEVALUACION DE LOS ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVA DEL NUCLEO No.6 DE LA CIUDAD DE IBAGUE

Invitamos a reflexionar a toda la comunidad académica sobre la autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No. 6 de la ciudad de Ibagué, como referente para las instituciones educativas que está en proceso de incorporación y apropiación de la autoevaluación: Las patologías de la autoevaluación del estudiante según las investigadoras:

- Una nota más al final del periodo. En la mayoría de los casos por ser una nota que debe estar consignada en la planilla de notas, los docentes la dejan para un último momento del periodo y no como parte de un proceso que debe ser constante; consolidándola solo en una valoración cuantitativa.
- El docente la cubre con su criterio. En un intento de implementarla, prevalece su concepción sobre la finalidad; lo que para ellos puede o creen que es, implementando diversas técnicas e instrumentos que desconfigurando la esencia de esta.
- La Prioridad es el saber y saber hacer. Al no existir la cultura de la autoevaluación y con la certeza de que es lo que evalúa el estado, un gran porcentaje de docentes no le dan relevancia al ser (la dimensión actitudinal), y le dan más prioridad a lo cognitivo y procedimental.
- Un espacio contra reloj. Para muchos la prioridad de evacuar a tiempo las temáticas, impiden realizar una correcta autoevaluación; pueda que exista la intención de hacerlo, pero se justifican en la falta de tiempo para esta, ya que el Ministerio de Educación Nacional por medio de las Instituciones Educativas enfatiza en el cumplimiento del cronograma académico en cada periodo.
- Encrucijada de palabras. Los instrumentos y las técnicas que implementan algunos docentes no tienen un lenguaje pertinente y claro, el léxico en la mayoría de los casos es muy técnico para los estudiantes y en ciertos momentos para el mismo docente; quien también presenta dificultad al querer implementarlos.
- Un solo formato para abordar la diversidad. Donde existen instrumentos institucionalizados, se ha implementado el mismo para todos los grados; desconociendo en los niños y niñas las percepciones de acuerdo a su grado de escolaridad y contexto. La mayoría de las instituciones cuentan con sedes rurales, grados desde preescolar hasta once y ciclos, y el implementar un solo formato, homogeniza a los estudiantes.

- La autoevaluación una nota negociada. Se ha vuelto un arreglo entre los planteamientos del estudiante y la percepción del docente frente al estudiante; se evidencia la incidencia del docente y por ende se verá reflejada en la actitud del estudiante al momento de autoevaluarse.
- Los estudiantes sin herramientas para jugar. Igualmente un gran porcentaje de los estudiantes no cuentan con los elementos pertinentes para realizar una autoevaluación que aporte a su proceso de formación, siendo esto reflejo de la falta de apropiación por parte del docente de la autoevaluación del estudiante; quien debe brindarle elementos a este para que la involucren en su contexto académico y como parte de su cotidianidad.
- La autoevaluación, un momento enigmático. Para algunos es la oportunidad de contrarrestar las notas bajas que han obtenido durante el periodo académico y/o obtener un reconocimiento del esfuerzo y dedicación con que ha hecho las actividades. Para otros estudiantes es un momento de confusión al no saber cómo autoevaluarse de acuerdo a los criterios particulares del docente; acudiendo a los compañeros más cercanos para que en tono bajo le ayude a autoevaluarse y le digan una nota, y no arriesgarse a que el docente le manifieste gestualmente o verbalmente su inconformidad con la valoración.

A partir de los resultados expuesto anteriormente y al ser la autoevaluación un proceso pertinente y necesario para todas las personas, es importante iniciar su implementación en la escuela para que llegue a la cotidianidad de cada ser; de ahí que es significativo dar unas orientaciones al terminar esta investigación que contribuyan de alguna manera a construir una cultura de la autoevaluación del estudiante entre los miembros de la comunidad educativa de las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué:

Solo se habla con pertinencia y se actúa coherentemente de lo que se conoce. La formación a los docentes sobre autoevaluación (concepto, finalidad, técnicas, instrumentos, estrategias ante dificultades, etc.) exige atención en todas las instituciones educativas y es su responsabilidad asumir este compromiso con la educación; ya que el desconocimiento del sentido formativo de la autoevaluación la han relegado a un requisito. De ahí la necesidad inicialmente de formar a los docentes sobre autoevaluación del estudiante, que les permitan adquirir elementos teóricos y herramientas prácticas de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes donde está ubicada la institución, unificando criterios para la autoevaluación del estudiante y así fortalecer el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante y sus prácticas pedagógicas, valorando las dimensiones cognitiva, axiológica y procedimental en los estudiantes para una formación integral.

- El trabajo en equipo construye un lenguaje unificado. Teniendo en cuenta que existe un Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante en toda institución educativa, se deben generar espacio para revisar y fortalecer el componente de la autoevaluación del estudiante, donde participen todos los miembros de la comunidad educativa por medio de sus representantes. Quienes aportaran desde su óptica personal e interés colectivos, lo que se debe evaluar y como se debe evaluar; generando un ambiente de trabajo colaborativo que finalmente permitirá la unificación de criterios para abordar la autoevaluación de una manera pertinente.
- La perseverancia en los procesos de enseñanza-aprendizaje refleja mejores resultados. Al apropiarse el proceso de autoevaluación del estudiante en las instituciones educativas se debe comprometer no solo al estudiante en este, el docente debe ser consciente que él es gestor de un proceso permanente y continuo que requiere su acompañamiento, seguimiento y revisión, para su retroalimentación con cada estudiante.

De ahí la necesidad de que genere una cultura de la autoevaluación, exigiendo su implementación a nivel institucional y valorándose cualitativamente y cuantitativamente en el proceso formativo como parte de la evaluación. Una opción es iniciar con un pilotaje en algunas de las sedes, grados o áreas de conocimiento durante un tiempo concertado, el cual será evaluado durante y finalizando el periodo acordado; para establecer su impacto en la muestra seleccionada y replantear situaciones que lo amerite para ser llevado al resto de la comunidad escolar, y así llegar en un momento del proceso a reconocer que la autoevaluación del estudiante hace parte de la cotidianidad escolar, de la que cualquier miembro de la comunidad educativa puede hablar de ella con propiedad y autonomía.

- La creatividad y la pertinencia debe estar presente en todo momento. No siempre se contara con la misma disposición de los estudiantes, con instrumentos de autoevaluación, ni con tiempo necesario para implementarla; de ahí que el docente debe tener actitudes creativas e innovadoras para adoptar técnicas que le permitan realizarla; puesto que un instrumento y/o técnica no debe ser estandarizada, debe ser maleable a las condiciones del grupo y en algunos casos a las del estudiantes. El docente debe estar permanente renovando y mejorar su implementación; reconociendo que en el contexto de las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué existen factores sociales e individuales en los estudiantes que requiere de un mayor compromiso, como son situaciones de: déficit de atención, hipoactividad, hiperactividad, maltratos psicológicos y físicos, entre otros; problemáticas que son latentes y requieren un manejo específico.

- La autoevaluación debe contribuir al proyecto de vida. El redireccionar los procesos de aprendizaje también deben fortalecer en el estudiante su parte axiológica y sus expectativas, ya que se va a exigir para ser mejor, lo cual se debe ver reflejado en su futuro; las aspiraciones de estos jóvenes en la mayoría de los casos son limitadas, debido a las condiciones en que viven, sin embargo la autoevaluación debe contribuir para que crea en sí mismo y pueda colocarse retos a nivel académico y personales que con disciplina y auto exigencia pueda alcanzar.
- Socializar las experiencias es una manera de enriquecer los procesos de formación. El Núcleo Educativo No. 6 de la ciudad de Ibagué, debe generar espacios de encuentro, reflexión y socialización de experiencias significativas, donde la autoevaluación haya transformado de manera paulatina y/o trascendental los procesos de aprendizaje, ya que esto contribuye de manera significativa a las instituciones educativas del Núcleo. Igualmente la Secretaria de Educación de Ibagué debe generar estos encuentros interinstitucionales.
- Hay que cerrar la brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace. El Ministerio de Educación, las Secretarías de Educación, las Instituciones Educativas y comunidad educativa en general debe redireccionar el sentido que se le está dando la autoevaluación y concentrar esfuerzos para que cumpla con su intención formativa.

9. CONCLUSIONES

A continuación se presentan las conclusiones de esta investigación, para esto es pertinente aclarar que el término de autoevaluación no se gesta en la educación sino en el contexto económico en ámbito internacional como una herramienta para medir los estándares de calidad de las empresas a nivel local, regional e internacional, a través de la autoevaluación institucional. Llega al contexto educativo en el momento que se ve la educación como un servicio que debe ser manejado con criterios lucrativos y que exigían ser evaluados para ser competitivos al mercado.

En el ámbito internacional es donde se encuentra la mayor parte de literatura e investigaciones sobre la autoevaluación del estudiante. En Colombia inicia en el ámbito universitario a nivel institucional y luego como componente pedagógico, abriendo el camino para llegar a los niveles de básica y media con el Decreto 1290 del 2009 y el Documento No.11 Fundamentos y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 2009.

La autoevaluación del estudiante ha tenido bastante fuerza en las últimas décadas como un componente formativo en la educación, tal como lo plantea Santos, (1993 - 2007) y Neus, (2007) en sus escritos; plantean como está permite involucrar al estudiante en su evaluación, en su aprendizaje y por ende su formación. Son variados los conceptos y finalidades sobre la autoevaluación, pero la mayoría coinciden en que es un proceso reflexivo, pertinente, transformador que se debe enseñar desde la escuela y trascender a la cotidianidad; para lo cual los miembros de la comunidad educativa deben apropiarse y rescatar el sentido formativo de está.

Se logro que los docentes reflexionaran y se sensibilizaran sobre la pertinencia de la autoevaluación como componente estratégico en la formación; el escuchar y conocer las experiencias de otras instituciones sobre la autoevaluación del estudiante; la investigación permitió revisar el trabajo que cada uno e institucionalmente hacen sobre este tema; para muchos era un requisito emanado por el Ministerio de Educación Nacional a partir de las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional mediante el Decreto 1290 del 2009 y no se contemplaba como parte fundamental de la evaluación formativa, para otros no hace parte de sus prácticas pedagógicas y solo pocos ha iniciado el proceso de incorporarla en sus prácticas.

Con relación al concepto de autoevaluación del estudiante el Ministerio de Educación Nacional y el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las instituciones educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué lo establece como un proceso pertinente y necesario, que contribuye a transformar

las prácticas tradicionales de evaluación e incorporar una evaluación formativa; y los docentes de estas instituciones lo presentan como un componente, una estrategia y/o herramienta para revisar el proceso de aprendizaje, mediante procesos como: auto concepto, autoconocimiento, autoreflexión y autocrítica, que debe trascender el aspecto escolar y ser parte de la vida cotidiana de cada uno. Evidenciándose que cada Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante se construyó bajo las directrices del Ministerio de Educación Nacional, sin embargo ninguno de estos utiliza referentes teóricos que sustenten sus planteamientos y existe instituciones educativas que no plantean un concepto de la autoevaluación, por otro lado los docentes construyen sus conceptos de acuerdo a los procesos que consideren pertinentes para adelantar una autoevaluación y algunos confunden la autoevaluación con la coevaluación o tienden a referir la finalidad de la autoevaluación como concepto.

Respecto a las finalidades de la autoevaluación el Ministerio de Educación Nacional, el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de las instituciones educativas y los docentes inicialmente presentan como referente de la evaluación formativa la intencionalidad de que se evalúe en el estudiante las tres dimensiones: cognitiva, procedimental y actitudinal; de ahí la pertinencia de la autoevaluación, brindando elementos que permitieron identificar y denominar bajo cuatro subcategorías de análisis a criterio del equipo investigador: Axiológica, autorregulación, participativa y cognitiva.

Las tres instancias estudiadas, plantean la necesidad de formar en los estudiantes valores como: responsabilidad, autonomía, honestidad y compromiso; enseñarle a administrar su tiempo, responsabilidades y direccionar su aprendizaje; hacer parte no solo de su proceso de aprendizaje en los procesos de enseñanza, sino también participar de su evaluación y revisar la apropiación de conocimientos durante su formación, siendo necesarios los saberes para fundamentar su dimensión procedimental. Todo esto con la intención en el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante y de los docentes de cambiar la situación y el mundo difícil que los rodea, e impulsándolos a ser personas que interiormente construye la crítica de su propio actuar, enriqueciendo su propia formación y reflejándolo en bienestar de la sociedad y el mundo en el que está inmerso; mundo que también está sujeto a la crítica responsable y necesaria de los educandos.

Sin embargo la mayoría de los docentes han analizado solo una de las intenciones planteadas, la subcategoría axiológica; al ser conocedores de las falencias afectivas y actitudinales de los estudiantes por parte de sus familias, manifestando como se han convertido en seres vulnerables influenciados por los estereotipos que les brinda los medios de comunicación y la sociedad en general, donde los valores han sido desplazados y la responsabilidad de la educación se recae en la escuela. Por otro lado algunos docentes presentan confusión al determinar la

finalidad de la autoevaluación del estudiante; considerando que la finalidad de está es brindar información para valorar su desempeño como docente en el proceso de enseñanza y no tienen claro que esta debe aportar al proceso de aprendizaje del estudiante.

En cuanto a las técnicas y los instrumentos para la implementar la autoevaluación, el Ministerio de Educación Nacional no propone ningún instrumento, ni establece estrategias para su implementación en el aula, solo da pautas para que se desarrolle talleres y criterios en las instituciones educativas para su implementación en el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante; por su parte las Instituciones Educativas en el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante ofrecen estrategias que facilitan el proceso y que permitan brindar herramientas al estudiante para autoevaluarse y mencionan algunos con sus instrumentos (formato y carpeta de evidencia); sin embargo esto queda solo en el papel.

No hay evidencia física de instrumentos en ninguna de las instancias analizadas, de ahí que se acuda a la autoevaluación al finalizar el periodo para cumplir con un requisito que se condensa en una nota que deber llevar la planilla, de forma oral o escrita mediante formatos elaborados por los docentes o exógenos a la institución que desconoce el sentido formativo de la autoevaluación.

En pocos casos los docentes que cuentan con tiempo, socializan los criterios de la autoevaluación y hacen una sensibilización de está, permitiendo que el estudiante se valore con más autonomía y en otros casos por la misma confusión que tiene los docentes entre autoevaluación y coevaluación, interviene en la autoevaluación del estudiante motivando o estigmatizando la valoración que este hace.

Una técnica mencionada en el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante de todas instituciones y no explicada en estos, es la autoevaluación colectiva; la cual promueve el trabajo colectivo dentro del aula y la valoración de este como equipo, sin embargo ningún docente manifestó utilizar esta técnica de autoevaluación; mencionaron como técnica “la autoevaluación selectiva” donde el docente interviene en clase para motivar o cuestionar a los estudiantes que no muestran interés o que fomentan la indisciplina en ella.

Aunque en las instituciones educativas esta institucionalizada la implementación de la autoevaluación, sola una institución la ha convertido en una práctica obligatoria que hace parte del proceso evaluativo cuantitativamente.

La última categoría de análisis planteada para la investigación es: procedimientos operativos; la directriz del Ministerio de Educación Nacional es que la autoevaluación debe ser un proceso permanente en el aula, que debe ser institucionalizado y socializado sus resultados para mejorar la calidad educativa;

para el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante en las instituciones al igual que el Ministerio de Educación Nacional tendrá un valor cuantitativo en la nota final del periodo; sin embargo en la práctica este criterio se implementa solo en dos instituciones; en las otras ha sido relegada a una opción que nadie le ha interesado y no han tenido en cuenta.

Respectos a los criterios para la implementación, el Ministerio de Educación Nacional enfatiza en proyectarse para una formación integral; siendo una construcción colectiva y socializada. En la realidad escolar solo una institución en su Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante los menciona puntualmente y pocos docentes los exponen a sus estudiantes antes de realizarse.

Al igual que la anterior categoría de análisis de concepto, finalidad, técnicas e instrumentos, los procedimientos operativos no presentan sustentos teóricos que las fundamente para abordarlas en el Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante y el Ministerio de Educación Nacional se queda corto al fundamentarlos teóricamente.

Durante la investigación al analizar e interpretar la participación de los docentes en el grupo de discusión emergieron otras categorías de análisis como son: Receptividad por parte de los estudiantes, haciendo referencia a las reacciones y actitudes de los estudiantes en el momento que se realiza la autoevaluación y notando que no existe una cultura sobre la autoevaluación, ni un imaginario colectivo de esta por parte de los estudiantes, lo que permite que se reflejen diferentes emociones y actitudes, que van desde angustia hasta motivación, solo un grupo de docentes recalco insistentemente como los estudiantes con deficiencias académicas y disciplinarias son deshonestos e interesados cuando llega este momento, ya que con esa nota pretenden pasar el área en el periodo.

Otra de las categorías emergentes es: "Dificultades en la implementación", siendo una de las principales dificultades la falta de criterios unificados, institucionalizados y socializados para la autoevaluación, llevando a que cada docente la realice como considere conveniente; por otro lado la falta de tiempo para su implementación, ya que prevalece el interés por abordar la totalidad de contenidos que revisar el proceso de enseñanza-aprendizaje y más cuando no se tiene claro que la autoevaluación es una de las estrategias que más aporta a mejorar los procesos de aprendizaje, ya que cuando el estudiante es consciente de las falencias en sus desempeño, tendrá más oportunidad de corregirlas y mejorar.

Otro aspecto relevante para tener en cuenta, es pretender evaluar a todos estudiante de la misma manera "estandarizada", desconociendo las características de cada grupo y de cada estudiante. No se puede pretende evaluar con los mismos formatos, técnicas, léxico y criterios a todos los estudiantes.

Por último, la autoevaluación al ser un componente nuevo de la evaluación formativa, exige que los estudiantes cuenten con herramientas pertinentes para realizarla, sin embargo los docentes no saben cuáles son ni como se deben enseñar, lo cual le exige al docente estar preparado para asumir el compromiso de que los estudiantes aprendan honesta, objetiva y críticamente a autoevaluarse. Lo que demuestra que no hay una cultura de la autoevaluación en las instituciones educativas (directivos, profesores, estudiantes...), ocasionando la pérdida del sentido formativo de esta, ya que no hay claridad en su concepto, finalidades y técnicas para implementarla.

Finalmente emergió la categoría: “Construcción del Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante”. El Ministerio de Educación Nacional mediante el Decreto 1290 estableció que la construcción del Sistema Institucional de Evaluación y Promoción del Estudiante debe ser de forma colectiva, contado con la participación de todos los miembros de la comunidad educativa, la cual está conformada por docentes, estudiantes, directivos, padres de familia, egresados y representantes del sector productivo. Por el contrario a esto, se evidencia inicialmente que las instituciones educativas cuando convoca a la comunidad educativa hace referencia en su mayoría a los padres de familia; desconociendo a otros actores que hace parte de ella. No obstante cuando se convoca a los padres de familia a estas reuniones es para socializar y/o a firmar los resultados de lo establecido por la institución, puesto que un gran porcentaje de los padres de familia son escépticos y/o apáticos a participar en esos espacios, ya sea por falta de motivación institucional para convocarlos, desinterés o imaginarios sobre su desventaja académica para abordar estos temas o por cuestiones de trabajo que no les permite participar.

Como conclusión final se puede decir que existe una brecha en el momento de abordar la autoevaluación y es el docente quien la cubre con su criterio; adicionalmente no existe en todas las instituciones un instrumento institucionalizado para aplicarla, y donde existe no se le da el uso formativo; se observa la insuficiencia de un lenguaje pertinente, claro y unificado de este proceso que aporte en el aprendizaje de los estudiantes, puesto que hay docentes que en un intento de implementarla prevalece su concepción sobre la finalidad, convirtiéndola en una nota más al final del periodo y no como un proceso; para algunos docentes la autoevaluación es un nota negociada entre el criterio del estudiante y la percepción del docente frente al estudiante; en otros casos esta no es necesaria ya que el proceso se ha evaluado mediante su saber y su hacer; otros argumentan como la falta de tiempo y la prioridad de evacuar a tiempo las temáticas, impiden realizar una correcta autoevaluación; igualmente un gran porcentaje de los estudiantes no cuentan con las herramientas pertinentes para realizar una autoevaluación que aporte a su proceso de formación, ya que para algunos es la oportunidad de contrarrestar las notas bajas que han obtenido

durante el periodo académico y para otros un momento de confusión al no saber cómo autoevaluarse de acuerdo a los criterios particulares del docente.

Definitivamente se evidencia una brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2001). *Evaluar para conocer, Examinar para excluir*. Madrid. Morata.
- Álvarez, J. (2004). *La Evaluación Educativa en una perspectiva crítica: Dilemas prácticos*. Madrid: Universidad Complutense.
- Arias, M., Jiménez, M., & Tabares, O. (2011). *La evaluación pedagógica y los procesos de autorregulación del aprendizaje en la institución educativa san pío x*. Universidad Católica de Manizales. RI-UCM Repositorio Institucional. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10839/66>
- Banco Mundial. (2012). *Estrategia Educativa 2011- 2020. "Aprendizaje para todos Invertir en los conocimientos y las capacidades de las personas para fomentar el desarrollo"*. Recuperado de: http://siteresources.worldbank.org/EDUCATION/Resources/ESSU/463292-1306181142935/Spanish_Exec_Summary_2020_FINAL.pdf
- Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido*. Madrid, España. Akal S.A.
- Bransford, J., Brown, A., & Rodney, C. (2000). *How People Learn; Brain, Mind, Experience and School*. National Academy Press. Comité sobre los avances en la ciencia del aprendizaje., editores 2101 Constitution Avenue N.W. Washington, D.C. Recuperado de <http://www.nap.edu/openbook.php?isbn=0309070368>.
- Briones, G. (1996). *La investigación social y educativa No. 01*. Convenio Andrés Bello.
- Buriticá F. (2008). *Metodología para la Implementación de Estándares y Desarrollo de Competencias en el Aula, en la Institución Educativa Técnica Juan Manuel Rudas Honda (Tolima) – Colombia*. Recuperado de http://www.colombiaaprende.edu.co/html/docentes/1596/articles-175759_archivo.pdf
- Cabrales, O. (2008) *Contexto de la evaluación de los aprendizajes en la educación superior en Colombia: Sugerencias y alternativas para su democratización*. Revista Educación y Desarrollo Social. Bogotá, D.C., Colombia. Recuperado de <http://www.umng.edu.co/documents/63968/80131/RevNo1vol2.Art10.pdf>
- Cabrera, F. (2000). *Evaluación de la Formación*. Editorial Síntesis. Madrid. España.

- Campillo A., Correa C., & López P. (2011). Ponencia; Autorregulación, alternativa de evaluación para el mejoramiento del aprendizaje en la universidad. Colombia Congreso Internacional de Evaluación para la Calidad de la Educación.
- Cárdenas, E., & Torres, M. (2011). Ponencia: ¿La autoevaluación y la co evaluación ausencia o presencia en el aula?. Memorias: Congreso Internacional de Evaluación "Evaluación para la Calidad de la Educación. Bogotá, Colombia.
- Casanova, M. (1995). Manual de Evaluación Educativa, Madrid, Edit. La Muralla.
- Casanova, M. (1999). La evaluación educativa. Escuela básica. México, SEP/Cooperación Española (Biblioteca del Normalista)
- Castillo, S. (2002). Compromisos de la evaluación educativa. Madrid: Prentice Hall.
- Castillo, S & Cabrerizo, J. (2003). Evaluación de programas de intervención socioeducativa: Agentes y ámbitos. Madrid. Prentice Hall.
- Ministerio de Educación Nacional. Decreto 1290 de 2009. Por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media. Recuperado de: www.mineducacion.gov.co/1621/article-187765.html.
- Comisión Nacional de Seguimiento Al PNDE 2006 – 2016. (2008). Reflexión sobre evaluación REGIÓN N° 3 Caldas, Antioquia, Risaralda, Quindío, Chocó. Sesión de la Mesa N° 93 - Manizales, 1° de Agosto de 2008. Recuperado de <http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/w3-article-167247.html>
- Díaz, B., & Hernández, R. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México, McGraw-Hill (Serie Docente del siglo XXI).
- Díez, V. (2008). Ponencia: La evaluación y los cambios en las jerarquías Educativas. Una experiencia de la maestría en educación de la Universidad de Medellín. Recuperado de http://www.udem.edu.co/NR/rdonlyres/F005A8F4-2393-4769-9FA2-EF0DEAB773BF/8758/355ez_TxDef.pdf
- Dopico, E. (2010). Didáctica de la honestidad: Experiencias de evaluación participativa. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de, <http://www.rieoei.org/deloslectores/3473Dopico.pdf>
- Escudero, J. (1992). Desarrollo de la escuela: ¿metodología o ideología educativa?

- En Villar, A. (s.f.). Desarrollo Profesional Centrado en la Escuela, Universidad de Granada. FORCE.
- Escudero, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. RELIEVE. Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v9n1/RELIEVEv9n1_1.htm
- Fernández, J. (2002) Evaluación del rendimiento, evaluación del aprendizaje. AKAL. Madrid.
- Freire, P. (1997). Pedagogía de la autonomía. Siglo XXI editores.
- Fundibeq. (2012). Guía para la elaboración del relatorio. Premio iberoamericano de la calidad 2012 Fundación Iberoamericana para la Gestión de la Calidad FUNDIBEQ. Recuperado en http://www.fundibeq.org/opencms/export/sites/default/PWF/downloads/gallery/prize/documentation/Guia_para_elaboracion_del_Relatorio_-_Premio_2012.pdf
- Galeano, María Amelia. (2004). Estrategia de investigación social cualitativa. Editorial la Carreta. Medellín. ISBN: 958-97449-5-8
- García, L. (2010). La evaluación como proceso pedagógico y formativo: condiciones y relaciones. En: La evaluación Escolar, Una práctica cotidiana que va perdiendo el año. Ibagué: Universidad del Tolima.
- García, L.S & Moncada F. (2001) Apuntes para una crítica de la finalidad evaluativa de los aprendizajes. Memorias congreso de investigación y pedagogía. Tunja. Recuperado de: <http://www.uptc.edu.co/eventos/2011/educacion/documentos/memorias.pdf>
- Gimeno, J. & Pérez, G. (1992). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid. Morata.
- Glazman, R. (2005). Las caras de la Evaluación Educativa. Mexico. Paideia.
- Hernández, P., Álvarez, O., Araújo, V. & Cerezo, S. (2007). Desempeño académico de universitarios en relación con ansiedad escolar y auto-evaluación. Universidad Nacional Autónoma de México, Iztacala. Acta Colombiana de Psicología. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-91552008000100002&script=sci_arttext&lng=es
- Hernández, R., Fernández, & Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación, 4.a edición México, Mc Graw Hill.

- Lago, D., Lago, C., & Lago, A. Evaluación y autonomía. Un compromiso desde la deontología docente. Universidad de Cartagena. "En: Colombia. 2002. Evento: 2° Coloquio Internacional sobre Currículo Ponencia: Libro: 2° Coloquio Internacional sobre Currículo., Universidad del Cauca.
- Lafourcade, P. (1972). Evaluación de los aprendizajes, Cincel, Madrid.
- López, V. (2009). Evaluación compartida y formativa en educación superior. Propuestas, técnicas e instrumentos. Narce. Madrid.
- Madrid, D. (1991). Autoevaluación del alumno, evaluación formativa y sumativa: su correlación y efectos en la clase de inglés. Junta de Andalucía, Consejería de Educación y Ciencia: Centro de Profesores, Priego. Recuperado de http://www.ugr.es/~dmadrid/Publicaciones/Autoevaluacion_Priego.pdf
- Martín, R. (1998). Instrumentos para la autoevaluación institucional. En Elementos para el análisis del ámbito de actuación.(pp. 105-130). Madrid: MEC, Sub. General de Formación del Profesorado.
- Maya, J. & Luengo, F. (2011). Teoría y Práctica de las Competencias Básicas. Barcelona. Editorial GRAÓ.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (1997). La evaluación en el aula y más allá de ella. Lineamientos para la educación preescolar, básica y media.
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2006 - 2016). Plan Decenal de Educación. Recuperado en <http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/w3-propertyvalue-43510.html>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2007). La realidad define el Plan Decenal 2006-2015. Recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-116648.html>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2008). Foro educativo nacional "evaluar es valorar" 2.008. Evaluación, proceso formativo de reflexión permanente. Esta es una de las 77 experiencias socializadas en el desarrollo del Foro Educativo Nacional "Evaluar es Valorar" realizado del 21 al 23 de octubre en el Centro de Gestión Empresarial de Compensar en Bogotá. Recuperado <http://www.mineduacion.gov.co/cvn/1665/article-174537.html>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2008) Discusión Nacional: La evaluación en Colombia. Documento síntesis. Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/articles-158490_archivo8.pdf

- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2008). Los estudiantes deben hacer parte de la evaluación. Periódico Al tablero, (No. 44). Recuperado de: <http://www.mineduccion.gov.co/1621/article-162376.html>
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2009). Documento No. 11 Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 16 de abril de 2009 Evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media. Recuperado de: http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2010) Plan Nacional Decenal de Educación 2006 - 2016. Compendio general. Página 16. Recuperado en http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-198148_archivo_pdf
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2012). Educación de calidad, el camino para la prosperidad. Recuperado de: http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/articles-237397_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (s.f.). La Revolución Educativa: Plan Sectorial. Tomado de http://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-156179_recurso_7.unknown
- Meza, A. (2004) Tendencias actuales de la educación moral. En revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, enero-junio, año/vol. 2, número 001. Manizales, Colombia. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/773/77320101.pdf>
- Navarro, G. & Jiménez, J. (2005). Ministerio de Educación Nacional de Colombia. La autoevaluación escolar y su impacto en el Comportamiento docente, individual y grupal, en la organización educativa. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071807052005000200004&script=sci_arttext
- Ortiz, E. (2007). La autoevaluación Estudiantil una práctica olvidada. Revista Cuaderno de investigación en la educación. Recuperado de: <http://cie.uprrp.edu/cuaderno/ediciones/22/pdf/vol22.pdf>.
- Palabras del Presidente de la República, Juan Manuel Santos, en el Acuerdo para la prosperidad del sábado 11 de septiembre del 2.010. Recuperado de: <http://www.mineduccion.gov.co/cvn/1665/article-246757.html>
- Pimienta, G. & Salazar, P. (2006). El portafolio como aporte al aprendizaje autónomo y a la evaluación integral en educación en línea. Escuela Colombiana

- de Ingeniería "Julio Garavito". Ponencia ubicada en Educación virtual- evaluación, como parte de los espacio de experiencias educativas virtuales en Colombia Aprende. Recuperado de: <http://www.colombiaprende.edu.co/html/mediateca/1607/article-106504.html>
- Pourtois, J, & Desmet, H. (1992). Epistemología e instrumentación en ciencias humanas. Barcelona: Herder.
- Ríos, S. (2005). La hermenéutica reflexiva en investigación educacional. Enfoques educacionales. Recuperado de: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/09/Rios_N7_2005.pdf
- Rodríguez, I. (2010). Educación de calidad: ¿en el camino de la prosperidad? Bogotá, D.C., Recuperado de: <http://www.agenciadenoticias.unal.edu.co/nc/detalle/article/educacion-de-calidad-en-el-camino-de-la-prosperidad/>
- Rodríguez, G, Ibarra, M & Gómez, M. (2011). E-Autoevaluación en la universidad: un reto para profesores y estudiantes. Revista de Educación, 356. Septiembre diciembre 2011. Recuperado de http://www.revistaeducacion.educacion.es/re356/re356_17.pdf.
- Ross, J. & Hogaboam, A. (1997) Skills training versus action research in-service: impact on student attitudes to self-evaluation. Teaching and Teacher Education. Recuperado de: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X97000541>
- Ruíz, J. (1995). La autoevaluación institucional en un centro de educación primaria. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie08a07.htm>
- Ruiz, J. (2004). Como hacer una evaluación de centros educativos. Narcea. Madrid.
- Sanmartí, N. (2007). 10 ideas claves. Evaluar para aprender. Barcelona. GRAO.
- Santos, G. (1993). La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Málaga, Aljibe.
- Santos, G. (1993). Evaluación Educativa I. Un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Aljibe, Málaga.
- Santos, G. (1998). "Evaluar es comprender: de la concepción técnica a la dimensión crítica" Investigación en el Aula, Barcelona.

- Santos, G. (1990). Hacer visible lo cotidiano. Madrid: Akal.
- Santos, G. (2007) La Evaluación como aprendizaje una flecha en la Diana. Madrid España.
- Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation, in perspectives of curriculum evaluation. Rand Mc. Nally. Chicago.
- Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation En Perspectives of curriculum evaluation. (AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation n. 1), Chicago, Rand McNally. 1974. Prose and cons about goal-free evaluation, Evaluation Comment.
- Secretaria de Educación Pública. (2007) Autoevaluación de Centros Escolares Para la Gestión de la Calidad. Instrumentos para la Autoevaluación de Centros Escolares. México. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/15208658/3INSTRUMENTOS-PARA-LA-AUTOEVALUACION>.
- Sierra, F. (2004). Educación integral; plenitud necesaria. Recuperado de: http://www.uvmnet.edu/investigacion/episteme/numero1-04/enfoque/a_educacion.asp
- Síntesis de los aportes del Plan Nacional Decenal al diálogo sobre evaluación de aprendizajes. (2008). Evaluar es Valorar. El Plan en Acción. Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/articles-158490_archivo6.pdf
- Stufflebeam, D. & Schinkfield, A. (1985) Evaluación Sistemática. Guía teórica y práctica. Colección Temas de Educación. Barcelona: Paidós. Recuperado de: <http://postgrado.una.edu.ve/evaluacionaprendizajes/paginas/stufflebeamcap1.pdf>
- Tamayo, R. (2011). La autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida en la evaluación de la integralidad en educandos del preuniversitario cubano. Revista Cuadernos de Educación y Desarrollo. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/28/rltc.htm>.
- Tyler, R. (1950) Basic Principles of Curriculum and Instruction, Chicago, University of Chicago Press. Principios básicos del curriculum. Buenos Aires: Troquel.

ANEXO

Anexo A. Formatos preguntas Línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 1

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante?

*Es un autoconcepto que el estudiante
le tiene de su propio desarrollo
Académico y personal.*

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante?

*Con el fin de mejorar las
actividades y con el fin de enseñar
les algo de autonomía, respon-
sabilidad, Honestidad.*

3. ¿Su institución educativa vincula a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)?

*Si en los consejos de promoción
y evaluación y consejos Académicas*

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas?

*Formar el ser inte-
gral.
fundamentar valores de honestidad
y responsabilidad, autonomía, partici-
pación*

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES		Marque con (X)
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	X
		Al finalizar la unidad temática	X
Al finalizar el periodo.		X	
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	X
		Al finalizar la unidad temática	
Al finalizar el periodo.			
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	X
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

Cuando los conceptos no están tan claros, y cada vez que se haga necesario, Al comenzar y al terminar.

7. Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

La poca colaboración de los instructores para los formatos, y facilitar la papelería como carpetas y formatos.

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

De agrado, de participación
"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo B. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 2

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante?

Es el mecanismo autónomo, en la cual el estudiante hace su autoanálisis crítico y constructivo sobre sus saberes, y el beneficio con los demás seres de su entorno...

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante?

Es importante que los estudiantes sepan orientar sus expectativas, sus proyecciones, (proyecto de vida).

3. ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)?

Muestra institución de los padres aumenta los miembros de la comunidad en estos procesos.

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas?

Hacerlos partícipes de un proceso de cambio en la educación ya no es repetitivo y mecánico, sino concertado, crítico, y de proyección para su bienestar y el de los demás, mediante el análisis y la creación de conciencia como ser social, en la construcción de un país mejor para todos.

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES	Marque con (X)	
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	.
		Al finalizar la unidad temática	X
		Al finalizar el periodo.	
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	X
		Al finalizar el periodo.	
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	X
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Porqué?

La autoevaluación es un proceso permanente que la diario nos permite ver como evolucionan el estudiante en todos los aspectos: social, psicológico, emocional.

7. Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

Cómo les cuesta a los seres humanos y a los estudiantes ser honestos, decir la verdad y reconocer sus faltas.
Es un proceso que se aprende...

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

Hay poca conciencia de la responsabilidad que esta tarea implica, es una lucha y lo porá si en casa no hay un patrono de responsabilidad y honestidad.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo C. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado "La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace". Participante No. 3

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? *Es permitir que el estudiante mida sus procesos académicos y de comportamiento. Si hay deficiencias aplicará estudio para superarlas y si tiene dominio en actividades y superación personal las comparará. Identificar fortalezas y debilidades.*

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante? *Para que el alumno y el grupo se fortalezca en su desempeño, académico y social; también para aprender a aceptarnos como equipo de trabajo superando dificultades.*

3. ¿Su institución educativa vincula a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)? *Si. En cada periodo con las evaluaciones de evaluación y promoción.*

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas? *No a todos los valoramos de la misma manera, se emiten juicios de valor a partir de un conjunto de informaciones sobre los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión.*

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES	Marque con (X)	
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	✓
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	✓
		Al finalizar la unidad temática	✓
		Al finalizar el periodo.	✓
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	✓
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	✓
		Al finalizar la unidad temática	✓
		Al finalizar el periodo.	✓
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	✓
		Elaborado por el área	✓
		Elaborado por usted	✓
		Facilitado por un compañero	✓
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Porqué?

Es necesaria constantemente para detectar valores y así determinar el estado en que se encuentra el educando

7. Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

Las alumnas no tienen una colección estandar, así que se debe aplicar diversidad de formas para dar oportunidades de expresión de saberes

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

Algunos se alegran por poder expresar sus conocimientos, otros se ven nerviosos. Algunos deben ser animados con palabras como "si se pueden, sabes bastante".

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo D. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 4

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? *Concepto o contenido que el mismo estudiante tiene de su capacidad intelectual.*

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante? *Con el propósito que ellos sean autónomos y responsables en su que hacer.*

3. ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)? *En los consejos de evaluación y promoción que la institución realiza cada periodo.*

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas? *Formar seres íntegros y útiles a la sociedad, que tenga autonomía de su criterio.*

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES		Marque con (X)
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	X
		Al finalizar la unidad temática	
Al finalizar el periodo.			
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
Al finalizar el periodo.			
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	X
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

Considero que debe realizarse al inicio de cada periodo, y al finalizar, o las veces que sea necesario.

7. ¿Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

Falta de compromiso de la institución para entregar a tiempo los formatos de la autoevaluación.

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

de agrado por que ellos siempre quiere ser excelente en esta

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo E. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 5

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? *Heurístico didáctico pedagógico del proceso de enseñanza-aprendizaje en lo que el estudiante logra reflexionar su proceso de aprendizaje y los demás agentes educativos igualmente valorar métodos, didácticos y formas de enseñanza.*
2. Con que intención usted implementa en su asignatura o área la autoevaluación del estudiante? *Formativa y ética. La evaluación como proceso y como instrumento de autoanálisis y reflexión debe permitir el conocimiento sobre el alcance de los metas, logros o propósitos de modo que sirva para hacer un balance, determinar deficiencias tanto en la adquisición, como en la didáctica de modo que sus resultados contribuyan a mejorar el proceso educativo. Permite problematizar los resultados de los agentes educativos.*
3. ¿Su institución educativa vinculó a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)? *El objetivo siempre ha sido cumplir con la participación de toda la comunidad, sin embargo resulta escasa, insuficiente y débil, no solo por su condición sino por su posibilidad no siempre incluyente. Es decir que es limitada y de alguna manera excluyente.*
4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas? *Lograr comprometer al estudiante en su propio análisis de formación, no obstante se realiza mecánica y formalmente dadas las limitadas espacios y niveles culturales que inciden para su realización. En un buen porcentaje se realiza para mostrar y no para mejorar; por cumplir y no como instrumento para corregir.*

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES	Marque con (X)	
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	X
		Al finalizar la unidad temática	X
		Al finalizar el periodo.	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	X
	Aplicación	En cada clase	X
		Al finalizar la unidad temática	X
		Al finalizar el periodo.	X
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación <u>escrita</u>		X	

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Porqué?

Es pertinente aplicar la autoevaluación en todo el proceso pero creo que sus mecanismos deben variar si se realiza en una clase o al finalizar; igualmente puede ser selectiva en clase y general al final de la unidad o del periodo.

7. Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

Indudablemente que se requiere un formato que permita mayor objetividad. Establecer criterios generales de nada que sea institucional.

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

Generalmente son deditativas otras con pena e indudablemente algunas interesadas y oportunistas.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo F. Formato de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No.6

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? *Se relaciona con la posibilidad que tiene el estudiante de valorar (preferible en forma cualitativa) su desempeño educacional, ello, bajo la premisa de procurar el desarrollo de valores intrínsecos a partir de sus propias expectativas.*

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante? *si se pretende asumir un criterio de manera integral la finalidad de la autoevaluación está direccionada no sólo hacia el conocimiento y la verificación de queeres en el desarrollo pedagógico; sino también hacia la valoración que dicho estudiante tiene de su proceso, de sus compañeros y profesor*

3. ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)? *Considero que no se ha realizado la vinculación efectiva de la comunidad educativa, pues se asume que es una responsabilidad académica que demanda no sólo tiempo sino un vasto conocimiento del tema*

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas? *En términos generales al interior del SIEPES no se evidencia claridad al respecto a pesar de que se haga alusión a las bases del desarrollo de competencias (HACER, SABER, SER) pues se da un alto índice cuantitativo en la elaboración de los respectivos criterios.*

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES	Marque con (X)	
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática Al finalizar el periodo.	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática Al finalizar el periodo.	X
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	X
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

Es necesario implementarlo durante el proceso, sin embargo, teniendo en cuenta que debe ser una serie de reflexiones que van más allá de lo cuantitativo, resulta conveniente hacerlo al término de cada clase, por lo tanto considero efectivo no al final del periodo sino al término de cada temática.

7. ¿Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

Sin duda alguna una de las aspectos que hea e que se evidencian dificultades tiene que ver con el tiempo disponible para realizar de manera efectiva e integral dicha proceso otro aspecto negativo o influyente tiene que ver con la poca motivación de criterios en torno a solo el instrumento como tal sino, a su funcionalidad al interior de aula etc.

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

La actitud del estudiante está directamente condicionada a la motivación del docente en torno al porqué y para qué? realizar dicha proceso; en ese orden de ideas uno persiste con el convencimiento estudiantes la idea de que solo lo cuantitativo es necesario y suficiente. En tal sentido considero que se asume el proceso muy a la ligera.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo G. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 7

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? *la auto evaluación.
significa una nota que puede ser considerada en tres
perspectivas en cuanto al "ser" del mismo educando durante
un periodo.*

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante? *la implemento con la intención que la evaluación sea
parte integral que dentro de la valoración reglamentada en el
decreto 1290 se haga parte el ser y sea tenido en cuenta
en su formación.*

3. ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)? *Realmente solo se involucranon; Docentes, estudiantes y
Directivos docentes.*

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas? *que es una nota de ayuda para que
muestre en que esta fallando como persona o individuo
participa de una comunidad.*

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES		Marque con (X)
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	X
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Porqué?

Considero que se debe evaluar permanentemente durante el periodo, pero al convertirla a una valoración cuantitativa se es pertinente. Realizarla al finalizarse ya que se tiene una visión completa de las actividades realizadas en el periodo y es cuando se resume en una valoración cuantitativa.

7. Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

en algunos grupos de estudiantes no se concientizan de la importancia de la Autoevaluación es tomada como la oportunidad de subir la nota o estarla por que dependo en individuo no esta acorde a las intenciones de comportamiento; esto esto es mas visible en los grupos individualizados o complejos de comportamiento.

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

en la gran mayoría es reactiva, la acepta; pero algunos la toman como la oportunidad de decir positivamente los errores de sus compañeros y muy raras vez las cualidades son relevadas y muy pocas la consideran como verdadera de tiempo en general todos se interesan en la actividad.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo H. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 8

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? La autoevaluación del estudiante es aquella en la que el propio estudiante asume y aporta en el proceso de calificación de acuerdo a lo que el cree ha sido su proceso de aprendizaje.

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante? con la intención de dar participación al estudiante en su proceso de aprendizaje que incluye lo evaluativo.

3. ¿Su institución educativa vinculó a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)? Si, en asamblea general de directivos y docentes se llegó a acuerdos en tal sentido.

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas? que el estudiante responsablemente de acuerdo a su proceso de aprendizaje se autocalifique

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES	Marque con (X)	
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	X
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

Debe ser durante el periodo porque de esta forma hay oportunidad de retroalimentar de manera constante al estudiante sobre su proceso de aprendizaje.

7. Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

Que el mismo formato sugiere para esta evaluación una única nota o calificación que se saca al final del periodo. De parte de los estudiantes que los de bajo rendimiento tienden a dar calificaciones de calificación Alta.

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

Le dan gran importancia y participan, si se hace de forma grupal los demás estudiantes se asumen como control de sus compañeros criticando o rechazando las calificaciones.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo I. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 9

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? ES LA FORMA
de mostrar los logros alcanzados
por el estudiante

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante? para aprender a valorarse
como docente, lo que se
entenderá más a los estudiantes
intelectualmente y a la vez

3. ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)?
solo se involucran los docentes
y el coordinador

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas?

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES	Marque con (X)	
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	NO
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar éste? Porqué?

es mejor hacerlo durante el periodo, por que nos permite evaluar las capacidades del estudiante

7. Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

son niños de 5 años y aprende ellos no se quieren evaluar por que no conocen las técnicas y los instrumentos para ellos

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

no expresan ninguna motivación por que no hay motivación

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo J. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 10

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? es un componente de la evaluación escolar en la cual el estudiante valora su desempeño en términos de los conocimientos, las habilidades y actitudes frente a la asignatura, y sus valores sociales.

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante? Con el propósito de desarrollar aspectos axiológicos en los estudiantes; sentido crítico, honestidad, reconocimiento al propio proceso. De otra parte, potenciar la metacognición donde cada alumno logre establecer de la manera más aproximada posible lo que sabe, lo que no tiene claro y las metas de aprendizaje propuestas.

3. ¿Su institución educativa vinculó a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)? si, a través de mesas de trabajo

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas? es la autorreflexión que realiza el estudiante de su proceso formativo. su finalidad es formar y desarrollar la responsabilidad, el autoconocimiento, crecimiento personal, autorreconocimiento de fortalezas y debilidades, así como el mejoramiento de su desarrollo en general.

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES	Marque con (X)	
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	X
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	X
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

Considero que los parámetros de autoevaluación deben ser compartidos y socializados al principio del año lectivo y realizar el ejercicio de autoevaluación luego de finalizar cada periodo para que cada estudiante analice su proceso y tome decisiones al respecto, se apliquen correctivos y de manera global se disponga de un plan de mejoramiento

7. ¿Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

Con el instrumento no he tenido dificultades pero varios estudiantes no se valoran con honestidad pues prima el interés por la nota, más que por la formación

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

Varía según el desempeño del estudiante, pero en general es positiva, pero aún falta mayor nivel de reflexión y compromiso por parte de ellos para que este ejercicio sea efectivo.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo K. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 11

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? Conocerme a mi mismo
Conocer mis fortalezas y mis alianzas.

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante?
Para aprender a conocerme a mi mismo y
para analizar objetivamente los alcances
adquiridos.

3. ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)?
se vincularon profesores y coordinadores.

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas?

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES		Marque con (X)
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	X
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	X
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

Durante el periodo, porque nos estamos dando cuenta del progreso del muchacho.

7. ¿Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

Algo de temor de algunos, y otros contestan espontáneamente.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo L. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 12

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? Reconocer personalmente los logros, desempeños y competencias alcanzados.

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante? Para observar e implementar el DOFA en cada estudiante y fortalecer las debilidades.

3. ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)? si, porque se eligieron los padres de familia por cada grado, para participar directamente.

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas? Es para su desempeño y reconocer cómo se encuentra en el proceso enseñanza - aprendizaje.

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES		Marque con (X)
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	X
		Al finalizar la unidad temática	X
		Al finalizar el periodo.	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	X
		Al finalizar el periodo.	
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	X
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

durante el periodo y/o al finalizar

7. ¿Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

En alguna ocasión el tiempo

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

Hay inseguridad, deshonestidad, en algunos estudiantes al realizar la autoevaluación.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo M. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 13

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? Es el punto reflexivo sobre sus presiones adquiridas

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante?

Con la posición de que el estudiante sea crítico y reflexivo frente a su comportamiento y conducta como ser humano.

3. ¿Su institución educativa vincula a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)?

Si por que como Comunidad educativa debemos contar con todos y cada uno de los miembros de la Comunidad educativa

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas?

La finalidad es que nuestros estudiantes tomen una posición crítica reflexiva frente a la autoevaluación Institucional

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES	Marque con (X)	
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	X
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	X
		Al finalizar la unidad temática	
		Al finalizar el periodo.	
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	X
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

Cuando se finaliza la clase se realiza el ejercicio de autoevaluación que es donde el estudiante plantea el punto crítico de un tema determinado.

7. Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

no se evidencian dificultades

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

Es una act reflexion crítica-
Reflexiva ya que el crítico
y reflexiona frente a sus
Comportamientos

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo N. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 14

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante? ES EL RECONOCIMIENTO DE SUS DESEMPEÑOS EN LAS DISTINTAS AREAS DEL CONOCIMIENTO.

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o area la autoevaluación del estudiante? PARA QUE SE INDAGUE SOBRE SU QUE HACER EN EL AULA.

3. ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)? SE VINCULARON ESTUDIANTES Y PADRES DE FAMILIA POR GRACIA QUE BRINDA LA INSTITUCION.

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas? ES UN PROCESO EN EL CUAL EL ESTUDIANTE VALORA O NO SUS DESEMPEÑOS, Y SU FINALIDAD ES EL DE RECONOCER CUMPLA ESTA EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES		Marque con (X)
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	X
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	X
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

DURANTE EL PERIODO. PORQUE SE VAN CORREGIENDO LAS DEBILIDADES, PARA INICIAR UN NUEVO PROCESO Y QUE NO SE ACUMULEN PORQUE SE VUELVE MAS COMPLEJA SU SOLUCION.

7. Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

TIEMPO DE APLICACION, POR MUCHAS COMPLICADAS INSTITUCIONALES.

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

NO ESTAN ACOSTUMBRADOS, NO SABEN QUE DECIR, PRESIONAN QUE EL HABILIDAD VA EVOLVER.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo Ñ. Formato preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Participante No. 15

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
GRUPO DE DISCUSION**

Apreciado docente, a continuación se formulan una serie de preguntas con el fin de adelantar el trabajo en la línea de Evaluación Educativa en la Maestría de Educación titulado “La autoevaluación del estudiante en las Instituciones Educativas del Núcleo No.6 de la ciudad de Ibagué. La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”.

1. Qué significa la autoevaluación del estudiante?

Reconocer los logros alcanzados por los diferentes Resurrección cotidianos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

2. Con que intención usted implementa en su asignatura o área la autoevaluación del estudiante?

Con el objetivo de identificar el Fortalezas debilidades que posee el estudiante y así hacer las recomendaciones pertinentes.

3. ¿Su institución educativa vinculo a los diferentes miembros de la comunidad educativa en la construcción de los Sistema de Evaluación y Promoción de los estudiantes (SIEPES)?

Si. A través de la elección de un Comité de Familia por grado para la SEP pero solo en noviembre.

4. ¿Cuál es el concepto y la finalidad de la autoevaluación de los estudiantes en su Instituciones Educativas?

Los estudiantes consideran importante esta herramienta como una forma de lograr un mejor aprendizaje académico entre los estudiantes.

5. Seleccione la(s) técnica(s) aplicadas por usted para la autoevaluación del estudiante.

TECNICAS	VARIABLES	Marque con (X)	
Oral	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	X
		No socializa los criterios para la autoevaluación	X
	Aplicación	En cada clase	X
		Al finalizar la unidad temática	X
		Al finalizar el periodo.	X
Escrita: En un hoja en blanco, el estudiante hace su autoevaluación.	Criterio	Socializa los criterios para la autoevaluación	
		No socializa los criterios para la autoevaluación	
	Aplicación	En cada clase	
		Al finalizar la unidad temática	
Implementación de formato	Elaboración	Institucionalizado	
		Elaborado por el área	
		Elaborado por usted	
		Facilitado por un compañero	
No aplica ninguna técnica de autoevaluación			

6. ¿Cuándo es pertinente implementar la autoevaluación del estudiante; durante el periodo o al finalizar este? Por qué?

Durante el periodo. Sirve como herramienta para resolver dificultades y buscar así las soluciones y para mejorar los aprendizajes.

7. ¿Qué dificultades han tenido con los instrumentos y/o técnicas implementados?

Dificultad en aplicar la técnica en sí. Pero si en forma recomendaciones que se le hacen a los estudiantes se presenta la dificultad que los estudiantes están desmotivados y no se preocupan por superarse.

8. ¿Cuál es la actitud de los estudiantes cuando implementa la autoevaluación?

Azombro e indiferencia. La mayoría de los estudiantes no se preocupan por cambiar su actitud. El interés se genera con los padres de familia de cada estudiante y es poco lo que se logra.

"Gracias, su tiempo y aportes son fundamentales para nuestra investigación"

Anexo O. Formato Actividad

Actividad 29. Diligencio el siguiente cuadro teniendo en cuenta el trabajo realizado en la presente guía

FECHA:	CURSO:	No. DE SESION:
Señala cuál ha sido el objetivo de la sesión		Actividades realizadas en la sesión
Comenta cómo ha sido tu relación con los compañeros		Comenta cómo ha sido tu relación con los profesores
Comenta cómo has trabajado y cómo te has sentido hoy. Si has tenido algún problema o dificultad, señala cuál ha sido		¿Podrías haberlo hecho mejor? ¿Por qué?
Escribe lo que más y lo que menos te ha gustado de la clase. Intenta explicar porqué		¿Qué crees que opinan tus compañeros de la clase de hoy?

No.	ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACION																			PROMEDI O GENERAL
1	Asisto puntualmente a clases																			
2	Cuido mi presentación personal																			
3	Presento los materiales solicitados en clase																			
4	Participo activamente en clase																			
5	Desarrollo los ejercicios de clase en el tiempo indicado																			
6	Me preocupo por la adecuada disciplina del salón																			
7	Procuro que el salón permanezca aseado																			
8	Me dirijo a mis compañeros respetuosamente																			
9	Atiendo respetuosamente las sugerencias del profesor																			

Anexo P. Formato Actividad diligenciado

Actividad 29. Diligencio el siguiente cuadro teniendo en cuenta el trabajo realizado en la presente guía

FECHA:	CURSO:	No. DE SESION:
Señala cuál ha sido el objetivo de la sesión el objetivo de la clase a sido aprender mas de la clase.		Actividades realizadas en la sesión guias carteleras e.t.c.
Comenta cómo ha sido tu relación con los compañeros mi relacion con mis compañeros ha sido muy Buena por ave con ningun compañero e discutido e.t.c.		Comenta cómo ha sido tu relación con los profesores mi relacion con mis profesores ha sido Buena e.f.c.
Comenta cómo has trabajado y cómo te has sentido hoy. Si has tenido algún problema o dificultad, señala cuál ha sido no e tenido ningun problema o dificultad		¿Podrías haberlo hecho mejor? ¿Por qué? si lo puedo hacer mesor por ave podria haver desarrollado las Preguntas.
Escribe lo que más y lo que menos te ha gustado de la clase. Intenta explicar porqué lo que mas me gusta de la clase es cuando las guias y lo menos las carteleras e.t.c.		¿Qué crees que opinan tus compañeros de la clase de hoy? la verdad no se por ave. po puedo leer la mente de ellos.

No.	ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN EL PROCESO DE AUTOEVALUACION																		PROMEDIO GENERAL
1	Asisto puntualmente a clases	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
2	Cuido mi presentación personal	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
3	Presento los materiales solicitados en clase	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	
4	Participo activamente en clase	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	
5	Desarrollo los ejercicios de clase en el tiempo indicado	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	
6	Me preocupo por la adecuada disciplina del salón	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
7	Procuro que el salón permanezca aseado	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
8	Me dirijo a mis compañeros respetuosamente	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	
9	Atiendo respetuosamente las sugerencias del profesor	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	