

**LA PERCEPCIÓN DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DE LAS COHORTES A Y B DEL
AÑO 2011 DEL PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD DEL
TOLIMA SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS**

PAOLA ANDREA VALENCIA CARMONA

Trabajo de grado como requisito para optar por el título de politóloga

Director

JULIÁN ANDRÉS CUELLAR ARGOTE

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y ARTES
CIENCIA POLITICA
IBAGUÉ-TOLIMA
2015**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO.

PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y ARTES.

UNIVERSIDAD DEL TOLIMA.

FECHA: 04/04/2016 HORA: 8:00 LUGAR: Sala de Teleconferencias bloque 32

ESTUDIANTE: Paola Andrea Valencia Carmona

DOCUMENTO DE IDENTIDAD: _____

TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO: La percepción de los y las estudiantes de las cohortes A y B del año 2011 del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima sobre el plan de estudios

DIRECTOR DEL TRABAJO DE GRADO: Julián Andrés Cuellar Arango

FIRMA: _____

INTEGRANTES DEL JURADO EVALUADOR:

-NOMBRE: Alexander Avila M.

FIRMA: _____

-NOMBRE: Elizabeth Rodriguez H.

FIRMA: _____

-NOMBRE: José David Copete N.

FIRMA: _____

CALIFICACIÓN OTORGADA: 3.7

DISTINCIÓN SOLICITADA: 1

DILIGENCIADO POR: José David Copete

FIRMA: _____

DEDICATORIA

A los autores de mis días: mi padre y mi madre, quienes con cada uno de sus sacrificios y esfuerzos consiguieron enseñarme el sentido de la responsabilidad y lograron la laudable labor de cobijarme durante mis años inexpertos y faltos de experiencia. Gracias a su esfuerzo he logrado transitar por este mundo. Gracias a ellos por privarse de sus gustos para proporcionarme satisfacciones. Su mérito no radica sólo en haberme dado la vida sino en haberme enseñado a vivir.

A Gladys, con quien tengo una infinita deuda, por su invaluable ayuda y por ese apoyo incondicional; gracias por todos los aportes a mi trabajo, a mi vida personal, gracias por el tiempo que me ha dedicado.

A toda mi familia, por ofrecerme la fortaleza de su mente y la vigorosidad de su humanidad apoyándome durante estos años.

AGRADECIMIENTOS

Esta investigación es mucho más que un trabajo de grado, representa un cúmulo de ilusiones alcanzadas y metas cumplidas; no sólo las mías sino las de todas las personas que han participado directa o indirectamente para ayudarme a que este proyecto sea posible, por ello quiero agradecerles a las personas que a continuación menciono.

A Andrés Julián Cuellar Argote, docente de planta del programa de Ciencia Política y director de la presente monografía, quien enseñó y compartió generosamente su amplio conocimiento en la elaboración de este proyecto investigativo con entrega y dedicación.

A Elizabeth Rodríguez, docente de Ciencia Política, a quien admiro por su gran perseverancia, hizo que esta idea de proyecto de grado surgiera.

A los estudiantes de Ciencia Política, quienes permitieron que este proyecto fuese posible.

A los docentes del programa de Ciencia Política, quienes contribuyeron en este de proyecto.

GLOSARIO

PLAN DE ESTUDIOS: con este término se hace referencia al conjunto de documentos guías que prescriben las finalidades, contenidos y acciones que son necesarias para llevar a cabo y desarrollar un currículum. Es decir, está estructurado por áreas obligatorias y fundamentales y por áreas optativas con sus respectivas asignaturas, las cuales forman parte del currículum de los establecimientos educativos.

MALLA CURRICULAR: es el conjunto de criterios, planes de estudio, metodologías y procesos que contribuyen a la formación integral y a la construcción de la identidad cultural nacional y regional. La malla curricular permite ver el número de créditos, la distribución porcentual de los mismos en los ciclos, el número de créditos obligatorios, optativos y electivos, el porcentaje de flexibilidad del currículum, el número de créditos orientados a la formación investigativa y a las prácticas, las modalidades y los métodos planteados, así como los requisitos de grado.

PERCEPCIÓN: es un proceso activo y constructivo en el que el preceptor, antes de procesar la nueva información y con los datos que tienen de su experiencia, construye un esquema informativo anticipatorio, el cual le permite contrastar el estímulo y aceptarlo o rechazarlo según se adecúe o no a lo propuesto. Esto se logra con la estimulación de los sentidos, mediante los cuales obtenemos información respecto de nuestro hábitat por medio de las acciones que efectuamos. Por lo anterior, conviene recalcar en que la percepción se considera subjetiva y temporal.

COHORTES: se refiere a un conjunto de personas que comparten un mismo suceso dentro de un cierto período temporal. En este caso se alude a los estudiantes de la cohortes A y B del año 2011.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	12
1. DESCRIPCIÓN DE PROGRAMAS DE CIENCIA POLÍTICA EN COLOMBIA	15
2. VISIÓN CRÍTICA DEL DOCUMENTO DE REGISTRO CALIFICADO DEL PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA.....	33
3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS: LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA	42
4. ALGUNAS CONCLUSIONES Y APORTES	58
5. CONCLUSIONES.....	63
RECOMENDACIONES.....	65
LIMITACIONES	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Clasificación lista tipo de la Unesco.....	16
Tabla 2. Programas de Ciencia Política en Colombia.....	18
Tabla 3. Programas con la denominación de Ciencia Política en Colombia.....	23
Tabla 4. Descripción de los programas de Ciencia Política.....	26
Tabla 5. Áreas de formación en planes de estudio de los programas de Ciencia Política en Colombia	28
Tabla 6. Clasificaciones de la materia de la malla curricular del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima.....	38
Tabla 7. Matriz de análisis cualitativo frente al proceso investigativo.....	44

LISTA FIGURAS

		Pág
Figura 1.	Evolución de creación de programas de Ciencia Política.....	22
Figura 2.	Duración de formación de los programas de Ciencia Política.....	25
Figura 3.	Distribución de las áreas de conocimiento del plan de estudios del programa Ciencia Política de la Universidad del Tolima.....	40
Figura 4.	Sexo.....	45
Figura 5.	Edad.....	45
Figura 6.	Percepción frente a la capacidad de desempeño en el campo laboral con la formación profesional recibida.....	46
Figura 7.	Condiciones y espacios recibidos por parte del programa de Ciencia Política a sus estudiantes en términos de bibliografía, semilleros y/o grupos de investigación y seminarios.....	47
Figura 8.	Grado de satisfacción de los estudiantes de Ciencia Política frente al pénsum académico del programa	48
Figura 9.	Grado de satisfacción frente a la planta de docentes del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima.....	49
Figura 10.	Grado de satisfacción de los estudiantes frente a la metodología de enseñanza aplicada.....	50
Figura 11.	Pertinencias del plan de estudios del programa de Ciencia Política para la formación profesional.....	51
Figura 12.	Aspectos a mejorar dentro del plan de estudio del programa de Ciencia Política.....	52
Figura 13.	Percepción frente a la falta de asignaturas dentro del plan de estudios para la formación de un politólogo.....	53
Figura 14.	Asignatura que los estudiantes referenciaron que hacen falta dentro del plan de estudios del programa de Ciencia Política.....	54

Figura 15.	Percepción de los estudiantes frente a si le sobran asignaturas al plan de estudios del programa de Ciencia Política.....	55
Figura 16.	Asignaturas que los estudiantes referenciaron que sobran dentro del plan de estudios del programa de Ciencia Política	56
Figura 17.	Opinión de los estudiantes frente a la formación académica del programa de Ciencia Política.....	57
Figura 18.	Grado de satisfacción sobre la contribución de las asignaturas electivas a la Ciencia Política.	58

RESUMEN

La monografía de grado *La percepción de los estudiantes (cohortes A y B del año 2011) del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima frente al plan de estudios* tiene como objetivo el de conocer la percepción de estos frente a su formación, a través del análisis y seguimiento del plan de estudios del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima. Para tal fin se aplica una encuesta, se construye una matriz sobre las áreas de estudio de la disciplina y se analizan los planes de estudio de los programas de la disciplina en el país. Con lo anterior no sólo se busca realizar un contraste entre un programa y otro sino también develar si los objetivos propuestos por el programa de Ciencia Política se han cumplido o no.

De esta manera, el presente ejercicio investigativo es de tipo correlativo y descriptivo. La muestra poblacional la conformaron 33 estudiantes del programa de Ciencia Política. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la encuesta evaluativa. La confiabilidad del instrumento la ofrece la triangulación de la misma y la tendencia a corroborar sus datos.

Los resultados arrojados conciben que la percepción es el factor más importante para realizar procesos de análisis y síntesis. De allí se sustenta la necesidad de mejorar el pensum académico del programa en mención para enriquecer y fortalecer la disciplina y el sentido de pertenencia, generando un impacto positivo de la institución en el departamento del Tolima.

Palabras Claves: Ciencia Política, Plan de Estudios, registro calificado, áreas de formación.

ABSTRACT

The monograph of degree "The perception of the cohort students A and B of the year 2011 the program of Political Science, University of Tolima in front of the Plan of Studies", aims to better understand the perception of these students in front of their education through analysis and scientific monitoring of the Plan of study, for this purpose, we applied a demonstrated through the application of a survey that sought reveal whether the objectives proposed by the Political Science Program have been met or not, and which or as persiven students the same program.

The research is type correlative and descriptive. The population-based sample comprises 33 students of the program of Political Science. The instrument used for data collection was the evaluative survey; the reliability of the instrument the offers the triangulation of the same and the tendency to corroborate their data.

The results conceive that the perception of the students is the most important factor to perform processes of analysis and synthesis. From there, underlying the need to improve the academic preparation of the program to enrich and strengthen the discipline and a sense of belonging generating a positive impact of the institution in the department of Tolima.

Keywords: Political Science , Curriculum , qualified registration, training areas .

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Cuellar (2007), la Ciencia Política “como disciplina de formación profesional es relativamente la más joven de las Ciencias Sociales” (p. 269). Su creación en Colombia data de mil novecientos sesenta (1960) en la Universidad de los Andes, institución que abrió el primer programa académico de pregrado de dicha disciplina. De esta forma se inició un proceso de expansión en cuanto a la formación académica en todo el país, tanto en universidades públicas y privadas, desatándose una proliferación y fragmentación de la disciplina.

Para Caicedo (2015), dicha proliferación también implicó e implica retos que se deben superar en la disciplina a nivel nacional. Algunos de ellos son la falta de núcleos comunes en áreas de formación entre los planes de estudio, la falta de docentes politólogos en la planta docente de cada programa, la diferencia de tiempo de formación, la falta de congresos que articulen los programas de Ciencia Política, así como la consolidación de grupos y centros de investigación. Algunos autores como Duque (2014) afirman que, pese a “la diversidad en los nombres y contenidos de los planes de estudio, existen lugares de encuentro y convergencia en la formación, hay intersecciones que permiten hablar de un núcleo compartido por gran parte de los planes de estudio de la Ciencia Política” (p. 379). No obstante, si se observa cada plan de estudio detenidamente, se evidencia que hay divergencias entre los enfoques teóricos y énfasis que orientan cada programa, lo que conlleva como lo afirma Cuellar (2007) a que cada politólogo tenga modos disímiles de ver la disciplina. Podría decirse que cada politólogo logra un rasgo distintivo con relación a los otros y su formación se orienta al fortalecimiento de ese rasgo, de acuerdo con la universidad y su ubicación geopolítica.

La tendencia de proliferación de programas de Ciencia Política no se hizo extrañar en el departamento del Tolima. En este contexto se creó el programa de Ciencia Política en el año 2008 en la Universidad del Tolima, con el objetivo de corresponder a las necesidades en la región.

Es justo señalar que a los cuatro años de haberse puesto en funcionamiento dicho programa existen aún unas coyunturas que la comunidad académica, los estudiantes y profesores han venido señalando como de urgente atención, como por ejemplo la que refiere a la falta de algunas asignaturas en el plan de estudios, asignaturas que se consideran importantes para la formación del politólogo, la falta de docentes de planta, y/o de docentes con la formación en la disciplina, tanto de pregrado como de postgrado, la falta de metodología de algunos docentes, entre otras.

Sin embargo, vale la pena decir que la principal afectación de estas coyunturas es sufrida por los y las estudiantes. Por ello resulta de gran importancia conocer su percepción frente a su programa y frente al plan de estudios. Esto obliga, por un lado, a indagar desde la óptica de los mismos estudiantes si el programa de Ciencia Política cumple o no con lo ofrecido en el registro calificado; por otro lado, se requiere también examinar si la Universidad del Tolima está brindando todas las herramientas necesarias para elaborar una praxis social. Lo cual se constituye en el propósito de este trabajo.

A continuación se dan a conocer las fases en las que se estructura el presente trabajo de investigación titulado La percepción de los y las estudiantes de las cohortes A y B del año 2011 del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima sobre el plan de estudios, el cual tiene como intención identificar qué percepción tienen los y las estudiantes del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima en aras de indagar si para ellos y ellas los objetivos propuestos por el programa se vislumbran como cumplidos o no.

Este ejercicio de investigación se ha estructurado en tres capítulos. El primer capítulo denominado Descripción de programas de Ciencia Política en Colombia pretende realizar una descripción de las características de los programas de Ciencia Política en el país, programas con la misma denominación que el ofertado en la Universidad del Tolima. En este sentido, el objetivo de realizar un contraste es “evidenciar la fragmentación existente entre los diferentes programas de formación, aunque se denominen de la misma manera” (Leyva, 2013) respecto del programa objeto de reflexión de este ejercicio de

investigación. En un segundo acápite se ofrece una descripción del programa de Ciencia Política mediante la lectura crítica del documento de registro calificado, con el fin de equiparar las discrepancias y similitudes del programa.

El segundo capítulo denominado "La perspectiva de los estudiantes de Ciencia Política de la Universidad de la Tolima" busca, como lo indica su mismo título, dar cuenta de las perspectivas de los estudiantes del programa. Para hacer posible tal pretensión se utiliza el instrumento de investigación de la encuesta estructurada, que incluye preguntas cerradas en aras de ofrecer también un estudio demográfico de la población sujeto de estudio. En un segundo punto se analiza la percepción que tienen los y las estudiantes de las cohortes A y B del año 2011 frente al plan de estudios del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima.

Finalmente, el tercero y último capítulo consiste en mostrar las consideraciones y recomendaciones finales con base en los resultados de la percepción de los estudiantes de las cohortes A y B del 2011. Se pretende con ello arrojar elementos que aporten al mejoramiento del programa, que contribuyan a su fortalecimiento y, por esta vía, al proceso de institucionalización de la disciplina en Colombia.

1. DESCRIPCIÓN DE PROGRAMAS DE CIENCIA POLÍTICA EN COLOMBIA

El presente capítulo tiene como objetivo describir el estado actual de los programas de formación de pregrado en Ciencia Política, con el fin de ofrecer un marco de análisis que permita realizar un contraste entre los diferentes programas de Ciencia Política impartidos en el país. También aporta directrices de análisis sobre las falencias y fortalezas del plan de estudios del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima, reconociendo los contextos y regiones de distintas zonas del país, las posibles similitudes y discrepancias entre los planes de estudio, la duración de la formación profesional, los enfoques entre un programa y otros aspectos.

Asimismo, se tendrán en cuenta los estudios anteriores sobre el estado y diagnóstico de la Ciencia Política, elaborados por diversos autores como, Murillo y Ungar (2000), Losada (2004), Cuellar(2007) y Cuellar (2015), Leyva (2013), Duque (2014), Caicedo (2015) entre otros, antecedentes que de ninguna manera pueden ser evadidos en tanto que hacen aportes muy significativos para realizar el presente trabajo. Este trabajo investigativo es fundamental porque está más actualizado, existen nuevos planteamientos y nuevos retos. Debe señalarse que el presente trabajo tiene como particularidad el hecho de que se centra en la indagación de los programas de Ciencia Política.

Antes de entrar en materia, es necesario recordar que la Ciencia Política ha tenido dos momentos en los avatares históricos para poder llegar a constituirse como ciencia de estudio. Según autores como Harto (2005) y Prelot (2002), en primera instancia hay un primer momento en el que la disciplina en mención se as como pre-ciencia y se caracteriza por el desplazamiento de todo contenido intelectual de la disciplina por otras ciencias como la Economía, Sociología, Historia y Filosofía” (Harto, 2005). En un segundo momento, en el periodo de postguerra, se inicia un proceso de consolidación, apareciendo la denominada “lista tipo”, dada gracias al esfuerzo de versados y estudiosos sobre el estatuto científico y epistemológico de la Ciencia Política, a petición

de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 1949). Tras reunirse en París en septiembre del año mil novecientos cuarenta y nueve (1949), se planteó un listado de cuatro secciones (tabla 1) para delimitar la disciplina, las cuales se convertirían en un paso obligado o punto de referencia para la elaboración de marcos teóricos y la confección de currículos universitarios (Unesco, 1949).

Tabla 1. Clasificación lista tipo de la Unesco.

Lista tipo
Relaciones internacionales
Teoría política
Instituciones políticas
Partidos, grupos y opinión pública

Fuente: elaboración a partir de Unesco.

Esta lista tipo, según Prelot (2002) y Harto (2005), marcó un momento importante para la Ciencia Política porque con ella se comenzó a hablar de una disciplina de formación profesional como tal. En el mismo sentido se dio inicio al reconocimiento de ciertas categorías y áreas de estudio por medio de un ejercicio de clasificación por áreas que estableció un momento previo para la especialización de estudio de los politólogos de la época. Más adelante estudiosos de la Ciencia Política realizaron una reformulación de estas cuatro secciones desde diversos puntos de vista.

Para el caso específico de Colombia, de acuerdo con lo expresado en los trabajos de Cuellar (2015), se puede decir que la disciplina ha tenido cuatro grandes momentos en el proceso de consolidación de la Ciencia Política.

El primer momento está marcado por la creación de los programas de Ciencia Política en la Universidad de los Andes en el año mil novecientos sesenta y ocho (1968), es aquí donde los politólogos son extraños; su

actividad se confunde con la de los políticos y su quehacer es cuestionable, o con otras disciplinas en el mejor de los casos. (p. 28)

Según el mismo autor, el segundo momento “que va desde mediados de los años setenta hasta finales de la década de los ochenta estuvo marcado por la bifurcación analítica y práctica entre los estudios políticos y la administración pública de corte interdisciplinario” (Cuellar, 2015, p. 28).

Poca de la reflexión sobre la política. En éste se inició un pro

El tercer momento en Colombia se inició con la é ceso de consolidación de la disciplina en el ámbito de la institucionalización y, según Leyva (2013), dicho proceso corresponde al

Fortalecimiento institucional en diversos niveles como: la consolidación de una asociación que reúna los miembros de la comunidad académica, la internacionalización de las revistas científicas en el área mediante el establecimiento de contenidos comunes para los profesionales, así como la definición de los métodos y, por último, el fortalecimiento en la financiación de los proyectos de investigación y el acceso a becas para la comunidad que brinde el gobierno. (p. 15)

Por último, el cuarto momento

Se inicia en el 2006 con un evento de concurrencia, pero de gran envergadura: el Primer Simposio Nacional de Ciencia Política, realizado en Ibagué en noviembre de ese mismo año, evento que permitió que las distintas universidades asumieran el compromiso real de crear la Asociación Colombiana de Ciencia Política (ACCPOL), donde se reaviva el debate de la disciplina sobre la disciplina, la profesión, la enseñanza y el ejercicio de la Ciencia Política. (Cuellar, 2015, p. 29)

Actualmente son 32 los programas de formación de pregrado que poseen la denominación de Ciencia Política (ver Tabla 2).

Tabla 2. Programas de Ciencia Política en Colombia

UNIVERSIDAD	DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA
Universidad de los Andes	Ciencia Política
Universidad Nacional de Colombia (Medellín)	Ciencia Política
Universidad Nacional de Colombia (Bogotá)	Ciencia Política
Universidad Externado de Colombia	Gobierno y relaciones internacionales
Pontificia Universidad Javeriana (Cali)	Ciencia Política
Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá)	Ciencia Política
Universidad del Cauca	Ciencia Política
Universidad del Rosario	Ciencia Política y gobierno
Universidad del Valle	Estudios políticos y resolución de conflictos
Universidad Tecnológica de Bolívar	Gobierno y relaciones internacionales
Universidad Militar Nueva Granada	Relaciones internacionales y estudios políticos
Universidad de Antioquia	Ciencia Política
Universidad EAFIT	Ciencias políticas
Universidad Pontificia Bolivariana	Ciencias políticas
Universidad Icesi	Ciencia Política con énfasis en relaciones internacionales
Universidad Sergio Arboleda	Política y relaciones internacionales
Universidad de San Buenaventura (Bogotá)	Ciencia Política
Universidad de Ibagué	Ciencia Política
Universidad Autónoma de Manizales	Ciencias políticas, gobierno y relaciones internacionales
Fundación Universidad del Norte	Ciencia Política y Gobierno

Universidad Mariana	Ciencia Política
Universidad del Tolima	Ciencia Política
Fundación Universitaria Cervantina San Agustín.	Ciencia Política
Universidad de San Buenaventura (Cali)	Gobierno y relaciones internacionales
Fundación Universitaria del Área Andina	Ciencias políticas
Politécnico Grancolombiano	Ciencia Política
Universidad Santo Tomás	Gobierno y relaciones internacionales
Universidad Surcolombiana	Ciencia Política
Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano	Ciencia Política y gobiernos
Universidad de La Sabana	Ciencias políticas
Universidad Autónoma del Caribe	Ciencias políticas
Universidad El Bosque	Ciencia Política

Fuente: elaboración a partir de Caicedo (2015).

En cuanto a la fragmentación de la disciplina, autores como Cuellar, Caicedo, y Baquero (2015) sugieren que lo primero que hay que mencionar es que la Ciencia Política es un programa joven y, por lo tanto, está en un proceso de consolidación e institucionalización. Esto a su vez ha causado divergencias del contexto educativo entre una y otra región, la vinculación de la disciplina con otras carreras, la débil regulación en cuanto a la creación de programas con diferentes enfoques e, inclusive, objeto de estudios disímiles y múltiples. De hecho, cada programa gradúa politólogos con disposiciones, énfasis y modos particulares de ver la disciplina, aunque el programa se denomine de la misma manera.

El crecimiento acelerado de programas no sólo ha causado la fragmentación de la disciplina, sino que ha dispuesto que la planta de docentes sea deficiente.

Hoy muchos de los politólogos egresados de distintas universidades han sido formados por profesionales de otras áreas como Filosofía, Sociología,

Administración Pública, Economía y Derecho, áreas que dentro de otras cosas tienen poca o ninguna formación en la disciplina. Esto refleja una transversalidad en los programas y es aquí justamente donde nos preguntarnos si este transversalismo es el causante de dicha diversidad propia de la disciplina en Colombia. (Caicedo, 2015, p. 54)

La anterior acotación no tiene como objetivo el de desmeritar las otras áreas, pues éstas sin duda hacen aportes importantes. Sin embargo, se debe observar con más cuidado los aportes epistemológicos y conceptuales que hacen los profesionales de otras áreas a la disciplina. Klingemam (2002) Recuerda “que el reto para lograr cierta identidad disciplinar, se centra en diferenciar sus métodos y objetos de estudio, con el fin de producir el desplazamiento de otras disciplinas y enfoques”. (Citado por Leyva, 2013).

Por lo anterior, como señala Alarcon (2010):

No se trata de que el politólogo sea un aprendiz de todo y un experto en nada; sin embargo, puede seguir teniendo bases generales de teoría, metodología y técnicas prácticas que le permitan abordar cualquier dimensión problemática en la que se encuentre inmerso. (Citado por Cuellar, Caicedo, & Baquero, 2015, p. 51)

Es importante aclarar, como lo señalan Ángel y Barrero (2013), que en Colombia no existen métodos exclusivos de la Ciencia Política en la praxis, pues los programas de formación se abocan a temas propios de las Ciencias Sociales y no hay un elemento que diferencie la disciplina.

Para Caicedo (2015), “dicha explosión de programas suscita interrogantes como el siguiente: ¿existe la planta de profesores calificada para formar a las nuevas generaciones de politólogos?” (p. 54). El mismo autor menciona la existencia de programas de Ciencia Política con orientación transversal, que son aquellos en los que

el cincuenta por ciento (50%) de los profesores de planta tiene una formación profesional en otras áreas.

A propósito de los programas actuales de Ciencia Política, a pesar de que estos enfrentan una fragmentación tanto a nivel estructural como intelectual, si se les compara respecto de los programas anteriores, se evidencia en aquellos una diferencia abismal en cuanto a su consolidación y fortalecimiento. Según Duque:

Día tras día la disciplina ha dejado de ser rezagada para convertirse, primero que todo, en uno de los programas de Ciencias Sociales que más tienen programas de formación; y segundo, (la Ciencia Política) ha dejado de ser una disciplina aislada dentro de un mar de escuelas y facultades de Derecho, Economía y Sociología, para tener un lugar propio en los espacios universitarios públicos y privados, en instituciones, escuelas y departamentos. (Duque, 2014, p. 248)

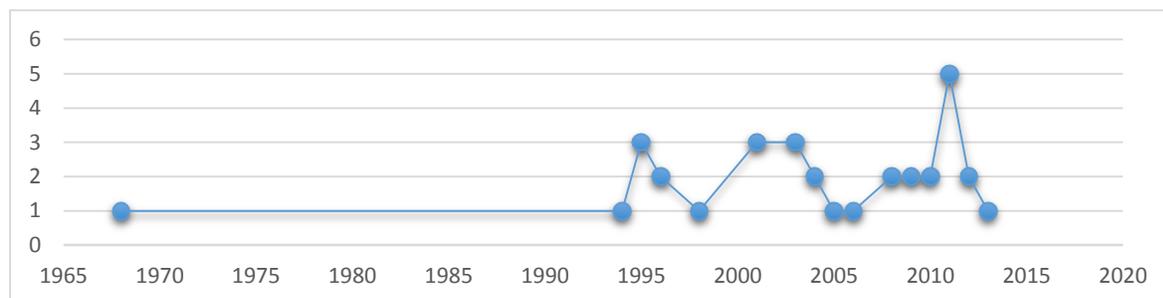
El mismo autor sostiene que

La disciplina encuentra nichos organizativos autónomos y diferenciados que le proporcionan infraestructura y recursos para su desarrollo. El surgimiento de departamentos, facultades, institutos u otro tipo de instancias administrativas y académicas implican que la sociedad, o una parte de ella, considera que la disciplina desempeña una función social, valora y legitima su existencia, asignándole recursos e infraestructura para que cumpla sus labores de investigación, docencia e intervención social. (Duque, 2014, p. 248)

Parafraseando a Goodin (2012), la miopía que caracteriza gran parte del ejercicio individual de los politólogos y politólogas de los departamentos y las facultades de Ciencia Política, distorsiona la comprensión de que una disciplina es un objeto más complejo y amplio de lo que el sentido común dicta. Esta idea implica comprender la

actividad disciplinar como un ejercicio colectivo que depende, en gran medida, de la existencia de organizaciones independientes, autónomas, legítimas, fuertes, eficientes. (Citado por Leyva, 2013).

Figura 1. Evolución de creación de programas de Ciencia Política



Fuente: elaboración a partir de Duque (2014)

Como se observa en la *Figura 1*, los programas de formación han aumentado en los últimos años de manera sustancial. En la actualidad son treinta y dos (32) programas de formación de Ciencia Política que existen en el país, catorce (14) de ellos tienen la denominación de Ciencia Política, como se evidencia en la Tabla 2. Por lo tanto, los otros diecisiete (17) cuentan con otras denominaciones como Ciencias políticas, Ciencia Política y gobierno, Ciencia Política y administración pública, entre otras (ver Tabla 2). Como se puede observar en la Tabla 3, de los catorce (14) programas con la denominación de Ciencia Política, nueve (9) de ellos son impartidos por universidades privadas y seis (5) se ofertan por parte de universidades públicas. La tabla en mención también permite evidenciar que, en términos de ubicación geográfica, predomina el centralismo. Esta es una de las características del desarrollo de la disciplina en Colombia que permite afirmar que los programas académicos de Ciencia Política están especialmente ubicados en las principales ciudades del país: Bogotá, Cali y Medellín. En tal sentido, de acuerdo con Cuellar (2007), se puede decir que

El centralismo que caracteriza al Estado colombiano parece ser también el de los diferentes programas académicos de la disciplina politológica dado que los programas de Ciencia Política se ofertan principalmente) en

ciudades como Bogotá, que concentra el 28,5%; Medellín, que posee el 28,5% y Cali, que cubre el 14. 5%. En términos concretos, los programas sumados dan un total del 61,5%. Estas son las ciudades más importantes tanto en términos económicos como en términos de concentración de población. (p. 278)

Tabla 3. Programas con la denominación de Ciencia Política en Colombia

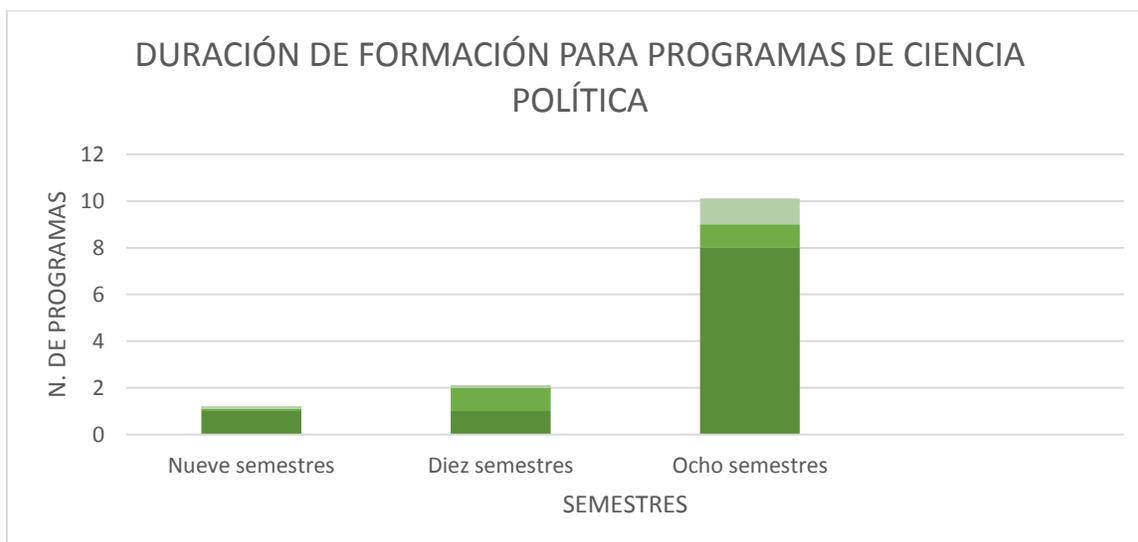
Denominación del programa	Universidad	Sector	Sem
Ciencia Política	Universidad Nacional (Bogotá)	Oficial	8
Ciencia Política	Universidad del Cauca	Oficial	8
Ciencia Política	Pontificia Universidad Javeriana (Bogotá)	Privada	10
Ciencia Política	Pontificia Universidad Javeriana (Cali)	Privada	9
Ciencia Política	Universidad de Antioquia	Oficial	8
Ciencia Política	Universidad Nacional (Medellín)	Oficial	8
Ciencia Política	Universidad de Ibagué	Privada	8
Ciencia Política	Universidad San Buenaventura (Bogotá)	Privada	8
Ciencia Política	Universidad Surcolombiana	Oficial	8
Ciencia Política	Fundación Universitaria Cervantina San Agustín Unicervantina	Privada	10
Ciencia Política	Politécnico Gran Colombiano	Privada	8
Ciencia Política	Universidad del Bosque	Privada	8

Ciencia Política	Universidad de los Andes	Privada	8
Ciencia Política	Universidad del Tolima	Oficial	8

Fuente: elaboración propia a partir de Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES), Ministerio de Educación Nacional y Cuellar (2007)

En Colombia aún no existe un acuerdo entre las Universidades sobre el proceso de duración que emplean las instituciones para la formación de profesionales en Ciencia Política. Como se puede observar en la *Tabla 2*, los programas de Ciencia Política tienen una duración de entre 8 y 10 semestres, lo cual suscita interrogantes como los que a continuación se enuncian: ¿qué hace la diferencia entre un profesional cuya durabilidad en su formación profesional fue de ocho (8) semestres respecto del que se formó durante diez (10) semestres?, ¿será que el profesional que se forma en menos tiempo deja de conocer temáticas o áreas importantes para la formación del politólogo? Estos son interrogantes que sólo los pueden resolver las instituciones de educación superior, las cuales tienen claro por qué hay determinada duración para la formación de profesionales en Ciencia Política.

Figura 2. Duración de formación de los programas de Ciencia Política



Fuente: elaboración propia a partir de Cuellar (2007).

En la *Tabla 3* y la *Figura 2* se puede observar que, de los catorce (14) programas estudiados, en diez (10) de ellos predomina una tendencia de duración de ocho (8) semestres para la formación de politólogos. En dos (2) de ellos se opta por una duración de diez (10) semestres, mientras que en uno sólo se opta por una duración que se extiende a nueve (9) semestres. Además de lo dicho, existen aspectos importantes como la variabilidad existente entre los registros de acreditación: algunos poseen registro de alta calidad y otros cuentan con registro calificado. A continuación se muestran los años de creación de cada programa en la siguiente tabla.

En la *Tabla 4* se observa que la creación de la mayoría de los programas estudiados fue relativamente hace poco, pues no tienen más de quince (15) años de estar funcionando; incluso nueve (9) de ellos fueron creados a partir del año 2000, por lo que se puede afirmar que estos programas son nuevos y están en proceso de consolidación. Debido a esto, las instituciones presentan justificaciones en cuanto a las coyunturas estructurales en cada uno de los programas, pero resulta inaceptable que en el plan de estudios falten asignaturas importantes para la formación de un politólogo.

Tabla 4. Descripción de los programas de Ciencia Política en el país.

Universidad	Año de creación del programa	Número de créditos	Acreditación	Pertenece a
Universidad de los Andes	1968	120	Alta calidad	
Universidad Nacional (Bogotá)	1994	126	Alta calidad	Facultad Derecho, Ciencias Políticas y Sociales
Universidad del Cauca	1996	132	Registro Calificado	Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales

Universidad Javeriana (Bogotá)	1995	165	Alta calidad	Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales
Pontificia Universidad Javeriana (Cali)	2001	162	Alta calidad	Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Universidad de Antioquia	2002	150	Alta calidad	Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
Universidad Nacional (Medellín)	2002	125	Alta calidad	
Universidad San Buenaventura	2011		Registro calificado	No registra
Universidad Surcolombiana	2010		Registro Calificado	Facultad de Ciencia Jurídicas y Políticas
Unicervantina	2012	163	Registro calificado	No registra
Politécnico Gran Colombiano	2011	143	Registro calificado	No registra
Universidad del Bosque			Registro calificado	Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades
Universidad de Ibagué	2011		Registro Calificado	Facultad de Derecho y Ciencia Política
Universidad del Tolima	2011	140	Registro calificado	Facultad de Ciencias Humanas y Artes

Fuente: elaboración propia a partir de datos dados obtenidos de la página de internet del Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES) del Ministerio de Educación Nacional (MEN).

En la anterior tabla se puede observar que, de catorce (14) casos de programas estudiados, ocho (8) de ellos aún no poseen el registro de alta calidad, sólo poseen el

registro calificado. Con esto se puede afirmar que los programas de Ciencia Política están en proceso de consolidación y fortalecimiento, y que algunos de los programas presentan con limitaciones que tienen que ver con la falta de docentes, la presencia de núcleos comunes entre ellos, una deficiencia en la planta de docentes, entre otros. Sobre este aspecto, Murillo y Ungar (2000) afirman que

el desarrollo de la Ciencia Política en el país ha estado en una dinámica marcada por los avatares propios de un proceso de fortalecimiento gradual y accidentado, entre los que sobresalen la complejidad del proceso político nacional, el desconocimiento y los cuestionamientos que de ella han tenido sus principales interlocutores (el Estado, sus propios practicantes y estudiosos, los políticos de carrera, los profesionales de las demás Ciencias Sociales y el derecho, entre otros) en las mismas regiones donde se imparte el programa. (p. 1)

Ahora bien, antes de realizar la matriz de los catorce (14) programas que son objeto de estudio junto con las áreas de formación de cada uno de ellos, es pertinente saber sobre cuáles áreas de formación se va a trabajar en los planes de estudio propuestos por autores como Fortuo y Leyva (2013). Tras la revisión de otras clasificaciones hechas por autores como Klingemam (2002), Greenstein y Polsby (1975), Vallés (2008), (Cuellar Argote, 2007) y (Goodin, 2012) se tiene la siguiente propuesta:

1. *Relaciones internacionales.*
2. *Derecho Público y Derecho Político.*
3. *Economía Política.*
4. *Historia Política.*
5. *Sociología y Antropología políticas.*
6. *Metodología.*
7. *Comunicación Política y Lenguaje.*
8. *Teoría Política Normativa.*
9. *Teoría Política Empírica.*

10. Gobierno, Políticas Públicas y Administración Pública.

11. Otras materias (categoría residual).

Tabla 5. Áreas de formación de los programas con la denominación de Ciencia Política en Colombia.

UNIVERSIDADES	ÁREAS
Universidad de los Andes	Relaciones internacionales, Teoría política empírica, Historia, Metodología y Derecho político.
Universidad Nacional (Bogotá)	Relaciones internacionales, Historia política, Teoría política empírica, Teoría política empírica, Economía política, Metodología, Gobierno y Derecho político.
Universidad del Cauca	Relaciones internacionales, Teoría política empírica, Economía política, Gobierno, Historia política, Comunicación política y Gobierno.
Universidad Javeriana (Bogotá)	Relaciones internacionales, Teoría política empírica, Teoría política normativa, Derecho político, Sociología política, Gobierno, Metodología y otras (Teología).
Pontificia Universidad Javeriana (Cali)	Relaciones internacionales, Derecho, Metodología, Comunicación política, Economía y Teoría política.
Universidad de Antioquia	Teoría política, Economía, Derecho, Gobierno y administración pública, Metodología y Sociología política.
Universidad Nacional (Medellín)	Relaciones internacionales, Teoría política empírica, Economía política, Derecho público, Gobierno y Política comparada.
Universidad San Buenaventura	Relaciones internacionales, Derecho político, Economía política, Metodología, Economía política, Historia política, Sociología política y Comunicación política.

Universidad Surcolombiana	Historia política, Economía política, Teoría política empírica, Sociología política, Derecho político, Relaciones internacionales, Metodología y Gobierno.
Unicervantina	Relaciones internacionales, Sociología política, Teoría normativa empírica, Economía política, Metodología, Historia, Derecho político, Gobierno y Comunicación política.
Politécnico Gran Colombiano	Relaciones internacionales, Economía política, Teoría política empírica, Derecho político, Metodología y Comunicación política.
Universidad del Bosque	Relaciones internacionales, Derecho político, Historia política, Economía política, Gobierno y administración pública, Teoría política y Teoría política normativa.
Universidad de Ibagué	Relaciones internacionales, Derecho político, Economía política, Sociología política, Teoría política empírica, Metodología y Gobierno.
Universidad del Tolima	Relaciones internacionales, Teoría política empírica, Derecho político, Historia política, Economía política, Metodología, Sociología política y Gobierno.

Fuente: elaboración propia a partir de datos obtenidos en las páginas web de cada universidad. Cuellar (2007) y Leyva (2013)

En la *Tabla 5* se observa cómo varían las áreas de formación de un programa a otro, se percibe que tienen su propio énfasis y que las áreas de formación se corresponden no sólo en cuanto a los preceptos de la disciplina a nivel internacional sino también al contexto de la región en donde se imparte. Para los futuros politólogos es aquí donde se generan coyunturas en la disciplina, debido la variación entre las áreas de formación

inmersas en cada plan de estudios. Del mismo modo, las áreas donde más convergencia tienen los programas de Ciencia Política en Colombia con la misma denominación son:

1. *Relaciones internacionales*
2. *Derecho*
3. *Historia política*
4. *Teoría política empírica*
5. *Metodología*

Por otra parte, se puede observar que el área de Comunicación política no es abundante. Entre los catorce (14) casos de programas estudiados tan sólo tres (3) de ellos imparten dentro de su plan de estudios el área de Comunicación política, algo que llama la atención dado que esta área es importante para el ejercicio laboral y profesional del politólogo. Además de ello, en la disciplina a nivel internacional; la Comunicación política, es un área base para la formación del politólogo. En el caso de la Universidad del Tolima no se imparte ninguna asignatura que haga parte del área de Comunicación política.

Siguiendo con la descripción de los catorce (14) programas de Ciencia Política, no pueden dejarse de lado las áreas de formación que se destacan en el plan de estudio de cada programa. Para Cuellar (2007), “las áreas de formación predominantes en la Ciencia Política colombiana son socio-política, administrativa y comunicación” (p. 273). Esto es lo que se observa en la siguiente matriz en la que se muestran cuáles son las áreas predominantes en cada programa de formación.

Adicional a lo anterior, Duque (2014) afirma que conjuntamente de las disputas intelectuales respecto del objeto cualificante de la Ciencia Política, de los enfoques teóricos múltiples y en ocasiones contrapuestos, en los desarrollos de la Ciencia Política, en el último medio siglo, se han multiplicado las líneas, las áreas y los subcampos disciplinarios, de tal forma que

Existe una anarquía y un caos disciplinar. Esta multiplicidad de orientaciones, contenidos, temáticas y líneas académicas se expresan no solo en la investigación y en los eventos nacionales e internacionales de la disciplina, sino también en los planes de estudio y en las estructuras curriculares de los programas de pregrado o licenciaturas de Ciencia Política... la imagen de la disciplina era la de un espejo trizado en múltiples partes, sin que pudiera reflejarse algo claro en él. (Citado por Caicedo, 2015)

Se quiere destacar además que cada programa de Ciencia Política corresponde al contexto donde se encuentra, razón por la cual se observan algunas particularidades entre los planes de estudio de un programa a otro. Lo que no es válido es la diferencia abismal existente entre las áreas de formación disciplinar y el tiempo de formación que emplea cada universidad.

Finalmente, es de esperarse que las universidades que se proponen formar profesionales en Ciencia Política desarrollen ciertas competencias básicas propias de la disciplina. Esto no implica homogeneidad en los diseños curriculares, ni la construcción de planes de estudios rígidos en su estructura o ajenos a su contexto, pero tampoco significa la existencia de una absoluta heterogeneidad, ni el desconocimiento de las tradiciones teóricas y el desarrollo de la disciplina, como suele suceder con las áreas de formación de Ciencia Política manifiestas en la Tabla 4.

Realizar una descripción de los programas de Ciencia Política con sus objetivos, el plan de estudio y los otros pormenores que ello implica no es tarea fácil. Sobre todo porque el medio para obtener la información de los diferentes programas de Ciencia Política de las instituciones es el de las páginas web de cada universidad, lo cual genera una limitación: muchas de las páginas institucionales no suministran los datos necesarios para realizar dicha descripción. Por esta razón se hizo necesario buscar un apoyo adicional en investigaciones anteriores al presente trabajo para dicho ejercicio. El ejercicio acá realizado pretende dar cuenta del objetivo que inicialmente se planteó.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, queda claro que la disciplina en Colombia está en proceso de fortalecimiento y consolidación, y que muchos de los programas impartidos en distintas universidades presentan coyunturas como la falta de núcleos comunes entre los planes de estudio, la falta de docentes politólogos en la planta de profesores, la falta de semilleros, la diversidad en el tiempo de formación y la divergencia entre los perfiles profesionales, entre otras falencias que desde cada universidad deben superarse. Tal es el caso del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima, donde se presentan coyunturas relevantes como estas: falta de profesores de planta, ausencia de asignaturas disciplinares en el plan de estudios, sobrecarga de asignaturas interdisciplinarias, perfil profesional no bien planteado frente a la formación, las cuales se abordarán en los siguientes capítulos.

2. VISIÓN CRÍTICA DEL DOCUMENTO DE REGISTRO CALIFICADO DEL PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA¹

El presente capítulo tiene como objetivo examinar desde una perspectiva crítica el documento de registro calificado del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima. Dicho documento fue presentado al Ministerio de Educación Nacional (MEN) para la obtención del mismo. La pretensión es conocer qué posibles similitudes y diferencias existen entre lo que hoy es el programa de Ciencia Política, frente al documento del registro calificado y el plan de estudios. Para la realización y el desarrollo del presente capítulo se tiene en cuenta un estudio anterior que se hizo para dicho programa denominado *Análisis curricular del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima*, realizado por los profesores Baquero y Caicedo (2014).

De igual manera, el documento de registro calificado para el programa contiene el desarrollo de los requerimientos establecidos para el cumplimiento de las condiciones mínimas de calidad, para el ofrecimiento y desarrollo de programas académicos de educación superior. En este mismo documento se mencionan las características y lo que brinda el programa de Ciencia Política a sus estudiantes.

El programa obtuvo el registro calificado por siete (7) años, al igual que la incorporación al Sistema Nacional de Información de Educación Superior (SNIES) y la asignación del código 90939 para figurar en el Sistema. En los documentos se observa cómo se creó el programa de Ciencia Política que en la actualidad pertenece a la Facultad de Ciencias Humanas y Artes, el proceso de formación de profesionales de ocho semestres, el plan de estudios que cuenta con 140 créditos, los cuales están divididos en los componentes teórico, metodológico y profesional. El programa, como lo dice el documento de registro calificado, está diseñado para acoger las principales áreas dentro de la Ciencia Política

¹ Es crítica porque analiza y evalúa el documento de registro calificado de manera holística, frente a la realidad de la formación académica del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima. Esta visión crítica se apoya en la percepción de los estudiantes de las cohortes A y B (año 2011) del programa de Ciencia Política.

y abordarlas desde distintas perspectivas, creando una visión más amplia de los hechos políticos.

Según el documento sobre análisis curricular del programa de Ciencia Política, “el plan de estudios consta de 40 materias obligatorias, repartidas en ocho (8) ciclos de enseñanza. Además, cuenta con catorce (14) posibles opciones de electivas, (y) cada estudiante escogerá cuatro (4) electivas a partir del cuarto semestre” (Ángel & Caicedo, 2014, p. 5). Estas son de otros programas académicos como Comunicación Social y Periodismo, Historia, Sociología y Derecho, carreras que pertenecen a la misma Facultad de Ciencias Humanas y Artes.

El documento de registro calificado (2009) afirma que “el programa, a través de los contenidos curriculares, busca ofrecer elementos particulares que le dan una identidad propia, pero siendo coherentes con la tradición académica tanto nacional como internacional” (p. 6). Es justamente aquí donde surgen interrogantes como el siguiente: si los contenidos curriculares del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima son coherentes con la tradición académica nacional e internacional, ¿por qué hay diferencias notables entre el plan de estudios de este programa y los planes de estudios de otros programas de Ciencia Política que se ofertan a nivel nacional? Si se comparan las áreas de formación de la disciplina a nivel internacional, ¿a qué obedece la ausencia de áreas importantes como (la Comunicación política, el Marketing electoral, las Políticas públicas, entre otras) para la formación de un politólogo en la malla curricular del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima.

El documento de registro calificado(2009) también justifica y fundamenta la creación del programa en el departamento Tolima recurriendo a razones como la falta de liderazgo y la necesidad de aportar a la resolución de conflictos. Lo anterior teniendo en cuenta que Tolima ha sido cuna de la violencia, de nuevas concepciones del tiempo, de nuevos énfasis cambiantes de la sociedad que tienen que ver con la globalización y, por último, en tanto el departamento es una región que se esgrime como centro de esperanza. Esto sin duda es prometedor para el futuro de los politólogos egresados de la Universidad del

Tolima. Sin embargo, hay que preguntarse si después de cuatro (4) años de creado el programa se están formando profesionales con capacidades para responder a este contexto regional. Esta pregunta es pertinente toda vez que el programa es incipiente, está en proceso de consolidación y fortalecimiento. Lo anterior se plantea de manera hipotética al no existir todavía una población importante de egresados del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima para corroborar o desvirtuar dicha opinión.

Diversas justificaciones se pueden percibir en el documento de registro calificado en cuanto a la creación del programa

Pero de ningún modo se deja de lado la crisis de la ciencia y el debate que ésta suscita entre las comunidades científicas del mundo entero; entre otras razones alude a la pérdida de credibilidad de la ciencia por las religiones y sectas, el quiebre epistemológico en el que se ve enfrentada la ciencia a diario. (registro calificado, 2009, p. 15)

En uno de los apartes del documento de Registro calificado se afirma que:

La Ciencia Política que se propone desde la Universidad del Tolima no estará inspirada desde lo nomotético, pues sería una ciencia que desconoce la particularidad de lo regional y de lo local. Si la Ciencia Política se guía por el paradigma determinista, lineal y reduccionista, sus aportes serán precarios, no ajustados a la realidad y distanciados de la sociedad. Se pretende construir una Ciencia Política con una mirada que integre, relacione, construya y detecte vínculos profundamente humanistas, comprometida con la naturaleza y el ambiente. En eso consistiría su particularidad (2009, p. 24).

En la cita anterior del documento de Registro calificado se genera una incertidumbre sobre el enfoque de la Ciencia Política de la Universidad del Tolima puesto que en el plan de estudio no hay ninguna área o materia que forme a sus estudiantes para tal

enfoque. En este sentido, vale la pena reflexionar críticamente en torno al enfoque de Ciencia Política que se está construyendo y que, según lo dicho, no es lineal, determinista ni reduccionista.

Llama la atención el perfil profesional del politólogo que se menciona en el mismo documento:

El politólogo egresado del programa de Ciencia Política será un profesional con capacidad de analizar al ser humano y la sociedad como productores de cultura y tejido social. Conocer sus prácticas simbólicas, comunicativas y expresivas en general, en su inserción en los procesos de construcción social de la realidad. (registro calificado, 2009, p. 39)

Lo anterior es conveniente repensarlo dado que los únicos profesionales con la capacidad de analizar al ser humano son los psicólogos, mientras que el fenómeno del tejido social es objeto de interés de los sociólogos. En este orden de ideas, el documento del Registro calificado debe apuntar a que el politólogo pueda analizar las estructuras de organización en una sociedad o analizar las relaciones de poder o cultura política.

Dentro de las competencias que se vislumbran para el futuro politólogo descritas en el documento de Registro calificado hay una de ellas en especial que resulta relevante y que apunta a que el politólogo adquiera “las herramientas mentales necesarias para guiar la acción en temas de derecho constitucional, electoral y laboral, marketing político, sistemas y análisis electoral y las campañas políticas” (registro calificado, 2009, p. 37).

Lo anterior resulta muy discutible puesto que en los ocho semestres de formación y en el plan de estudios no hay ninguna área o asignatura que guíe a los estudiantes a conocer aspectos como por ejemplo qué es el marketing político. En consecuencia, los egresados no poseen dicha competencia. En los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de Ciencia Política estos afirman que hace falta una asignatura dentro del plan de estudios y es precisamente la de marketing electoral.

Teniendo en cuenta lo anterior, es de gran importancia realizar un análisis del plan de estudios del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima, para poder hacer un contraste respecto de los otros catorce (14) programas que se estudiaron con la denominación de Ciencia Política. Ángel & Caicedo(2014) afirman que “el programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima está diseñado para tomar las principales áreas dentro de la Ciencia Política y abordarlas desde diferentes perspectivas, creando una visión holística de los hechos políticos” (p. 5).

Del mismo modo, los autores mencionados realizaron un estudio exhaustivo del plan de estudios del programa y encontraron que las asignaturas interdisciplinarias tienen más preponderancia que las disciplinares y multidisciplinares. De las materias interdisciplinarias que predominan mencionan Historia, Filosofía, Derecho y Economía (Ángel & Caicedo, 2014).

Tabla 6. Clasificación de las materias de la malla curricular del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima.

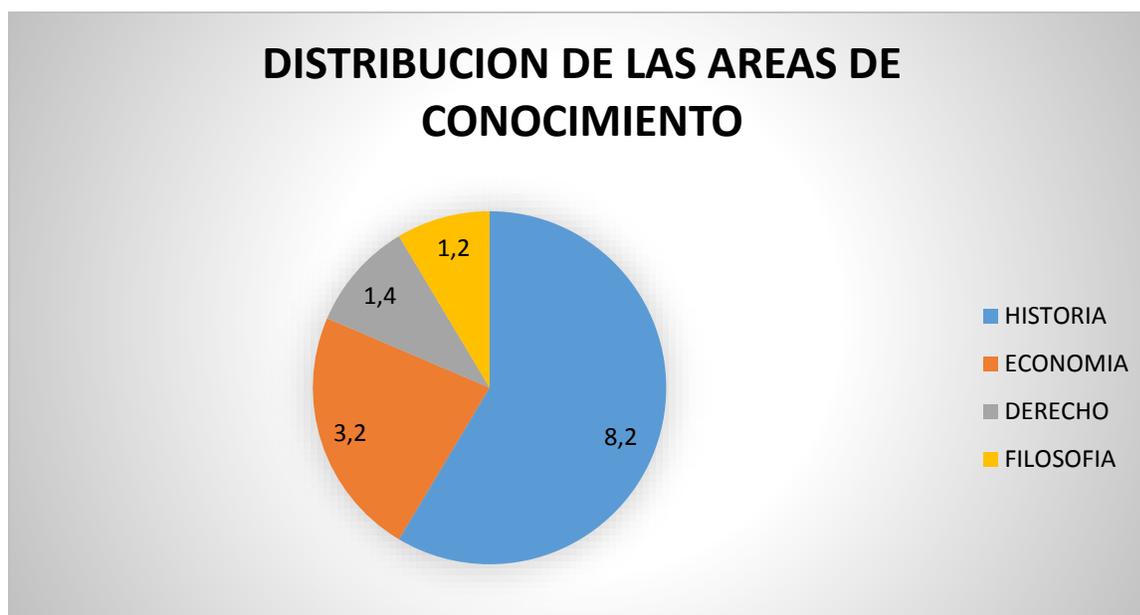
MATERIAS	CLASIFICACIÓN	ÁREA
Teoría y método de las Ciencias Sociales	Metodología	Metodología
Subjetividad y saber	Interdisciplinar	Filosofía
Historia política del mundo moderno	Interdisciplinar	Historia
Teoría general de la Ciencia Política	Disciplinar	Ciencia Política
Hermenéutica y argumentación	Interdisciplinar	Filosofía
Idioma extranjero I	Lenguas extranjeras	Lenguas extranjeras
Teoría política moderna	Disciplinar	Ciencia Política
Historia política del mundo contemporáneo	Interdisciplinar	Historia
Ética y filosofía política	Disciplinar	Ciencia Política
Métodos cuantitativos	Metodología	Metodología

Economía política	Interdisciplinar	Economía
Idioma extranjero II	Lenguas extranjeras	Lenguas extranjeras
Estado y régimen político	Disciplinar	Ciencia Política
Teoría política contemporánea	Disciplinar	Ciencia Política
Historia política de Colombia y América Latina.	Interdisciplinar	Historia
Métodos cualitativos	Metodología	Metodología
Economía América Latina	Interdisciplinar	Economía
Idioma extranjero III	Lenguas extranjeras	Lenguas extranjeras
Teoría del poder	Disciplinar	Ciencia Política
Geografía y política ambiental	Interdisciplinar	Geografía
Teoría de las relaciones internacionales	Disciplinar	Ciencia Política
Economía colombiana	Interdisciplinar	Economía
Electiva I		
Derecho constitucional	Interdisciplinar	Derecho
Sistemas políticos	Disciplinar	Ciencia Política
Descentralización y desarrollo regional	Disciplinar	Ciencia Política
Sociología y cultura política	Interdisciplinar	Sociología
Electiva II		
Participación y sistemas electorales	Disciplinar	Ciencia Política
Globalización, desarrollo e integración regional	Disciplinar	Ciencia Política
Teoría del conflicto	Disciplinar	Ciencia Política
Investigación I	Metodología	Metodología
Electiva III		
Derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario	Interdisciplinar	Derecho

Geopolítica y megaproyectos	Disciplinar	Ciencia Política
Partidos políticos y movimientos sociales	Disciplinar	Ciencia Política
Electiva IV		
Investigación II	Metodología	Metodología
Gobierno y administración pública	Disciplinar	Ciencia Política
Políticas Públicas y evaluación de proyectos	Disciplinar	Ciencia Política
Proyecto de grado	Metodología	Metodología

Fuente: elaboración a partir de Ángel y Caicedo (2014, p. 5)

Figura 3. Distribución de las áreas de conocimiento del plan de estudios del programa Ciencia Política de la Universidad del Tolima.



Fuente: elaboración a partir de Ángel & Caicedo (2014, p. 9)

Como se puede observar, tanto en la *Tabla 6* como en la *Figura 3* hay una ventaja cualitativa en cuanto a la cantidad de asignaturas interdisciplinarias que tiene el plan de estudios, faltando materias disciplinares importantes para la formación de un politólogo. Frente a esto Caicedo (2015) afirma que “el programa de Ciencia política de la

Universidad del Tolima adolece de un porcentaje menor de materias disciplinares; por lo tanto, la primer apuesta del programa en caso de reforma es aumentar las materias de este corte” .Del mismo modo, los estudiantes de Ciencia Política notan esta falencia dentro del plan de estudios y afirman que sobran asignaturas tales como Historia, Economía, Electivas, entre otras (ver figuras 15 y 16). No se trata de que el plan de estudios deje por fuera estas materias, pero sí que se reduzca la cantidad de las mismas.

En cuanto a la preponderancia de materias de corte disciplinar en el plan de estudios, Ángel & Caicedo (2014) señalan que predominan materias como Teoría política, Relaciones internacionales, Gobierno y administración pública, entre otras. Además, es de anotar la ausencia en el plan de estudios de áreas como Comunicación política y Política comparada son notorias en la formación de politólogos. Como bien se sabe, estas últimas áreas ayudan a desarrollar habilidades y consolidan el perfil profesional que señala el documento de (registro calificado, 2009), especialmente en lo referido a la capacidad que supuestamente poseen los politólogos egresados de la Universidad del Tolima para asesorar campañas políticas. Esta capacidad sólo se adquiere mediante el área de Comunicación política.

Una de las recomendaciones que hacen Ángel y Caicedo (2014) es

Que el programa debería aumentar las materias de corte disciplinar, como lo hicieron las mejores universidades del país en el campo de la Ciencia Política como los Andes, la Javeriana y la Nacional de Bogotá, (instituciones en cuyos programas de Ciencia Política son de alta calidad) proponen materias como Introducción a la Ciencia Política comparada, Política comparada, Procesos políticos en América Latina, Procesos socio-políticos de América Latina esto con el objetivo de mejorar la Ciencia Política y su método de estudio comparado (p.16).

No obstante, se tiene que reconocer que este programa tiene aún mucho camino para poder consolidarse y fortalecerse, porque es relativamente el más joven de la

Universidad del Tolima. Para esto es necesario que la carrera, junto con la dirección y el comité curricular, realicen acciones encaminadas al mejoramiento del plan de estudios disminuyendo el número de materias interdisciplinarias, aumentando las asignaturas disciplinarias, solucionando la falencia de los profesores de planta y las electivas, para que estas sean de la disciplina. En este sentido, hay aspectos que deben ser mejorados:

1. La falta de docentes de planta.
2. La poca participación de estudiantes y docentes en eventos nacionales e internacionales.
3. La poca participación de los estudiantes en sectores públicos y políticos de la sociedad ibaguereña.
4. Los vacíos teóricos de algunas asignaturas cuyas bases en la malla curricular son poco sólidas.
5. La poca o nula formación de los docentes en la disciplina.

3. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS: LA PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE CIENCIA POLÍTICA

El instrumento utilizado para la recolección de los datos de esta investigación fue la encuesta descriptiva, herramienta mediante la cual se busca conocer la percepción de los y las estudiantes de las cohortes A y B del año 2011 a propósito de las condiciones presentes en el plan de estudios del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima. La encuesta incluye una serie de preguntas abiertas y cerradas que se responden por escrito dentro del mismo, en aras de conseguir datos cuantitativos para que puedan ser cotejados en un estudio cualitativo.

La comunidad sujeto de estudio es el grupo de los estudiantes de las cohortes A y B del año 2011 del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima de la ciudad de Ibagué. Si bien es cierto que el grupo de estudiantes formalmente matriculados asciende a cuarenta y siete (47) según los datos de la oficina de registro y control académico de la Universidad del Tolima, la muestra poblacional para el presente trabajo la conformaron treinta y tres (33) estudiantes que resolvieron dicha encuesta.

3.1 ANÁLISIS CUALITATIVO

El análisis cualitativo se realizó a partir de la encuesta descriptiva, la cual como ya se dijo fue aplicada al grupo de treinta y tres (33) estudiantes de las cohortes A y B del año 2011 del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima. En la encuesta se evaluaron los aspectos sociodemográficos y de formación académica, del concepto sobre la disciplina y del nivel de satisfacción con respecto a la formación recibida del programa. A continuación se presentan los resultados de dicha encuesta, por medio de figuras y gráficas que se sustentan con el respectivo análisis. La aplicación de este instrumento se realizó en las siguientes etapas lo que permitió observar el desarrollo del proceso investigativo.

Tabla 7. Matriz de análisis cualitativo frente al proceso investigativo.

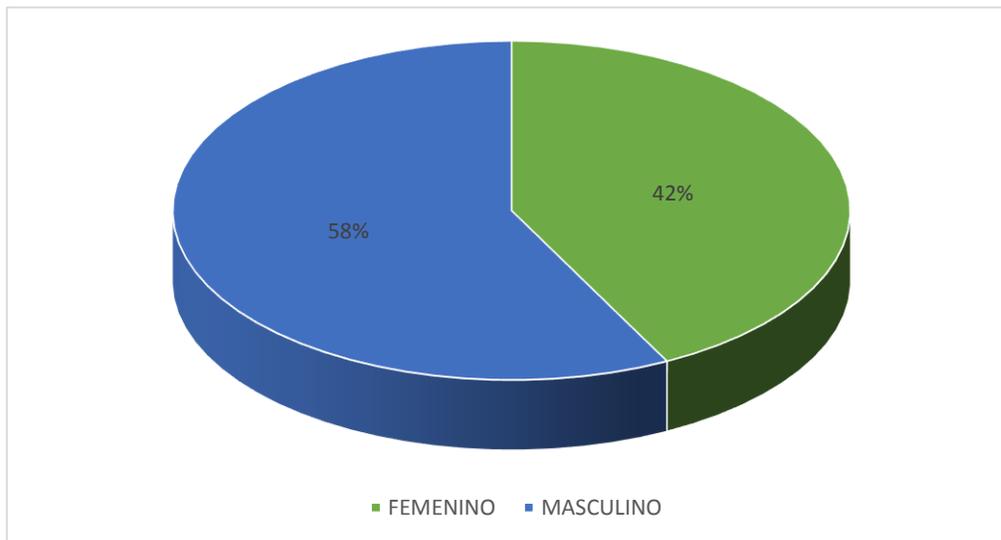
ANTES	DURANTE	DESPUÉS
La comunidad era renuente.	En el proceso de aplicabilidad del instrumento se mostraron receptivos.	Consolidaron acciones individuales en el diligenciamiento del instrumento.
No existían proyectos para satisfacer sus necesidades frente al programa de Ciencia Política.	Colaboraron en el desarrollo del proyecto, participando en el desarrollo de las actividades propuestas en la encuesta.	Al finalizar el proceso aceptaron que la aplicabilidad de la encuesta los encaminó a dilucidar interrogantes frente al plan de estudios.

3.2 ANÁLISIS CUANTITATIVO

A continuación se dan a conocer los resultados numéricos del desarrollo de la investigación a partir del instrumento aplicado

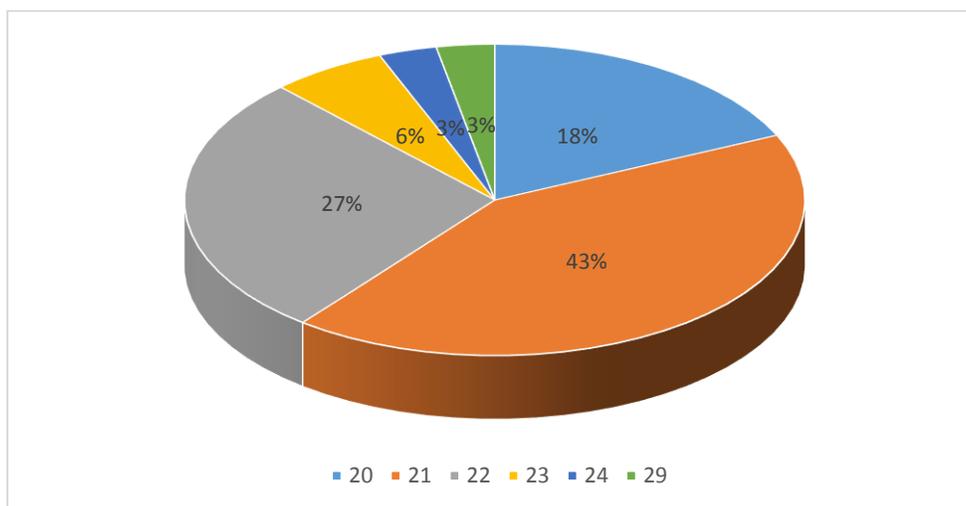
Análisis sociodemográfico del instrumento aplicado a los estudiantes de las Cohortes A y B del 2011 del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima.

Figura 4. Sexo



Mediante el análisis estadístico de la encuesta evaluativa, se tiene que el sexo masculino predomina frente al sexo femenino: mientras aquel predomina con un 58%, el sexo femenino cubre un 42%, lo que significa que la carrera es más apetecida por el sexo masculino que por el sexo femenino.

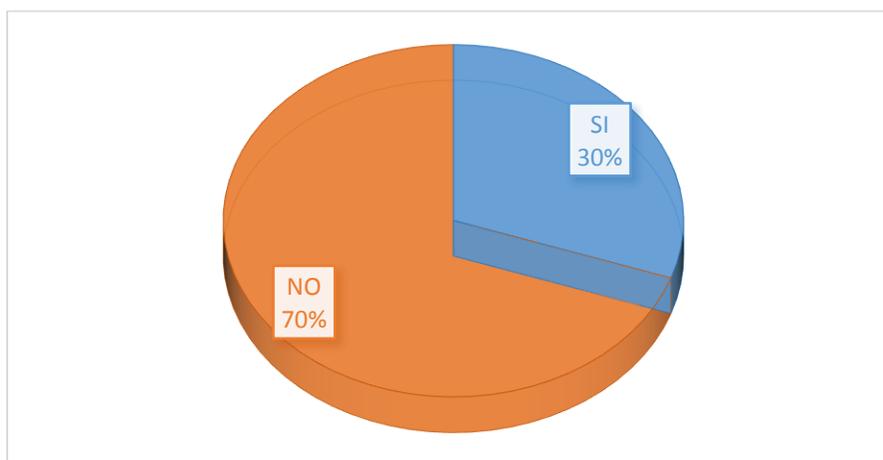
Figura 5. Edad



El análisis de la encuesta evaluativa muestra que la edad más constante de los estudiantes de Ciencia Política de las cohortes A y B del año 2011 se encuentra entre

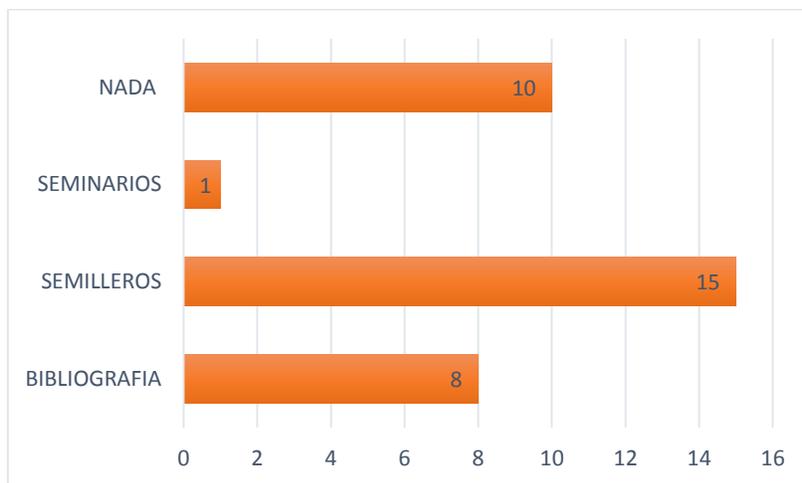
los 21 y 22 años, con un porcentaje del 70%; por su parte, las edades de 20, 23 y 29 años presentan un porcentaje del 30%. Esto indica que la mayoría de los (las) estudiantes son relativamente muy jóvenes, pues tienen una edad de entre 21 y 22 años. Esto implica desafíos para la inserción laboral por la poca edad y la falta de experiencia de los futuros politólogos.

Figura 6. Percepción sobre la capacidad de desempeño en el campo laboral con la formación profesional recibida.



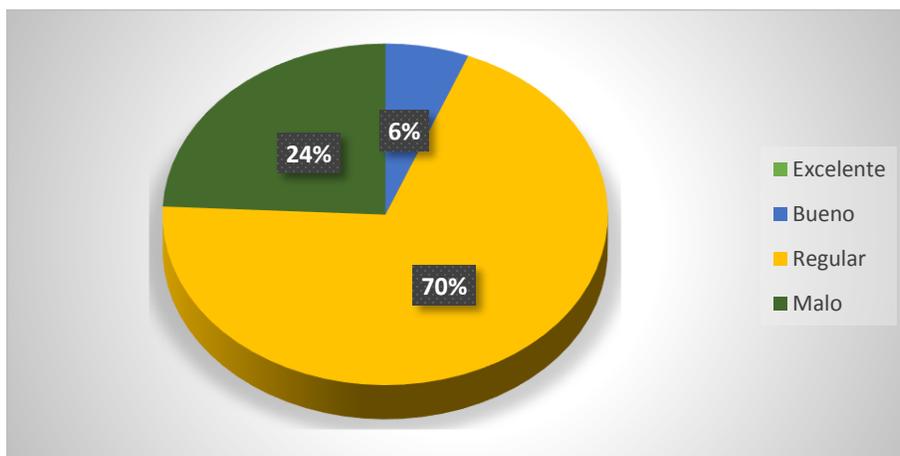
En la gráfica se muestra que el 70% de los y las estudiantes manifiesta que el programa no lo preparó para la vida laboral, frente a un 30% que siente que el programa de Ciencia Política sí lo preparó para el campo laboral. Esto quiere decir que los y las estudiantes no se sienten preparados(as) para el campo laboral, lo cual también influye en el impacto que va a tener el programa en el departamento, pues ello invita a pensar en qué está fallando el programa para que los estudiantes perciban esto.

Figura 7. Condiciones y espacios recibidos por parte del programa de Ciencia Política a sus estudiantes en términos de bibliografía, semilleros y/o grupos de investigación, y seminarios.



De acuerdo con la *Figura 7*, se observa que el 47% de los encuestados dice que el programa de Ciencia Política ofrece las condiciones necesarias en términos de semilleros. Por su parte, el 31% de los (las) estudiantes dicen que el programa no le ha ofrecido ninguna condición necesaria para su proceso de formación, mientras que el 25% manifiesta que el programa de Ciencia Política sí le ofrece condiciones en términos de bibliografía. Tan sólo el 1% manifiesta que el programa le ha ofrecido condiciones necesarias en términos de seminarios.

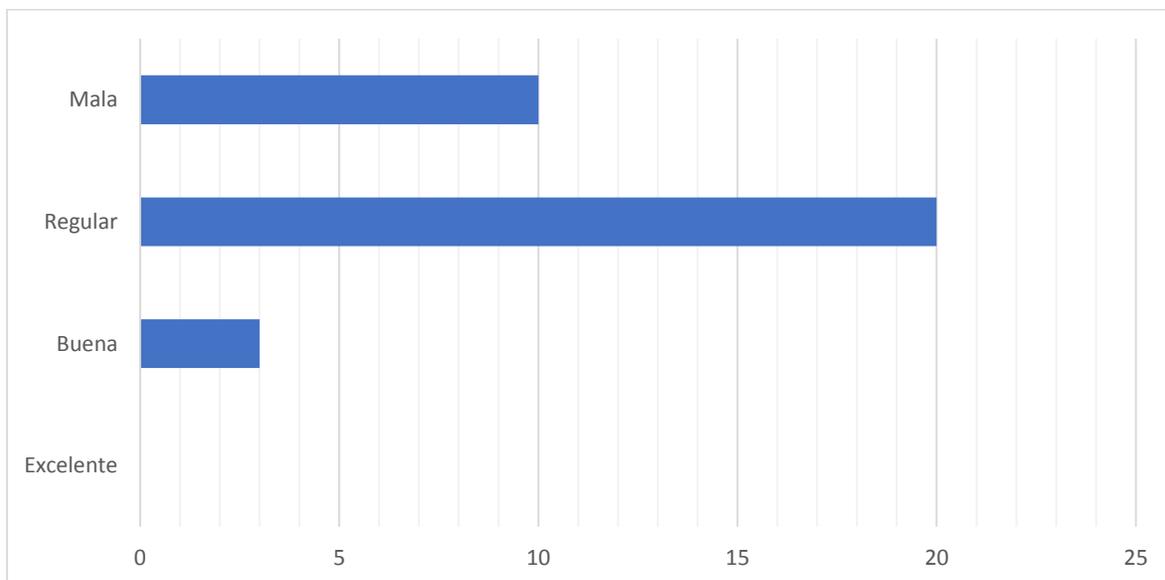
Figura 8. Grado de satisfacción de los estudiantes de Ciencia Política frente al pènsum acadèmic del programa.



A. Excelente, porque ha brindado todos los elementos establecidos con calidad enmarcados dentro del plan de estudios.	0	0%
B. Bueno, porque ha proporcionado de manera conveniente los aspectos cognitivos enmarcados dentro del plan de estudios.	2	6.1%
C. Regular, porque ha ofrecido parcialmente los elementos y condiciones necesarias para la formación académica.	23	69.7%
D. Malo, porque no han dado los elementos necesarios para la formación académica.	8	24.2%

El 70% de los encuestados dicen que el pensum es regular, porque ha ofrecido parcialmente los elementos y condiciones necesarias para la formación académica. Por su parte, el 24% de los (las) estudiantes entrevistados(as) afirma que el pensum es malo, puesto que no han dado los elementos necesarios para la formación académica. El 6% afirma que el pensum es bueno en tanto que proporciona de manera conveniente los aspectos cognitivos enmarcados dentro del plan de estudios. Con base en lo anterior, se puede afirmar que la percepción de los estudiantes frente al pensum académico es regular, quizás por la ausencia de materias disciplinares y la sobrecarga de materias interdisciplinares, además de la distribución en la mismas.

Figura 9. Grado de satisfacción sobre la planta de docentes del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima.

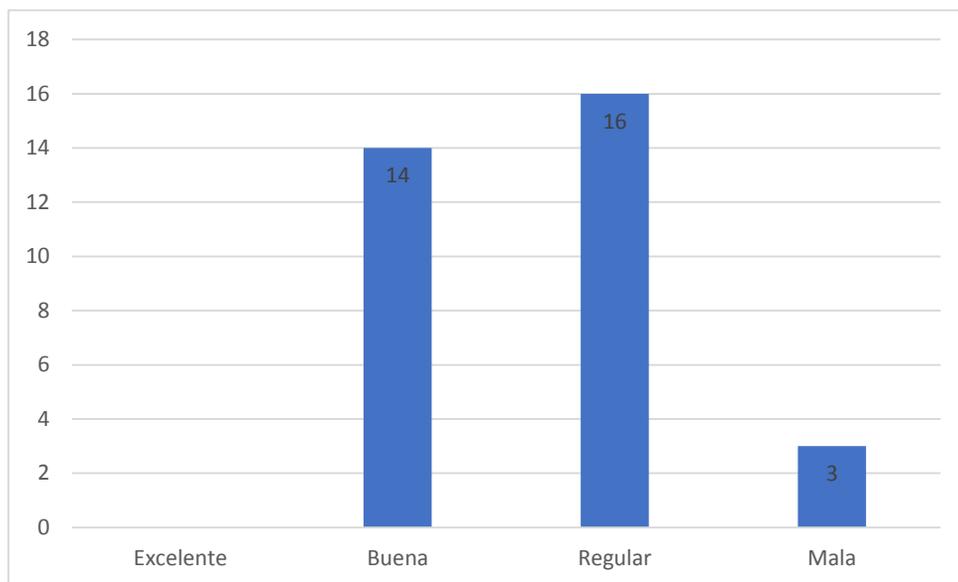


A. Excelente, puesto que la mayoría de docentes son de planta.	0	0%
B. Buena, porque algunos docentes son de planta.	3	9.1%
C. regular, puesto que la mayoría de docentes son catedráticos.	20	60.6%
D. Mala, porque el programa no cuenta con la totalidad de docentes para cada asignatura.	10	30.3%

De acuerdo con la *Figura 9*, el 61% de los encuestados manifiesta que la planta de docentes del programa de Ciencia Política es regular, puesto que la mayoría de estos son catedráticos; ahora bien, el 30% afirma que el grupo de docentes con el que cuenta el programa de Ciencia Política es malo, porque el programa no posee la totalidad de docentes para cada asignatura; finalmente, el 9% de los y las estudiantes entrevistados(as) reconocen que el grupo de docentes es bueno, porque algunos de estos son de planta. Aquí es válido afirmar que actualmente el programa de Ciencia Política no cuenta con la cantidad de profesores de planta suficientes pues, según información del Departamento de Ciencias Sociales y Jurídicas, actualmente el programa de Ciencia Política cuenta con cuatro (3) profesores de planta, de los cuales uno (1) es

político, mientras que los otros dos tienen formación en Filosofía y en Administración Pública. El restante de la planta docente son catedráticos.

Figura 10. *Grado de satisfacción de los estudiantes sobre la metodología de enseñanza aplicada.*



A. Excelente, porque los docentes son idóneos y reúnen todos los criterios para la formación académica. 0 0%

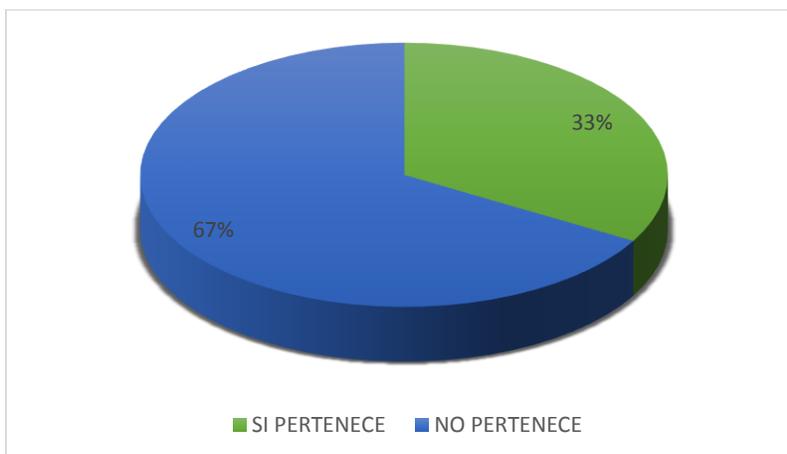
B. Bueno, porque algunos docentes son idóneos. 14 42.4%

C. Regular, porque existen pocos docentes idóneos. 16 48.5%

D. Mala, porque los docentes no son idóneos, ni reúnen los requisitos necesarios para la formación académica. 3 9.1%

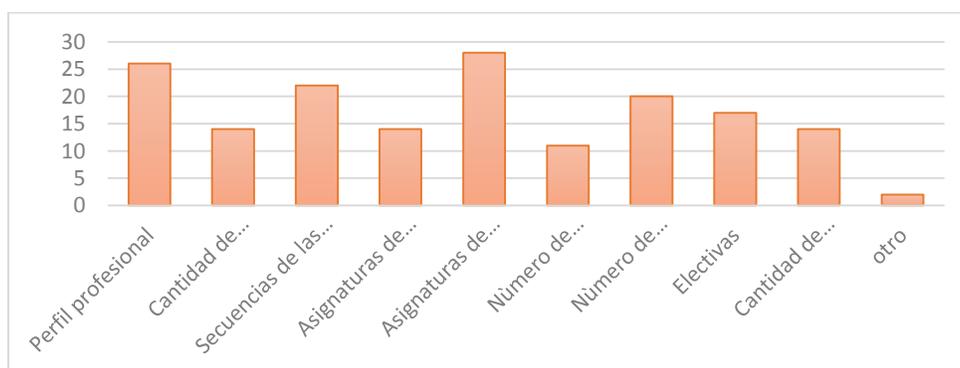
En la figura anterior se muestra que el 48% de los encuestados afirman que la metodología de enseñanza empleada por los y las docentes del programa de Ciencia Política es regular, pues existen pocos docentes idóneos; el 42% de los y las estudiantes entrevistados(as) afirma que la metodología es buena, porque algunos docentes son idóneos; el 9 % afirma que la metodología es mala, porque los docentes no son idóneos ni reúnen los requisitos necesarios para la formación académica. Del mismo modo, esta situación se puede presentar por lo escasos de profesores de planta (ver *Figura 9*) y el desafío que implica el hecho de conseguir profesores catedráticos, porque en varias ocasiones las plazas han quedado desiertas, sin que haya nadie que se haga cargo de ello. Quizás esto influye en la calidad de docentes que el programa logra conseguir.

Figura 11. *Pertinencia del plan de estudios del programa de Ciencia Política para la formación profesional.*



En la figura anterior se observa que el 67% de los encuestados afirma que el plan de estudios del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima no es pertinente para la formación del politólogo. El 33% de la población sujeto de análisis afirma que el plan de estudios es lo contrario, es pertinente para la formación del politólogo. Como ya se ha mencionado en capítulos anteriores, el plan de estudios presenta coyunturas estructurales en cuanto a aspectos como la falencia de asignaturas disciplinares y la sobrecarga de asignaturas interdisciplinarias; además de ello el plan de estudios del programa Ciencia Política de la Universidad del Tolima no es coherente con la tradición nacional e internacional en algunos aspectos, pues presenta núcleos disímiles cuando se supone que estos deberían ser comunes entre un programa y otro.

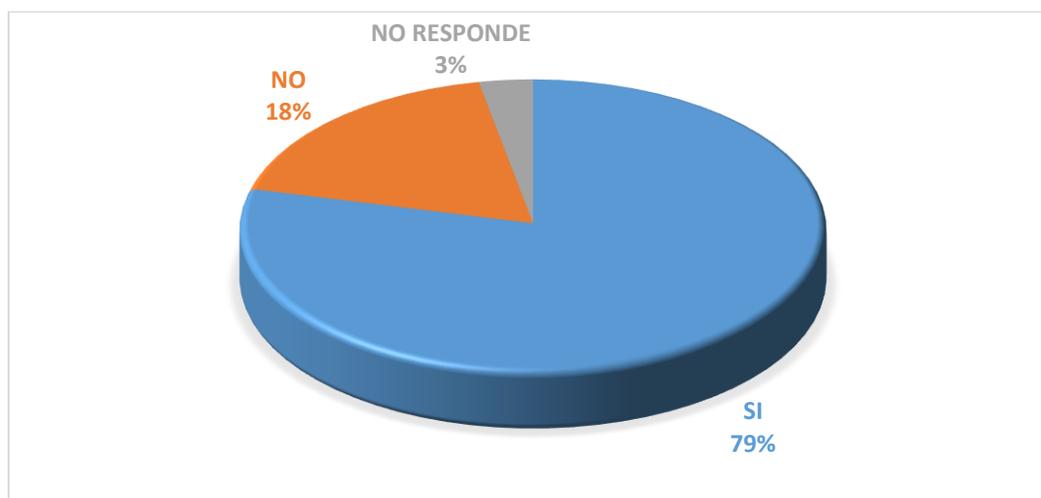
Figura 12. *Aspectos a mejorar dentro del plan de estudio del programa de Ciencia Política.*



Del mismo modo, como se evidencia en la *Figura 11*, el p nsu m no es el pertinente para la formación del politólogo. Los (las) estudiantes ofrecieron algunas propuestas como solución para el mejoramiento del plan de estudios. A continuación se mencionan éstas. El 84.8% afirman que el aspecto que se debe mejorar dentro del plan de estudio del programa de Ciencia Política refiere a las asignaturas de formación profesional; el 15.2% no seleccionó esta opción. Por su parte, el 78.8% de los (las) encuestados(as) afirman que el aspecto que debe ser mejorado es el concerniente al perfil profesional, mientras que el 21.2% no lo seleccionó. El 66.7% de los (las) encuestados(as) afirma que la secuencia de las asignaturas debe ser mejorada dentro del plan de estudios, algo diferente a lo que percibe el 33.3%, el cual no consideró la necesidad del mejoramiento de la secuencia de asignaturas que hace parte del plan de estudio del programa. Ahora bien, el 60.6% que afirman que el aspecto que debe ser mejorado refiere a las prácticas académicas, frente a un 39.4% que no lo consideró así. El 51.5% de los (las) encuestados(as) consideran que el aspecto a mejorar alude a las materias electivas, mientras que un 48.5% no lo tienen en cuenta. El 42.4% seleccionaron como opción las asignaturas de formación básica, frente a un 57.6% que no acogieron esto como problema. El 42.4% de los (las) encuestados(as) seleccionaron la cantidad de asignaturas disciplinares como uno de los aspectos a mejorar, frente a un 57.6% que no la seleccionaron. El 33.3% consideran que el número de créditos debe tender a mejorar, mientras que 66.7% no consideraron este aspecto. Finalmente, el 2% de los y las encuestados(as) afirma que los otros aspectos a mejorar dentro del plan de estudio son el enfoque del programa y los profesores de planta, frente a un 98% que no seleccionaron estas opciones.

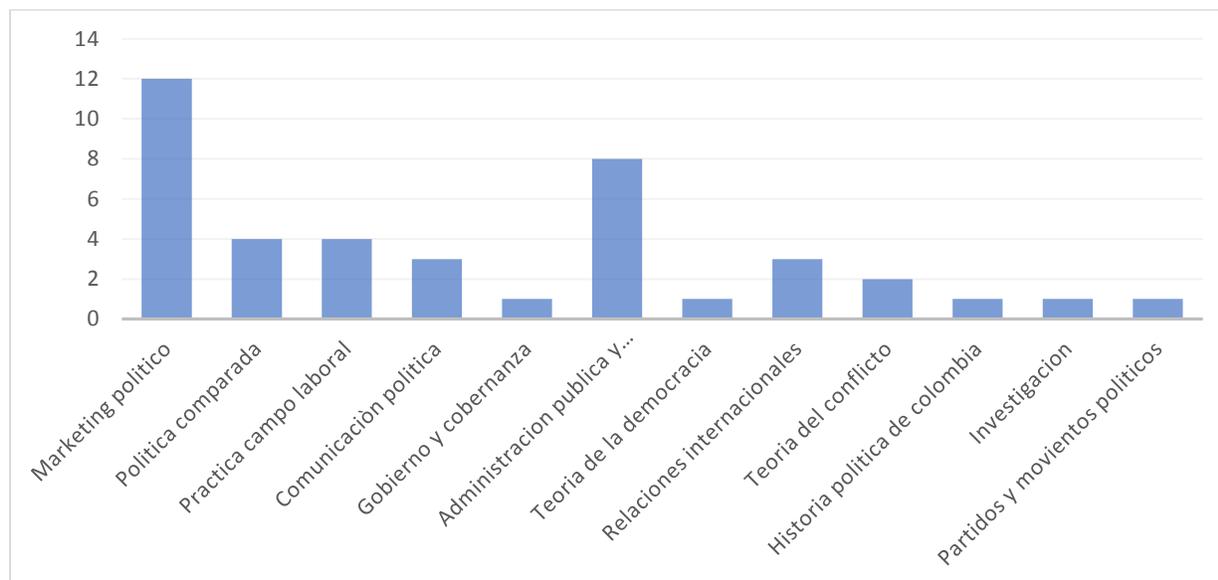
De la misma manera, aquí se sustentan las afirmaciones de los capítulos anteriores donde se arguyó que el principal problema del plan de estudios radica en que la cantidad de asignaturas disciplinares es incipiente y debería ser más consolidada para ofrecer una formación de calidad.

Figura 13. Percepción sobre la falta de asignaturas dentro del plan de estudios para la formación de un politólogo.



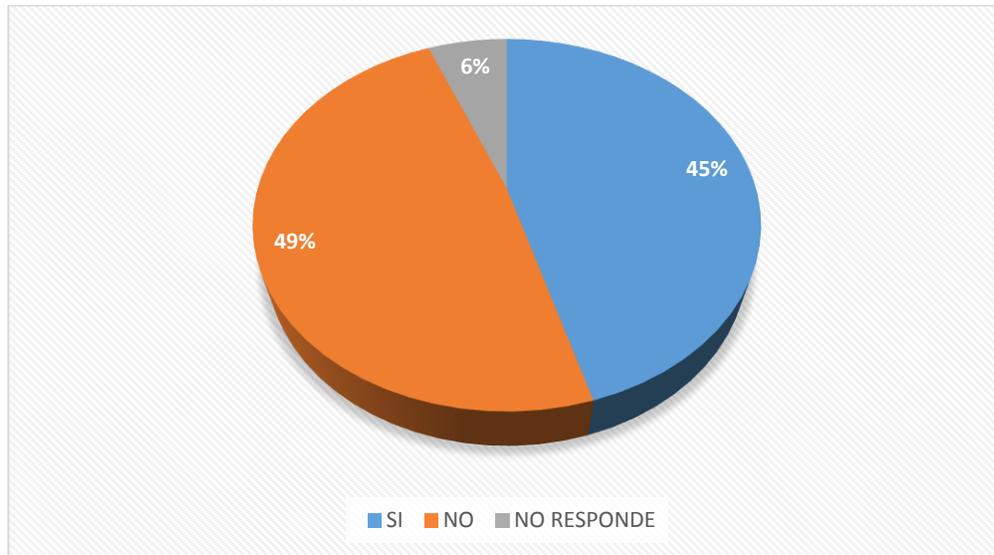
La figura anterior muestra que el **79%** de los (las) encuestados(as) considera que al plan de estudios del programa de Ciencia Política le faltan asignaturas para la formación del politólogo. En este sentido se siente la ausencia de algunas posibles asignaturas como Marketing político, Política comparada, Práctica en el campo laboral, Comunicación política, Gobierno y administración pública, Políticas públicas, Teoría de la democracia, Relaciones internacionales, Teoría del conflicto, Historia política de Colombia, Investigación de partidos y Movimientos políticos. Por contraparte, el **18%** indica que al plan de estudios no le hace falta ninguna asignatura y hay que señalar finalmente que el **1%** de los (las) encuestados(as) decidió no responder nada sobre este particular. Según las falencias que presenta en plan de estudios, se puede afirmar que el perfil prometido por la carrera debe ser replanteado, pues no existen las condiciones requeridas para formar profesionales politólogos con dicho perfil en razón a que en el plan de estudios hay ausencia de asignaturas disciplinares y las que tiene se hallan poco consolidadas.

Figura 14. Asignaturas que los estudiantes referenciaron que hacen falta dentro del plan de estudios del programa de Ciencia Política.



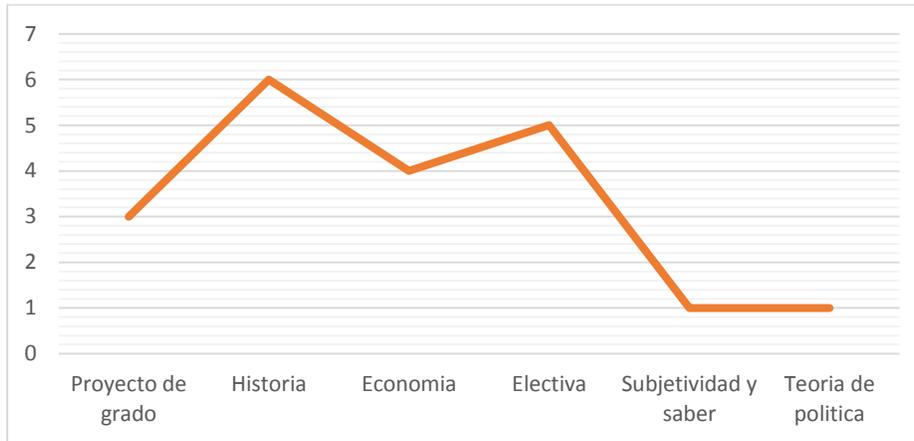
En la figura se muestra que el 29.3 % de los encuestados señalaron que marketing electoral es una de las asignaturas que hace falta en el plan de estudios para la formación de politólogos, seguidamente con un porcentaje de 19.5% indicaron que hace falta más materias enfocadas a la administración pública; mientras que con un porcentaje de 9.8 hicieron énfasis en una asignaturas enfocadas a la política comparada y con un mismo porcentaje de 9.8% consideraron importante las asignaturas más prácticas que teóricas; mientras que un 7.3% seleccionaron como importante las asignaturas del área de comunicación política y con un mismo porcentaje de 7.3% sostuvieron también que las asignaturas enfocadas en el área de relaciones internacionales hacen falta en el plan de estudios; finalmente con el 2% teoría del conflicto, por otra parte el 1% seleccionó partidos y movimientos sociales, gobierno, historia política de Colombia y finalmente teoría de la democracia.

Figura 15. Percepción de los estudiantes frente a si le sobran de asignaturas al Plan de Estudios del Programa de Ciencia Política.



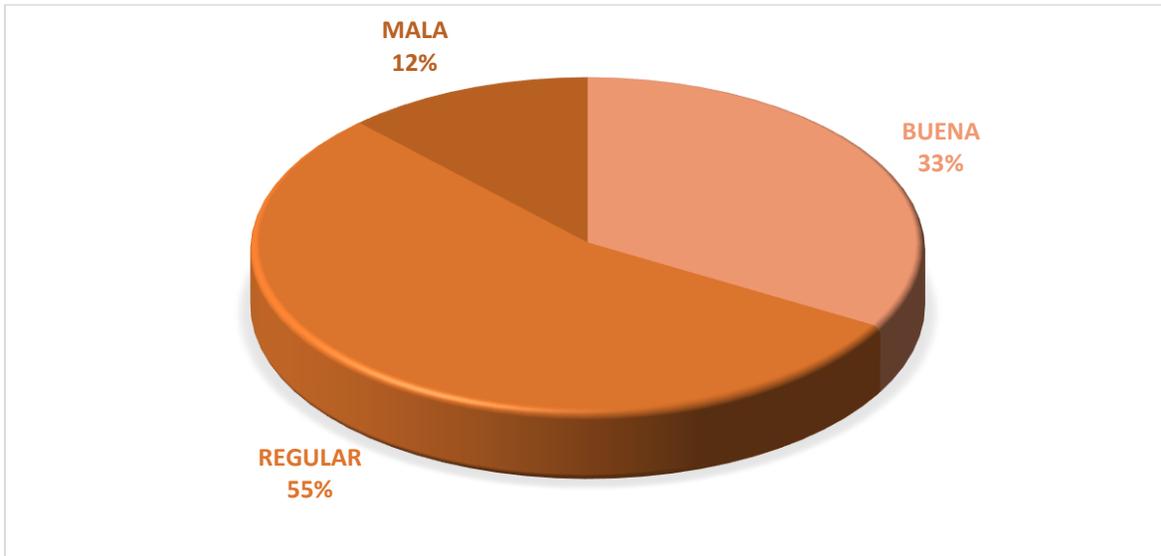
En la figura previa se muestra que el 48.5% de los (las) encuestados(as) afirma que al programa de Ciencia Política que cursan no le sobran asignaturas para el proceso de formación de politólogos. Por el contrario, el 45.5% indica que sobran asignaturas para el proceso de formación, entre las cuales se encuentran Proyecto de grado, Historia, Economía, Electivas, Subjetividad y Saber, y Teoría política. Esto implica, como se ha dicho anteriormente, que el programa de Ciencia Política deba hacer una reestructuración en el plan de estudios, en aras de mejorar estas falencias señaladas y, enfáticamente, tratando de incluir asignaturas disciplinares y evitando algunas áreas interdisciplinarias.

Figura 16. Asignaturas innecesarias que los estudiantes referenciaron dentro del plan de estudios del programa de Ciencia Política.



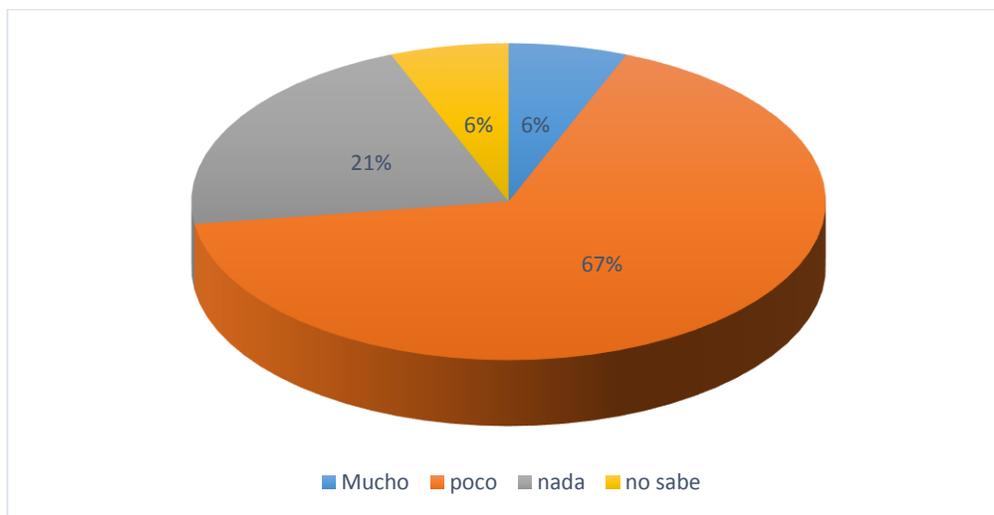
El análisis de la figura evaluativa muestra que el 30% de los (las) encuestados(as) afirman que las asignaturas que sobran dentro del plan de estudios son las historias; seguidamente, el 25% afirma que son las electivas; mientras que un 20% del grupo encuestado indica que la asignatura sobrante es Economía; por otra parte, el 5% declaró que la asignatura sobrante es Proyecto de grado y otro 10% afirmó que es Teoría política, y Subjetividad y saber. Si bien es cierto que lo anterior no quiere decir que sobra totalmente la presencia de estas áreas, quizás sí sea conveniente reducir el número de estas asignaturas y de créditos. Esto puede posibilitar que en el plan de estudios se ofrezcan más asignaturas disciplinares.

Figura 17. Opinión de los estudiantes sobre la formación académica del programa de Ciencia Política.



La figura precedente muestra que el 54% de los encuestados afirmó que la formación académica del programa de Ciencia Política es regular, un 33% sostuvo que dicha formación les parece buena, mientras que un 12% de los encuestados afirmó que es mala. Lo anterior es el efecto de las falencias mencionadas: la falta de profesores, la ausencia de asignaturas disciplinares en el plan de estudios, una regular metodología de enseñanza y las pocas condiciones que ofrece la universidad para la formación académica. Esto implica retos que hoy tiene que superar el programa para lograr un mejoramiento frente a la formación y a la misma percepción de los estudiantes.

Figura 18. *Grado de satisfacción sobre la contribución de las asignaturas electivas a la Ciencia Política.*



La figura anterior muestra que el 67% de los (las) encuestados(as) afirma que las materias electivas aportan poco a la formación de un politólogo, mientras que el 21% declara que dichas materias no contribuyen en nada; finalmente, el 6% afirma que no sabe. Con esto se puede aseverar que programa debe replantear el banco de electivas, máxime si se tiene en cuenta que hasta el momento no se está ofreciendo ninguna asignatura que aporte a la ciencia política desde las electivas

4. ALGUNAS CONCLUSIONES Y APORTES

A partir del análisis de los resultados obtenidos, es válido afirmar que la percepción de los estudiantes de las cohortes A y B del año 2011 del programa de Ciencia Política, frente al plan de estudios arroja un resultado negativo: un 67% del total de encuestados que cree que el plan de estudios no es el pertinente para la formación de un politólogo, mientras que un 33% considera que sí, que es pertinente (véase *Figura 11*). Frente a esta realidad, el programa debe hacer un replanteamiento en cuanto a las áreas y asignaturas de formación, pues según los y las estudiantes faltan áreas para la formación de un politólogo.

Una de las mayores preocupaciones de una persona cuando se forma a nivel profesional es saber si el campo de conocimiento al cual ingresa tiene efectivamente las herramientas y condiciones de calidad, posee los aspectos necesarios para formar un muy buen profesional, y a la vez, si éste tiene cabida en el contexto de la demanda laboral. Esto garantiza la oportunidad de ejercer y de trascender, poniendo a prueba lo aprendido en los espacios adecuados. En este aspecto la presente investigación arroja que el 70% del total de encuestados no creen que el programa de Ciencia Política lo haya preparado para el campo laboral, en tanto que el restante 30% está de acuerdo en que el programa lo ha logrado (véase la *Figura 6*).

Sobre el grado de percepción que tienen los y las estudiantes respecto de las condiciones y los espacios necesarios para la formación, este aspecto se explica en función de factores tan diversos como el contexto educativo, las condiciones ofrecidas por la universidad, el contexto en el cual se desarrolla el programa, el advenimiento de la modernidad, entre otras condiciones estas que no se cumplen en el programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima. De hecho, el 47% de los y las estudiantes encuestados(as) afirman que la universidad sí ofreció condiciones en términos de semilleros o grupos de investigación, mientras que el 32% afirma que la universidad no ofreció nada; por su parte, el restante 8% indica que el programa le ofreció las

condiciones en términos de bibliografía; finalmente, el 3% de los y las encuestados(as) indicaron que el programa sí ofreció las condiciones necesarias en términos de seminarios (véase *Figura 7*). Como dijo Martínez (1991), a “partir de la década de los 70s la educación excede los límites de lo escolar para entrar en la dimensión de la educación social” (p. 118).

Los datos encontrados sobre la opinión de la población sujeto de estudio frente a la formación académica del programa de Ciencia Política no es positiva: un 55% del total de encuestados la consideran regular y el otro 12% la consideran mala, en tanto que el restante 34% tiene una opinión buena frente a la formación académica del programa de Ciencia Política. Esta información indica que la población de estudiantes no tiene una buena percepción del programa, pues si se suman las percepciones regular y mala se obtiene que un 66% del total de la población encuestada difiere de un porcentaje menor (el 34%) de encuestados que tienen una opinión buena (Véase *Figura 17*). La Universidad del Tolima ha perdido parte de su prestigio y se cuestiona incluso su monopolio sobre la calidad educativa, algo percibido en la formación que reciben los estudiantes del programa de Ciencia Política, quienes ven menguada la capacidad intelectual y laboral para desenvolverse de manera exitosa en un medio cada vez más exigente y competitivo.

Asimismo, dentro de la formación profesional, la calidad educativa del programa de Ciencia Política se refleja, por una parte, en el manejo de la dirección académico-administrativa; por otro lado, se refleja en la apropiación y aplicación de los diferentes aspectos epistemológicos y cognoscitivos que son enmarcados en el pensum, brindado por la institución educativa a sus estudiantes. Dichos conocimientos suelen ser orientados hacia la formación de un politólogo competente no solo en su disciplina, sino también como ciudadano, a través de la implementación de un plan de estudios. No obstante, la perspectiva que tienen los y las estudiantes de Ciencia Política de la Universidad del Tolima frente al pensum no es muy favorable: un 70% de los (las) encuestados(as) afirman que el pensum es regular porque ha ofrecido ‘parcialmente’ los elementos y condiciones necesarias para la formación académica; el 24% de los y las

encuestados y encuestadas consideran que el pensum del programa en mención es malo porque no se han dado los elementos necesarios para la formación académica; el 6% restante señala que lo consideran bueno, porque proporciona de manera conveniente los aspectos cognitivos enmarcados dentro del plan de estudios. Debe señalarse finalmente que ninguno de los encuestados(as) percibe el pensum como algo excelente (véase *Figura 8*).

Ahora bien, la presencia de aspectos regionales y locales en los planes de estudio de los programas de Ciencia Política constituyen un indicador para reconocer el grado de relación existente entre los programas académicos y la realidad política en los contextos más inmediatos, una realidad que se debe explicar, comprender y transformar a través de dichos programas. Es aquí donde resulta de gran importancia conocer los aspectos que deben ser mejorados dentro del plan de estudio del programa de Ciencia Política.

Según la población sujeto de estudio, el 84.8% considera que el aspecto que se debe mejorar dentro del plan de estudio refiere a la inclusión de asignaturas de formación profesional; el 78.8% estima que debe ser mejorado lo concerniente al perfil profesional; el 66.7% los (las) encuestados(as) afirmaron que la secuencia de las asignaturas debe ser mejorada; finalmente, el 60.6% manifiesta que las prácticas deben ser mejoradas (véase *Figura 12*).

No se puede soslayar el hecho de que la planta de docentes es de gran importancia para la formación de futuros profesionales, pues de ella depende gran parte de la calidad educativa. Es sabido que esto es un obstáculo de calidad para el programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima, pues a la fecha de realización del presente informe (semestre B de 2015) continúan existiendo deficiencias referidas no sólo a la ausencia de profesores de planta sino también por el tipo formación de los mismos en otras áreas de estudio diferentes a la Ciencia Política. A propósito de esto, la percepción que tienen los y las estudiantes frente a la planta docente (véase *Figura 9*) es negativa: el 61% de los y las encuestados(as) manifiesta que la planta de docentes es regular, puesto que la mayoría de docentes son catedráticos; el 30% afirma que es mala, porque el programa

no cuenta con la totalidad de docentes para cada asignatura; el 9% faltante afirma que la planta de docentes es buena, porque algunos docentes son de planta.

Es conveniente mencionar adicionalmente que las asignaturas electivas que está ofreciendo el programa de Ciencia Política no aportan ni contribuyen a la formación del politólogo según el perfil proyectado por el programa. No obstante, es necesario observar con más cuidado los aportes epistemológicos y conceptuales que hacen las otras áreas a la disciplina. El banco de electivas de Ciencia Política se conforma por otras asignaturas de otros programas de la misma facultad (Sociología, Historia, Derecho, y Comunicación social y periodismo. Sobre el tópico de las electivas, el 68% de los (las) encuestados señala que las estas poco contribuyen para la formación de un politólogo; el 21% manifiesta que las electivas no contribuyen para formar politólogos; el 6% de los encuestados(as) sostiene que las electivas sí aportan mucho a la formación académica; finalmente, el 6% de los encuestados faltantes dicen no saber nada en torno a las electivas (ver *Figura 18*).

Por último, a través de los contenidos curriculares el programa de Ciencia Política busca ofrecer elementos específicos, los cuales le dan una identidad de acuerdo con la tradición académica tanto nacional como internacional. Sin embargo, existen diferencias notables entre el plan de estudios del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima y los otros programas de esta disciplina que se ofertan a nivel nacional; de la misma forma, estas diferencias se hallan si se comparan las áreas de formación de la disciplina a nivel internacional y las del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima dado que en el plan de estudios de éste programa hay ausencia de áreas importantes para la formación de un politólogo. Es esta la razón por la cual los y las estudiantes señalan que el plan de estudios necesita una reestructuración de asignaturas para la formación de un politólogo. El 79% de los y las estudiantes encuestados(as) afirma que al plan de estudios le faltan asignaturas como Marketing electoral, Política comparada, Comunicación política, Administración pública, Prácticas, Teoría de la democracia, Relaciones internacionales y Teoría del conflicto, asignaturas que son fundamentales para la formación de un politólogo (véase *Figura 13* y *Figura 14*).

Los datos arrojados por la encuesta aplicada tendieron a confirmar su validez. Asimismo, la técnica de aprendizaje utilizada y las respuestas alcanzadas confirman el éxito del instrumento en cuanto a su aplicabilidad. Sin embargo, en realidad esto no es suficiente porque en la actualidad (semestre B de 2015) el programa cuenta con sólo tres semilleros, de los cuales tan sólo uno (el semillero *Ágora*, dirigido por el docente Julián Andrés Cuellar Argote) fue creado desde la disciplina y para el estudio de la misma.

5. CONCLUSIONES

La percepción de los estudiantes de las cohortes A y B del año 2011 del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima sobre el plan de estudios es mala, puesto que el 70% del total de encuestados consideran que dicho plan de estudios no es el pertinente para la formación de un politólogo. Comparado con otros programas de alta calidad de otras universidades, el plan de estudios de Ciencia Política de la Universidad del Tolima presenta desventajas por la ausencia de asignaturas propias de la disciplina. Por esta razón, (Ángel & Caicedo, 2014) afirman que “existen diferencias claves entre el programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima y los mejores programas de esta disciplina en el país; para que logre consolidarse dicho programa debe generar cambios dentro del plan de estudios” (p.16)

La encuesta que sirvió como herramienta para la obtención de la información de la población sujeto de estudio se logró adaptar para que fuera de fácil implementación y para favorecer el desarrollo de la misma. Esto originó mayores niveles de concientización sobre la realidad coyuntural del programa de Ciencia Política para vislumbrar sus debilidades y vacíos en aspectos de formación como los que a continuación se enuncian:

1. La falta de docentes de planta y la formación de los mismos en la disciplina.
2. La poca participación de estudiantes y docentes en eventos nacionales e internacionales.
3. La poca participación de los estudiantes en sectores públicos y políticos de la sociedad ibaguereña.
4. Los vacíos teóricos de algunas asignaturas disciplinares que acarrea que la base de la malla curricular sea poco sólida.
5. La falta de asignaturas disciplinares para la formación de un politólogo.
6. La falta de asignaturas electivas que aporten a la disciplina.

Tras la evaluación sobre la efectividad del instrumento aplicado se mostró una significativa sensibilidad y especificidad sobre la percepción de los (las) estudiantes del programa de Ciencia Política, en torno a la ausencia de una organización estructural de apoyo por parte del programa a los estudiantes. Esto impide una plena formación de profesionales en la disciplina y, a su vez, imposibilita la verdadera esencia de la disciplina.

Por todo lo anterior, se puede ultimar diciendo que la percepción que tiene la comunidad académica de los programas de formación es importante, toda vez que posibilita hacer hincapié en la calidad de los programas que ofrece una universidad. Según la percepción de los estudiantes de Ciencia Política de la Universidad del Tolima, éste no ha cumplido con los objetivos propuestos en el documento de Registro calificado. Además de ello, no se han brindado todas las herramientas necesarias para la formación de calidad de un profesional en el campo de Ciencia Política. De hecho, el 67% de los encuestados afirma que el plan de estudios del programa de Ciencia Política no es pertinente para la formación del politólogo. En definitiva, el 70% de los encuestados no considera que el programa de Ciencia Política lo haya preparado para el campo laboral.

La investigación acá realizada pretende dejar un legado no sólo para los estudiantes sino para el entorno académico que propende por el mejoramiento del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima, pues representa una gran oportunidad para analizar y mejorar de manera integral dicho programa. La pretensión que se tiene es la de proyectar una mejor educación a la comunidad universitaria y, a la vez, adelantar procesos necesarios para satisfacer las exigencias de calidad de la educación superior.

RECOMENDACIONES

- Como primer punto, es menester trabajar en el fortalecimiento del proceso académico entre la Universidad del Tolima y los estudiantes de Ciencia Política, de tal manera que se genere un mayor sentido de formación, de pertenencia e identidad hacia el programa.
- El programa de Ciencia Política debe fortalecer el plan de estudios en cuanto a vacíos teóricos de asignaturas necesarias para la formación del politólogo como: marketing electoral, política comparada, políticas públicas, administración pública.
- El plan de estudios del programa de ciencia política debe disminuir la cantidad de asignaturas como: historia, economía.
- El programa de Ciencia Política debe crear un banco de electivas que incluya asignaturas propias de la disciplina.
- Se debe ofertar plazas para docentes de planta en el programa de Ciencia Política.
- Asimismo, deben realizarse procesos investigativos buscando mejorar la percepción respecto de los demás programas de formación profesional.
- Se recomienda que esta investigación sirva como referente de transformación del programa de Ciencia Política y como fuente de consulta para futuras investigaciones.
- Es aconsejable reestructurar el perfil profesional que se menciona desde el programa de Ciencia Política.
- Es necesario un plan de mejoramiento y una reestructuración del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima.

LIMITACIONES

- No existe suficiente bibliografía sobre el programa de Ciencia Política en el Tolima.
- La falta de asesores metodológicos profesionales en Ciencia Política para el acompañamiento en estas investigaciones.
- Poca información en las páginas de las universidades frente a los programas de Ciencia Política.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alarcon, v. (2010). *ciencia política*. mexico.

Ángel, S., & Caicedo, J. (2014). *Análisis curricular del programa de Ciencia Política de la Universidad del Tolima*. Ibagué, Colombia: Universidad del Tolima.

Caicedo Ortiz, J. A. (2015). hacia una ciencia politica transversal e colombia. En J. A. Cuellar Argote, & J. A. Caicedo , *¿hacia donde va la ciencia politica* (1a ed., págs. 39-61). ibague, Colombia: universidad del tolima. Recuperado el 15 de julio de 2015

Caicedo, J. (2015). hacia una ciencia politica transversal en colombia . En J. caicedo, & j. cuellar, *hacia donde va la ciencia politica?* (págs. 39-61). Ibague: universidad del tolima.

Cuellar Argote, J. A. (16 de noviembre de 2007). Un diagnóstico a la enseñanza de la ciencia politica en colombia. *civilizar*, 7(13), 265-294. Recuperado el 14 de marzo de 2015, de <http://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/11232/364/1/CienciasSocialesyHumanas71314.pdf>

Cuellar Argote, J. A. (2015). la ciencia politica en colombia¿un desarrollo diciplinar? marco institucional,diciplinar y social. En J. A. Cuellar Argote, & J. A. Caicedo Ortiz, *¿hacia donde va la ciencia politica? reflexiones sobre la disciplina en colombia* (primera ed., págs. 21-34). ibague, Colmbia: universidad del tolima. Recuperado el 15 de julio de 2015

Cuellar Argote, J. A., Caicedo Ortiz, J. A., & Angel Baquero, S. (1 de febrero de 2015). Una ciencia política transdiciplinar en colombia. *civilizar*, 15(28), 135-149. Recuperado el 23 de julio de 2015, de <http://www.scielo.org.co/pdf/ccso/v15n28/v15n28a10.pdf>

Duque Daza, J. (16 de noviembre de 2014). la ciencia politica como disciplina Universitaria. *investigacion la construccion de una comunidad academica. la ciencia politica en colombia 1968-2012*, 243-291. Recuperado el 14 de marzo de 2015, de file:///C:/Users/paola/freemind/Downloads/La-ciencia-pol%C3%ADtica-como-disciplina-universitaria-DUQUE-DAZA.pdf

Goodin, r. (2012). *Political Science and Institution Building: Oxford in Comparative*.

Harto de Vera , F. (2005). *ciencia politica y teoria politica*. madrid, España: trota. Recuperado el 12 de abril de 2014, de http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/title/ciencia-politica-teoria-politica-contemporanea-relacion-problematika/id/37973034.html

Klingemam, h. (2002). *the institutionalization of political science a a discipline in europe*.

Leyva, S. (2013). *La ciencia política en Colombia : ¿una disciplina en institucionalización?* (1a ed., Vol. 1). medellin, Colombia : Universidad Eafit. Recuperado el 14 de marzo de 2014, de <http://www.eafit.edu.co/programas-academicos/pregrados/ciencias-politicas/Documents/La%20ciencia%20poli%CC%81tica%20en%20Colombia-Leyva-2013-.pdf>

Murillo , G., & Ungar, e. (2000). Evolución y desarrollo de la Ciencia Política colombiana. En leal buitrago, *una historia de las ciencia sociales en colombia* (págs. 213-223). bogota, Colombia: uniandes. Recuperado el 13 de junio de 2014, de <https://www.google.com.co/search?q=Evoluci%C3%B3n+y+desarrollo+de+la+Ciencia+Pol%C3%ADtica+colombiana%3A+Un+proceso+en+marcha&oq=Evoluci%C3%B3n+y+desarrollo+de+la+Ciencia+Pol%C3%ADtica+colombiana%3A+Un+proceso+en+marcha&aqs=chrome..69i57.1794j0j7&sourceid>

Prelot, M. (2002). *la ciencia politica* (3a ed.). (t. m. simpson , Trad.) buenos aires, argentina, Argentina: eudeba. Recuperado el 23 de febrero de 2014, de file:///C:/Users/paola/freemind/Downloads/Prelot%20-%20La%20ciencia%20pol%C3%ADtica.pdf

Registro calificado. (2009). *condiciones de calidad para*. ibague: Universidad del tolima.

Unesco. (1949). Organización de las Naciones Unidas para la Educación y Diversificación, la Ciencia y la Cultura.

Vera, H. (2005). *ciencia politica y teoria politica*. madrid: trota.