

**LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE
CARÁCTER PÚBLICO DE IBAGUÉ**

GERMAN ALONSO OSORIO ALVAREZ

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de Magister en
Educación**

Director

JOHN JAIRO ZABALA CORRALES

Magister en Educación

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
IBAGUE -TOLIMA**

2016



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACION



ACTO DE SUSTENTACIÓN TRABAJO DE GRADO

Fecha : Miércoles 22 de junio de 2016
Hora : 3:00 pm
Lugar : Aula Múltiple – Universidad del Tolima.

PROGRAMA

1. Presentación.

TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO:

LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CARÁCTER PÚBLICO DE IBAGUÉ.

AUTOR: GERMAN ALONSO OSORIO ALVAREZ

JURADO: MEZA QUINTERO GLADYS

1. Reseña Biográfica
2. Exposición del autor (30 minutos)
3. Intervención y preguntas del jurado.
4. Intervención y aclaraciones del director.
5. Deliberación del jurado.
6. Lectura del acta de sustentación.

Barrio Santa Elena – Ibagué Colombia. Tel. directo 2668912

*** FAX: 2668910 FAX (007) 266890 000665740



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACION



2/3

ACTA DE SUSTENTACIÓN PÚBLICA N° 007
SEMESTRE A-2016

Siendo las 3:00 p.m. horas del día 22 de junio de 2016 se reunieron en el Aula múltiple Universidad del Tolima, el estudiante, el jurado, el Director del trabajo de grado e invitados al acto de sustentación:

TITULADO:

LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE CARÁCTER PÚBLICO DE IBAGUÉ

La calificación otorgada por el jurado a la sustentación es la siguiente:

JURADO NOMBRE	GLADYS MEZA QUINTERO	CALIFICACIÓN	4.7
---------------	----------------------	--------------	-----

SIENDO LAS: 3:50 P.M., HORAS SE CERRO EL ACTO DE SUSTENTACIÓN

EN CONSTANCIA SE FIRMA:

JURADO NOMBRE	GLADYS MEZA QUINTERO	FIRMA	
---------------	----------------------	-------	---

Barrio Santa Elena – Ibagué Colombia. Tel. directo 2668912

A A 548 DDV 844010 EAV /0901 844080 0900888548



FORMATO PARA CALIFICACION DE TRABAJOS DE GRADO
(Para uso del Jurado)

FUNCIONES	CALIFICACION ASIGNADA
1. Aspectos de estilo y presentación	4.5
2. Marco teórico y actualización de conocimientos.	4.7
3. Método y técnicas adecuadas o de innovación en la metodología.	4.2
4. Relevancia científica y/o tecnológica e importancia socioeconómica de los resultados y recomendaciones.	4.6
NOTA FINAL	4.7

La calificación numérica equivale a la siguiente escala cualitativa así: Una nota definitiva menor de tres coma cinco (3.5) equivale a REPROBADO; Entre tres coma cinco (3.5) y tres coma nueve (3.9) APROBADO, entre cuatro coma cero (4.0) y cuatro coma cuatro (4.4) SOBRESALIENTE, y entre cuatro coma cinco (4.5) cuatro coma nueve (4.9) MERITORIO y cinco coma cero (5.0) LAUREADO.

COMENTARIO DEL JURADO CALIFICADOR

El trabajo toca un tema poco estudiado en nuestro contexto, y es un apoyo a la reflexión sobre el cambio que debe darse a la evaluación institucional y a su función en la escuela.

CALIFICACION CUALITATIVA *Meritoria*

NOMBRE DEL JURADO
GLADYS MEZA QUINTERO

FIRMA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE
GERMAN ALONSO OSORIO ALVAREZ

FIRMA

NOMBRE DEL DIRECTOR TRABAJO DE GRADO
JOHN Jairo ZABALA CORRALES

FIRMA

DEDICATORIA

Dedico este logro a la memoria de mi madre, a mi Esposa Nohemí y a Germán Eduardo mi hijo, razones de ser de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por permitirme finalizar esta etapa de vida profesional.

A los profesores que me orientaron durante los seminarios durante la maestría.

Gracias a John Jairo Zabala Corrales por su orientación y acompañamiento en el desarrollo de este trabajo.

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN	11
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
2. OBJETIVOS.....	19
2.1 OBJETIVO GENERAL	19
2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS	19
3. MARCO DE REFERENCIA	20
3.1 ETAPAS HISTÓRICAS DE LA EVALUACIÓN.....	20
3.2 LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL.....	20
3.2.1 Modelos de Evaluación de Organizaciones.....	24
3.2.2 Modelos de Evaluación Desde un Punto de Vista Epistemológico y Metodológico	24
3.2.3 Modelos de Escuelas Eficaces Vs. de Gestión de la Calidad Total.....	24
3.2.4 Modelos de Evaluación de Organizaciones.. ..	25
3.2.5 Modelos de Evaluación Desde un Punto de Vista Epistemológico y Metodológico	26
3.2.6 Modelos de Escuelas Eficaces Vs. de Gestión de la Calidad Total.....	27
3.3 CALIDAD DE LA EDUCACIÓN	28
3.4 EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA DESDE EL SIGLO XX	38
3.5 LA EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR OFICIAL EN COLOMBIA	45
3.5.1 Gestión Directiva	47
3.5.2 Gestión Académica	49
3.5.3 Gestión Administrativa y Financiera	50
3.5.4 Gestión de la Comunidad.....	51

4. DISEÑO METODOLÓGICO.....	55
4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	55
4.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	55
4.3 POBLACION Y MUESTRA.....	56
4.4 INSTRUMENTOS.....	56
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	57
6. CONCLUSIONES.....	72
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS.....	75
ANEXOS.....	82

RESUMEN

La práctica de la evaluación Institucional recobra importancia en busca de la calidad en las Instituciones Educativas, ésta actividad se viene desarrollando desde finales del siglo XX, cuando el Ministerio de Educación Nacional con sus teóricos entendieron que las actividades en las Instituciones Educativas requieren de evaluación y seguimiento, además, en los procesos de calidad se involucra a los maestros, los alumnos, los padres de familia y el entorno social donde se ubique la misma haciendo parte fundamental del proceso educativo. Así, el propósito de este estudio fue realizar un análisis crítico del proceso de Evaluación Institucional y sus actores centrado particularmente en las Instituciones de carácter oficial que brindan los niveles de Educación Básica y Media del municipio de Ibagué. Se analizaron los aportes de algunas investigaciones que se han realizado y publicado sobre Evaluación Institucional para formar juicios críticos que conlleven al mejoramiento de los procesos que involucra la actual Evaluación Institucional que se aplica a nivel de establecimientos Educativos oficiales. La presente investigación se desarrolló bajo un proceso metodológico cualitativo y se aplicaron cuestionarios a una muestra de Rectores de las Instituciones educativas oficiales de Ibagué para generar resultados, se utilizaron los procedimientos y las técnicas requeridas para el caso. Sobre la base de los resultados se presentaron las conclusiones del estudio.

Palabras Clave: Evaluación Institucional, calidad, seguimiento, proceso educativo, mejoramiento.

ABSTRACT

The practice of institutional evaluation regained importance in search of quality in educational institutions, this activity has been developing since the late twentieth century, when the National Ministry of Education with its theoretical understood that the activities in educational institutions require evaluation and monitoring, also, involved in quality processes teachers, students, parents and the social environment where it is located, making fundamental part of the educational process. So the purpose of this study was to make a critical analysis of institutional evaluation process and its actors, in particular of official institutions that provide Primary and Secondary education levels in the municipality of Ibagué. The contributions of some research about institutional evaluation were analyzed in order to form critical judgments that lead to the improvement of the processes which involves the current institutional evaluation applied at the official educational institutions.

This research was developed under a qualitative methodological process and some questionnaires were applied to a sample of rectors of the official educational institutions of Ibagué in order to get results. The suitable procedures and the required techniques were used for the case. Conclusions of this research were presented based on the results.

Key Words: Institutional evaluation, quality, tracing, educational process, improvement.

INTRODUCCIÓN

La evaluación como proceso formativo hace parte del quehacer pedagógico, no sólo permite evidenciar los cambios que ocurren en los estudiantes y profesores, que deben estar asociados y caracterizados por lo lógico, lo ético y lo estético, se requiere evaluar también los aspectos que hacen parte de la inter relación con los medios, recursos, procesos, entorno, entre otros, sin que ello se limite a medir algún aspecto que se separe de la integralidad del ser humano y de la institución, teniendo en cuenta que “Evaluar la calidad de la educación exige un enfoque global e integral” (Tiana, 2006, p.19), la evaluación debe ser objetiva para que aporte a la mejora y contribuya de manera positiva a la calidad.

En las instituciones educativas se debe tener en cuenta que la integralidad de sistemas de evaluación deben incluir y articular la evaluación de los diferentes componentes del sistema: evaluación de alumnos, de docentes, de directivos, de Instituciones educativas, de programas y de las administraciones educativas, lo que nos permite pensar que la evaluación no es un acto aislado y centrado únicamente en el estudiantado, sino un acto que se generaliza a todo el sistema educativo de manera unificada e inseparable (Murillo & Román, 2010). Abordando otro concepto, el de la dirección general de bachillerato desde la coordinación académica de México, se establece la pluralidad de la evaluación, y se considera que en la actualidad la evaluación es un proceso que se debe aplicar a todos los actos educativos ya que es un elemento que permite visualizar los problemas, plantear cuestionamientos y reflexionar sobre las prácticas de la enseñanza y de aprendizaje (Dirección General de Bachillerato desde la Coordinación Académica de México, 2010).

También se destaca lo planteado en la Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa: “la evaluación es un tema de especial relevancia en el que debemos tener en cuenta múltiples factores. Una evaluación bien realizada repercutirá sin duda en la mejora de la enseñanza en cualquiera de los niveles considerados” (González, 2012, p. 345), por lo que dicho proceso debe obedecer a objetivos claros para tener un verdadero aporte al

proceso educativo. Se encuentra un punto común en la discusión, la necesidad de la evaluación de los procesos y de sus interventores.

Desde que se conforma la nación se han venido realizando procesos evaluativos a los docentes, desde sus ámbitos cognitivos, éticos, políticos y religiosos, pero no ha existido el interés, ni los medios y recursos para la evaluación de la Institución Educativa; sólo hasta finales del siglo pasado se empieza a fortalecer la corriente que impulsa y masifica la evaluación de las instituciones educativas. De acuerdo con el artículo Las tendencias predominantes en la evaluación docente de la revista "Opciones pedagógicas" N° 24, "la evaluación se categoriza en: evaluación como rendición de cuentas, evaluación de pago por mérito, evaluación como desarrollo profesional y evaluación para la mejora de la escuela" (Niño, 2012, p.49); sin embargo, la evaluación se debe considerar como un proceso cíclico y continuo de delinear, obtener y proporcionar información útil para enjuiciar alternativas de decisión.

Según Pose (2008), la Evaluación Institucional, se puede enfocar de distintas maneras, entre las cuales se destaca: Evaluación como sinónimo de medición; evaluación como sinónimo de juicio profesional; evaluación como el proceso de comparar datos acerca de actuaciones con objetivos claramente especificados; evaluación como el proceso de identificar y reunir información para asistir a quienes deben tomar decisiones, por este motivo, la evaluación debe ser entendida como un proceso para mejorar la calidad educativa, entonces resulta necesario reflexionar acerca de dicho proceso según los criterios establecidos para tal fin por el Ministerio de Educación Nacional, (2008).

Al tratar el tema de evaluación y evaluación institucional, se halla diversidad de artículos y trabajos que aportan opiniones de importantes teóricos, que se orientan en ésta investigación hacia el análisis de la interpretación que hacen los Rectores de las Instituciones Educativas, que son quienes dirigen el proceso de la evaluación institucional y su aporte a la calidad educativa.

En el caso particular de la presente investigación que se realiza para optar al título de Magister en Educación en la línea de Evaluación, el proceso surge a partir de la

motivación que genera aquello que se considera fortalece la calidad educativa, como las gestiones directiva, administrativa, académica y comunitaria, pero se precisa caracterizar el contexto, debido a que cada institución educativa posee características que la identifican y proporcionan interpretaciones diversas de la evaluación institucional, lo cual se convierte en una herramienta apropiada para la toma de decisiones, que cobija también a las Instituciones Oficiales del municipio de Ibagué; lo anterior conllevó a revisar de manera particular las diferentes Interpretaciones de la Evaluación Institucional en Instituciones Educativas de Básica y Media de carácter público de Ibagué, que corresponde al título del presente trabajo y se analizará detalladamente en los apartados que componen el presente informe.

Cuando se hace referencia a interpretaciones, se consideran las que realizan los Rectores de las instituciones educativas que son quienes mejor las conocen, ya que ellos son los actores que saben leer los conceptos de los coordinadores, profesores, personal administrativo, padres de familia, estudiantes y de toda la comunidad educativa. Su información brinda una amplia y completa visión de todos los procesos que se realizan dentro y en interacción con el entorno, no sólo en un marco físico sino legal. Se accede a tales interpretaciones a través de un cuestionario de respuesta abierta que nos permita conocer las percepciones que tienen sobre la evaluación institucional.

La referencia a evaluación institucional corresponde a la evaluación que se realiza en las instituciones educativas oficiales (públicas), la cual agrupa gestiones, procesos y componentes, y ha sido estandarizada a nivel nacional por la Guía N° 34 del Ministerio de Educación Nacional. Es realizada anualmente por los diferentes estamentos de la comunidad educativa, en su realización se integran directivos, profesores, personal administrativo, padres de familia, estudiantes, sector productivo, entre otros, permitiendo formar una visión amplia de la realidad educativa, convirtiéndose en la principal herramienta que se debe tener en cuenta en la toma de decisiones para una óptima dirección institucional. La evaluación, vista de esta forma global, hace parte fundamental de la ruta hacia el mejoramiento de la calidad y alimenta procesos como el Plan de Mejoramiento Institucional (PMI) porque permite priorizar las componentes de los

procesos que requieren de mayor y oportuna atención para evitar riesgos que perjudiquen el buen desempeño de la institución.

Se delimita la investigación a Instituciones educativas de básica y media debido a que son los niveles dedicados a atender las necesidades educativas de los niños y adolescentes que conforman el sector de población más vulnerable, que se ve afectado por las problemáticas sociales pudiendo terminar lastimados por los flagelos contaminantes del medio donde se encuentran.

Entiéndase por Institución Educativa aquella que ofrece los niveles de pre-escolar, básica y media, mientras que un centro educativo atiende los niveles de pre-escolar y básica únicamente. El nivel de básica se subdivide en básica primaria y básica secundaria, el primero está conformado por cinco grados de 1° a 5° con niños de edades idealmente entre los seis y los 10 años, el segundo está conformado por cuatro grados que van de 6° a 9° con edades que fluctúan entre los 11 y los 14 años. El nivel de media, generalmente con dos grados 10° y 11° diversifica al estudiante, formando bachilleres académicos que además pueden optar por alguna profundización en una de las áreas del conocimiento, y bachilleres técnicos que pueden estar articulados con universidades, institutos tecnológicos o el SENA, de acuerdo a las necesidades del entorno y el contexto de cada institución educativa.

Se abordan instituciones educativas de carácter público de Ibagué no sólo por comodidad del investigador sino por lo contemplado en la Ley 60 de 1993 que establece los parámetros para la descentralización de la administración de la educación en Colombia, esto hace que los municipios con más de 100.000 habitantes se consideren como entidades certificadas, tal como lo hizo Ibagué. El carácter público da a las instituciones educativas dependencia total del estado y sus políticas educativas, para el caso particular se menciona la de "Gratuidad Universal" que evita se cobren costos educativos a los estudiantes de los niveles de pre-escolar, básica y media, ya que el gobierno, a través del Ministerio de Educación Nacional y las secretarías de educación de las entidades territoriales certificadas se encargan de proporcionar los recursos para

la atención de los estudiantes. Ibagué cuenta con cincuentaisiete instituciones educativas públicas y cinco centros educativos donde se atienden aproximadamente ochentaisiete mil estudiantes del sector urbano y rural del municipio.

La investigación se desarrolla con un enfoque hacia la comprensión, siguiendo un trayecto inductivo, utilizando un paradigma cualitativo, en el que se aplica un cuestionario a rectores de instituciones educativas. El informe de investigación se presenta en apartados, en los cuales se abordan las siguientes temáticas: las etapas históricas de la evaluación; la evaluación institucional; calidad de la educación; evaluación institucional y calidad educativa desde el siglo XX; la evaluación de las instituciones educativas del sector oficial en Colombia; diseño y ruta metodológica, conclusiones y recomendaciones; bibliografía.

Se espera dejar el camino abierto a otros investigadores que se interesen en el tema de la Evaluación institucional y lo consideren tan importante como lo fue para quien realiza el presente trabajo, para que apoyados en lo aquí esbozado puedan llegar a la comprensión y la transformación de la misma como próximos pasos a seguir en el camino hacia la búsqueda del mejoramiento continuo en las instituciones educativas estatales de Ibagué.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los problemas que enfrenta la educación oficial en Colombia afectan a todo el ámbito educativo e involucra elementos como el currículo, la evaluación, la cobertura, el bienestar estudiantil, el profesorado y a la calidad educativa (que es un término muy amplio y que a su vez abarca otros aspectos). Hay que admitir que la situación no es solo local, se visualiza en la mayoría de los países, según lo afirma Zarate (2011):

Los desafíos que enfrenta la educación en todo el mundo son enormes, entonces la educación adquiere alta prioridad en el desarrollo de los países, las sociedades, las organizaciones. Es tan grande e imprevisible el impacto de estos cambios, que nadie de momento puede saber con absoluta certeza hacia dónde vamos y cuál será su impacto sobre las empresas, las comunidades, las instituciones públicas, privadas y nuestras propias vidas (p.15).

El presente trabajo aborda el concepto de educación asociado al término evaluación, debido a que considerar sistema educativo sin evaluación es atentar contra la calidad educativa que se pretende alcanzar, dicha calidad se define algunas veces de manera tácita y otras veces se manifiesta de manera explícita en los PEI institucionales.

De acuerdo al concepto de Pérez (2015), la evaluación es un elemento asociado, entre otros, al mejoramiento de la calidad en el sistema educativo, por ello se tiene que incluir en éste evento a todos los integrantes y componentes, sin dejar de pensar que la evaluación debe ser formativa y realizarse como un proceso, no como una evaluación (prueba) punitiva.

Una verdadera evaluación debe ser acorde a la formación, al nivel, a aspectos propios de cada situación, por eso se deben establecer principios que la rijan, al respecto la Dirección General de Bachillerato desde la Coordinación Académica de México, (2010)

soportada en otros autores, define como principios de la evaluación educativa los siguientes aspectos:

- Utilidad. Se debe asegurar que la evaluación proporcione información útil y oportuna a los docentes, de esta manera, se requiere que los informes sean claros, exactos y oportunos. En este sentido, la evaluación requiere tener una orientación constructiva que permita a apoyar a los docentes en su desarrollo profesional.
- Viabilidad. Se debe asegurar que la evaluación sea realista, prudente y, en medida de lo posible, fácil de aplicar, haciendo uso de procedimientos prácticos que produzcan la información necesaria del objeto de evaluación.
- Exactitud. Se debe garantizar que la evaluación revele y transmita información técnica precisa sobre las características que determinan el valor o mérito del objeto de evaluación. Así mismo, los procedimientos de obtención de información deben ser fiables y asegurar que las conclusiones se encuentren lógicamente vinculadas con los datos obtenidos.
- Propiedad (legalidad y ético). Se debe asegurar que la evaluación se conduzca de manera legal y ética con pleno respeto al bienestar profesional de los evaluados.

Según Buendía y García (2010), se distinguen dos enfoques básicos para las evaluaciones institucionales, el que se centra en aspectos de eficiencia, factores económicos y de control que busca la optimización de recursos, y el que se basa en la organización del proceso de enseñanza que se orienta hacia la consecución de los objetivos y la mejora de la calidad.

La adopción de alguno de los dos enfoques anteriores define las tendencias en el proceso de evaluación institucional, que se pueden enmarcar como: Evaluación institucional hacia la acreditación, para la revisión de programas y definir indicadores de rendimiento o como evaluación externa basada en juicios de expertos.

Teniendo en cuenta los principios y las tendencias de la evaluación, particularmente de la evaluación institucional y el concepto de los rectores, es pertinente realizar una mirada

contextualizadora de la misma en Ibagué, de lo cual surge el interrogante acerca de los aportes que otorga la evaluación institucional y el modo en que son utilizados para el mejoramiento de la calidad en las instituciones educativas públicas en Ibagué.

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar los aportes de la Evaluación Institucional a partir de las voces de los rectores para el mejoramiento de la calidad en las instituciones educativas públicas en Ibagué.

2.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

Para dilucidar dicho objetivo, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Reconocer el concepto que poseen los rectores sobre la evaluación institucional en las instituciones educativas públicas en Ibagué para saber con qué fin evalúan.
- Clasificar los aportes a la calidad educativa dados por la evaluación institucional en un grupo de instituciones educativas públicas de Ibagué.

3. MARCO DE REFERENCIA

Al abordar la problemática se visualizan claramente dos categorías de estudio, una es la evaluación institucional y la segunda es la calidad educativa, para su análisis se revisarán investigaciones, tesis de grado y otros trabajos de autores que han dialogado con el tema, con el fin de construir un marco de referencia desde las categorías esbozadas en la presente investigación, lo que involucra el desarrollo histórico de la evaluación.

3.1 ETAPAS HISTÓRICAS DE LA EVALUACIÓN

Para analizar la primera categoría de estudio, se requiere abordar el desarrollo histórico de la evaluación en sus diferentes etapas tomando como principal referente las investigaciones realizadas en la Tesis Doctoral “*Calidad y Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado*”, su autora Gil, (2010) de la Universidad de Málaga, quien expresa: según Monedero, (1998), se distinguen varios periodos en la historia de la evaluación. Los siguientes son los aspectos más importantes en cada etapa:

El siglo XIX se considera como la era de la reforma, donde se mantiene una concepción estática de la evaluación, que se entendía como una medición, es decir, no se establecían diferencias entre medición y evaluación educativa.

Luego, en los inicios del siglo XX, con los aportes de Binet, (1911) (las primeras escalas para la medida de la inteligencia), se consideró como la era del test o generación de la medida, en esa época se consideraba la evaluación como una medición, centrada en un tema que interesaba en el momento: la evaluación escolar y la evaluación a estudiantes, lo que impulsó la creación e implementación de test que definieron como test objetivos de rendimiento.

Acercándose a los mediados del siglo XX, se avanza significativamente, con lo que se conoce como época del Tylerismo o perspectiva dinámica de

la evaluación, algo que revolucionó la producción de las fábricas estableciendo criterios de mejora en el proceso de producción, todo ello basado en la definición de objetivos. Tyler, (1969) es considerado el primer teórico de la evaluación, y organiza el currículo de acuerdo a objetivos que fundamentan la planificación de la docencia, lo cual hace de la evaluación algo dinámico, en busca del mejoramiento continuo.

En la década los cincuenta, en plena mitad del siglo XX, continúa el desarrollo de la psicometría y los aspectos psicológicos aplicados a la educación, se comienzan a desarrollar los diseños experimentales aplicados a las ciencias sociales, conociéndose éste periodo como la “era de la inocencia o de la ignorancia.

Después de esa época se inicia lo que se conoce como la era de la expansión, se caracterizó por ser un periodo de reflexión en el campo evaluativo como consecuencia de las necesidades que surgían en el ámbito educativo. Es un periodo prolífero en publicaciones de ensayos acerca del proceso educativo y evaluativo, lo que enriquece los aspectos conceptuales y metodológicos de la evaluación. Se desarrollaron los test y la evaluación por criterios que valoran los desempeños en función de los objetivos, reglas y pautas planificadas con anterioridad, siendo esto un avance en investigación educativa. Se destacan en ésta época los aportes de:

Cronbach, (1951) La importancia de la evaluación radica en su utilidad como un instrumento que orienta la actividad hacia la toma de decisiones y se ha de actuar desde el mismo momento que se desarrolla el proceso de evaluación, sin esperar a que éste haya finalizado.

Scriven, (1967) La evaluación puede adoptar dos funciones distintas, la formativa y la sumativa. La evaluación formativa siempre se realiza en el transcurso del desarrollo de programa, nunca una vez que ha acabado el

programa, ni antes de su inicio, con objeto de mejorarlo. Mientras que la evaluación sumativa se realiza una vez finalizado el proceso de evaluación, ésta no se centra en el desarrollo del programa sino en comprobar la eficacia del mismo una vez finalizado, así que su objeto son los resultados del programa.

Glaser, (1971) considerando la evaluación centrada en los objetivos, estableció la diferencia básica entre la medición con referencia a la norma, indagando cómo es la ubicación de un individuo respecto a un grupo y la medición con referencia al criterio, que se establece por comparación a un nivel real de calidad.

En las décadas de los setenta y ochenta, se desarrolló la etapa de la proliferación en la cual abundaron modelos evaluativos que buscaban convertirla en un proceso sistemático respecto a la acción evaluadora. La evaluación Tyleriana centrada en los objetivos fue evolucionado hacia la orientada a la toma de decisiones propuesta por Stufflebeam, (1978) lo que origina una dualidad entre la perspectiva cuantitativa y cualitativa, pero se logró considerar a la evaluación como un elemento de investigación, y de ahí surge la investigación evaluativa.

En la última década del siglo XX y comienzos del presente siglo se consolida lo que se conoce como perspectiva funcional de la evaluación, fundamentada en no considerar a la evaluación como un proceso metodológico o técnico. Funcionalmente la evaluación se considera un proceso de reflexión sistemática, orientado sobre todo a la mejora de la calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, de la funcionalidad o de las aplicaciones a la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa. (p. 36)

3.2 LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Al analizar la categoría Evaluación Institucional, se encuentran interesantes estudios desde mediados del siglo XX, que son los momentos más productivos en dicho proceso pues corresponde a los primeros pasos de manera estructurada que se dan en dicho campo de la evaluación. Se tendrán en cuenta algunas definiciones y clasificaciones planteadas en el libro “Evaluación y gestión de la calidad educativa un enfoque metodológico” de ediciones Aljibe, coordinado por la González, (2000), un texto en el cual se compila lo más importante del proceso a tratar en siete capítulos.

Según Córscico y Moraschi, (1983) en su obra “*Verbos claves en evaluación institucional y otras tareas docentes*”, la evaluación institucional se puede enfocar de diferentes maneras, entre ellas se destacan:

- Evaluación como sinónimo de medición.
- Evaluación como sinónimo de juicio profesional.
- Evaluación como el proceso de comparar datos acerca de actuaciones con objetivos claramente especificados.
- Evaluación como el proceso de identificar y reunir información para asistir a quienes deben tomar decisiones.

Los enfoques anteriores combinados con las teorías e instrumentos adecuados y entendiendo que la evaluación de las instituciones propende directamente por el mejoramiento de la calidad educativa, permite el establecimiento de modelos de evaluación, que se pueden clasificar de la siguiente forma:

3.2.1 Modelos de Evaluación de Organizaciones

- Modelos centrados en resultados.
- Modelos centrados en la eficiencia de los procesos internos.
- Modelos causales.
- Modelos culturales.
- Modelos centrados en la evaluación del cambio.

3.2.2 Modelos de Evaluación Desde un Punto de Vista Epistemológico y Metodológico

- Modelos eficientistas – conductistas.
- Modelos humanísticos, fenomenológicos o subjetivistas.
- Modelos holísticos.

3.2.3 Modelos de Escuelas Eficaces Vs. de Gestión de la Calidad Total

- Modelos de calidad

Teniendo en cuenta lo expresado por González, (2010) en el presente trabajo se realiza un análisis que sintetice lo más importante de cada uno de los modelos presentados en la anterior clasificación, teniendo en cuenta que las instituciones educativas se deben mirar como empresas, es decir, como organizaciones, de lo cual se deriva la primera categoría a considerar en los procesos evaluativos:

3.2.4 Modelos de Evaluación de Organizaciones. Los Modelos centrados en resultados, se enfocan en evaluar la eficacia de las instituciones desde la perspectiva de los resultados expresados en términos cuantitativos, utilizando diseños de entrada y salida y técnicas de análisis correlacional. Cuando se realizan evaluaciones institucionales de éste tipo, se mide el rendimiento de una organización en función de las metas propuestas.

Los modelos de evaluación institucional centrados en resultados tienen como ventajas proporcionar información sobre causas y efectos, permite identificar las características de las instituciones; sin embargo, no permiten discriminar las variables que inciden en la eficacia, no evalúan priorizando las metas y tienen limitaciones metodológicas.

Los modelos centrados en la eficiencia de los procesos internos, evalúan la eficiencia teniendo en cuenta el funcionamiento interno de las instituciones educativas y la satisfacción de los miembros del entorno educativo. Evaluar el rendimiento de una institución educativa en función de la eficiencia equivale a evaluarla en función de sus costos.

Los modelos centrados en la eficiencia de los procesos internos realizan la evaluación teniendo en cuenta todas las variables del entorno educativo, lo que se considera como una ventaja.

Los modelos causales, nacen como una respuesta integradora que nos permite analizar las relaciones de causa y efecto entre las variables relativas al proceso y las relativas a los resultados, es decir que permite integrar los dos modelos de evaluación institucional anteriores.

Los modelos causales tienen la ventaja de permitir la comparación entre las relaciones causa efecto, pero, no evalúa los procesos.

Para los modelos culturales, considerando a las instituciones dentro de un entorno social, es obligatorio abordar aspectos de carácter cultural que están inmersos en ellas. El modelo se centra en temas que involucran la comunicación, los pensamientos, las

interacciones e imágenes de la institución educativa desde perspectivas ecológicas, fenomenológicas, etnográficas, entre otras.

Los modelos culturales se desarrollan desde la concepción de que la cultura brinda información respecto a los individuos y los grupos dentro de una población, provee estructuras conceptuales y simbólicas que permiten construir la realidad de la institución y de sus individuos y además, permite la interacción de los individuos y los grupos dentro de un entorno social y político.

Los modelos centrados en la evaluación del cambio, son procesos evaluativos que buscan la calidad educativa, basados en que todos los implicados pueden introducir cambios en los procesos y procedimientos con el fin de mejorar su organización y funcionamiento interno, lo cual los convierte en los modelos indicados para aquellas instituciones educativas que necesitan conocer los aspectos a mejorar y el modo de hacerlo.

Los modelos centrados en la evaluación del cambio tienen una función de control, diagnóstico y de intervención.

3.2.5 Modelos de Evaluación Desde un Punto de Vista Epistemológico y Metodológico.

Los Modelos eficientistas – conductistas, son modelos que centran la evaluación en la valoración de los objetivos y la rentabilización de los resultados, por ello pueden encajar aquí los modelos centrados en resultados, los modelos centrados en la eficiencia y los modelos causales de la clasificación anterior, los cuales buscan controlar las variables que inciden en los resultados para lograr el mejor producto, aprovechando al máximo los recursos.

Entre los modelos eficientistas – conductistas encontramos modelos como: Modelo de evaluación basado en los objetivos de Tyler; el procedimiento evaluativo de las ocho etapas de Metfessel y Michael, (1987) modelo de planificación educativa de Cronbach.

Los modelos humanistas, fenomenológicos o subjetivistas, consideran la evaluación de los individuos, sus actividades, los procesos y fenómenos puesto que producen lo que

más reviste importancia en la evaluación institucional, por eso se consideran los modelos culturales dentro de ésta clasificación. Estos modelos buscan mejorar los procesos educativos y de aprendizaje con la perspectiva de la orientación a los resultados, en ellos se utilizan instrumentos cualitativos y cuantitativos. Entre este tipo de modelos se encuentra el método contrapuesto de evaluación de Owen, el modelo judicial de Wolf, el modelo de atención al cliente de Scriven, la Crítica artística de Eisner, entre otros.

Los modelos Holísticos, conciben la evaluación como un proceso de comprensión y valoración de los resultados a partir de la visión global de los diferentes componentes de la institución educativa, lo que hace indispensable tener en cuenta las opiniones, valores, creencias y aptitudes de todos los implicados en el proceso evaluativo. Se enmarcan en los modelos holísticos, la evaluación respondente de Stake, la evaluación iluminativa de Parlett y Hamilton (1972) y la evaluación holística de Mac Donal.

3.2.6 Modelos de Escuelas Eficaces Vs. de Gestión de la Calidad Total. Los Modelos de calidad consideran la eficacia como el factor a evaluar en las instituciones educativas y definen cinco factores que se correlacionan con este aspecto en una escuela: Liderazgo del director y atención que presta a la instrucción; grandes expectativas de los profesores sobre los alumnos; énfasis en el trabajo en el aula sobre las habilidades básicas; control continuo del progreso del alumno y clima ordenado y seguro en la escuela. Los modelos de calidad tienen en cuenta toda la institución educativa en su conjunto.

Entre los modelos considerados como de estimación de la calidad de una institución se destacan: El modelo de control de calidad global de la empresa, influenciado por la concepción organizativa de Tyler; el modelo del premio Deming a la calidad; el modelo del premio Malcolm Baldrige a la calidad; modelo de la organización internacional para la estandarización (ISO); modelo europeo de la gestión de la calidad.

3.3 CALIDAD DE LA EDUCACIÓN

A comienzos y mediados del siglo XX, las crisis económicas en diferentes países generaron en los gobernantes expectativas respecto a sus causas, sobre todo en Latinoamérica, se encontró que la educación es uno de los problemas que dan origen a la crisis, por lo que pretendieron mejorarla dándole un carácter de gerencia a la dirección de las instituciones de educación estatales y facilitando la creación de instituciones privadas de nivel superior, lo cual se evidenció en una proliferación de las mismas en la década de los 80 para cubrir la gran demanda de instituciones, producida por el rápido crecimiento de la población estudiantil y la exigencia del sector empresarial (Malagón, Machado & Rodríguez, 2013).

En la actualidad, el tema de la calidad educativa está de moda y es casi obligatorio en cualquier evento de tipo académico que se suscite, más aún, motivados por el tema de la globalización y la competitividad, pudiéndose entender como “un dispositivo tanto instrumental como hermenéutico que es utilizado por distintos sectores de la sociedad, como del Estado, en relación a la oferta educativa, a la organización administrativa y principalmente, en su devenir y evolución curricular” (Malagón, Machado & Rodríguez, 2013, p.11); sin embargo, el tema de calidad es tan amplio que se debe considerar como una definición no acabada, que no se puede precisar desde una sola perspectiva, es por eso que se abordarán distintas percepciones de su definición, entre ellas las perspectivas de la complejidad, que realizan referencias generalizadas y algunas veces orientadas a componentes, factores o relaciones de la calidad con el sistema de educación.

Las perspectivas basadas en la eficiencia y la eficacia de las Instituciones Educativas entienden la calidad como un elemento homogeneizador, que conduce al logro de los objetivos mediante el cumplimiento de indicadores, permite la ponderación y el equilibrio en la toma de decisiones Cruz y López, (2007). Por otro lado, las perspectivas economicistas que relacionan la calidad con el objetivo perseguido, con la adecuación de los procesos académicos a las necesidades y buscan preparar recurso humano del más alto nivel Giraldo, Abad y Díaz, (2002). Del mismo modo, las perspectivas contextuales establecen y legitiman los intereses particulares de la educación y de las instituciones (Villanueva, 2006).

La perspectiva social que adopta jerarquías y autoridad, faculta la construcción social según los intereses de los actores permitiendo la negociación de las decisiones, se basa en el compromiso de la comunidad académica articulada más al saber responsable que en términos de la responsabilidad Hoyos (2005). Por último, la perspectiva integral que conjuga factores internos y externos de la institución educativa, permite evaluar el mejoramiento e integra la pertinencia, la eficacia y la eficiencia, define un norte en el desarrollo de los procesos y puntualiza en la calidad como un proceso continuo Fernández (2008) y Pires (2008). Las definiciones tomadas desde las perspectivas citadas anteriormente contribuyen a tener una idea global de lo que se conoce como calidad educativa. Entre las definiciones más representativas, podemos citar:

El concepto de calidad, es un concepto complejo, que se atribuye respecto a múltiples y diversas referencias. Es un concepto rico, incluso en permanente evolución, convergente y ascendente tras un ideal de gran fuerza de atracción. La calidad de la educación es una especie de utopía y de aproximaciones sucesivas. (Tünnermann, 2009, p.12)

El concepto anterior, tomado desde el campo de la complejidad es bastante abierto y general; sin embargo, desde la perspectiva de la complejidad se dan otras definiciones que enfatizan ciertas características y elementos de las instituciones, como la siguiente definición que se orienta hacia la especificación del sujeto:

La calidad en la educación es tan compleja y multidimensional, que no puede agotarse en definiciones ni en prescripciones normativas. La calidad es siempre un proyecto inacabado orientado a su realización cabal. Por tal razón ni el estado ni la sociedad pueden juzgarla desde fuera sin el peligro de sacrificar su pleno sentido. Son las comunidades académicas las llamadas a lograr un consenso sobre lo que consideran una institución o un programa de calidad. (Roa, 2003, p. 5).

Esta definición fue acogida por el CNA Colombia, para las instituciones de nivel de superior que le otorga a los pares académicos y las universidades la tarea de desarrollar

las políticas de estímulos y reconocimiento sin que las instituciones pierdan la autonomía en la definición de la evaluación y sus derroteros.

En el campo de la complejidad, una definición que resalta la coherencia y los procesos institucionales es la de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) de México, quienes definen calidad como:

La eficiencia en los procesos, la eficacia en los resultados y la congruencia y relevancia de estos procesos y resultados con las expectativas y demandas sociales; es decir, el impacto y el valor de sus contribuciones con respecto a las necesidades y problemas de la sociedad. (Fernández, 2007, p. 63)

La universidad de Caldas, en su posición autónoma e individual sobre los procesos de acreditación a los cuales se someten las universidades de Colombia con el CNA, desde la perspectiva de la complejidad, tiene una definición particular e interesante de calidad educativa, entendida como:

La identidad de las instituciones, la cual se expresa en la misión y en el proyecto educativo institucional; la pertinencia en cuanto cumpla con la función que le es propia; la idoneidad al realizar y hacer efectivos sus propósitos misionales; la equidad en cuanto permita el acceso al mayor número de aspirantes y garantice su permanencia; la eficacia y la eficiencia al desarrollar sus procesos de administración y gestión, y la agilidad y transparencia con que ellos se desarrollen, y el impacto de sus resultados en la medida en que permitan transformaciones sociales, humanas, técnicas, tecnológicas y científicas. (Candamil, 2006, citado por Malagón, 2013, p. 34).

Otra definición para tener en cuenta desde la complejidad, es la que hizo la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura en la conferencia mundial de educación superior en 1998:

La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que deberá comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Un autoevaluación interna y un examen interno realizado con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados a nivel internacional, son esenciales para mejorar la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes y definir normas comparativas de calidad reconocidas internacionalmente. Con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los contextos institucional, nacional y regional. Los protagonistas deben ser parte integrante de los procesos de evaluación institucional. (Gazzola y Pires, 2008, citado por Malagón, 2013, p.43).

Desde la misma perspectiva de la complejidad, la Misión de Ciencia educación y Desarrollo, se enfoca en la articulación de los componentes institucionales, para lo cual define la calidad como:

La coherencia de todos los factores de un sistema educativo que colma las expectativas de una sociedad y de sus más críticos exponentes. Por lo tanto incluye la calidad de los insumos materiales y financieros que entran en él, la de los agentes involucrados en él, entre los cuales los educadores y los educandos son los más importantes, aunque no los únicos; la de los procesos que ocurren día a día, la de los ambientes en los que ocurren esos procesos y la de los productos del sistema medidos de múltiples maneras y no solo por indicadores de rendimiento académico. (Clavijo, 2007, citado por Malagón, 2013).

Desde la perspectiva de la eficacia y la eficiencia encontramos diversas definiciones de calidad de la educación, algunas de ellas establecidas sobre el significado de las palabras, y otras, más profundas, que involucran elementos, situaciones y actores del

proceso educativo; en este apartado se esbozarán algunas de ellas, las que se consideran más relevantes, entre las cuales cabe destacar:

La eficacia, es la dimensión que se refiere al establecimiento de relaciones de congruencia de medio afines, es decir, si la selección, distribución y organización de los recursos utilizados es apropiada a los resultados obtenidos, y la eficiencia, como la dimensión que se relaciona con el uso que se hace de los recursos institucionales en beneficio del producto principal, es decir, la formación de un profesional idóneo. (Tünnermann, 2009, citado por Malagón, 2013, p. 13).

La eficacia y la eficiencia son elementos que requieren del establecimiento de indicadores para ser evaluadas. Teniendo en cuenta dicha situación, se recoge la siguiente definición:

La calidad debe medirse en términos de los logros de los fines institucionales, es decir, en última instancia, en términos del cumplimiento de la misión. Ésta aparece así en el centro de toda actividad evaluativa. De ahí la importancia de contar con una buena y cuidadosa definición de la misión, ya que establece el referente conforme al cual será evaluada la institución, desde luego que la misión expresa lo que dice ser y cuál es en su quehacer. (Tünnermann, 2009, citado por Malagón, 2013, p. 15).

Desde la misma perspectiva de eficacia y eficiencia, pero enfocada en lo instrumental surge como referencia otra definición de calidad:

La prestación de un servicio que en cumplimiento de la función social educativa, y por medio de la distribución oportuna y suficiente de recursos físicos y organizacionales, ofrezca al estudiante una formación académica y personal sólida que lo prepare en las habilidades y competencias que le permitan desenvolverse adecuadamente en el entorno laboral y social, de modo que pueda desarrollar acciones que incidan positivamente en la

sociedad desde el momento que ingresa a la institución. (Jaraba & Sánchez, 2008, citados por Malagón, 2013, p. 6).

En la definición anterior se puede visualizar que la perspectiva de la eficiencia y la eficacia tienen un sentido racional e industrial con la intención de la consecución de objetivos que deben estar claramente definidos. Otras tendencias dentro de la misma perspectiva, la enfocan hacia el reduccionismo procedimental, considerando la calidad como algo instrumental que se concibe como:

La capacidad institucional de mostrar el incremento de una serie de indicadores, a través de los cuales se demanda que las autoridades responsables de instituciones y programas ofrezcan informaciones, de manera que se pueda postular una ecuación: mejores indicadores formales igual a mayor calidad de la educación. Es decir, que la idea de calidad que se impulsa en el sistema educativo se refiere más a lo formal que a los procesos sustantivos de los procesos académicos. (Gazzola & Pires, 2008, citado por Malagón, 2013, p. 148).

Definiciones menos estructuradas pero muy significativas entienden la calidad educativa desde una perspectiva de eficiencia y efectividad; por su parte, Tünnermann también la define como “un atributo del acto educativo que expresa el nivel de excelencia con que se desempeña la institución e involucra un juicio de valor entre el estado actual y lo que se propone como misión y objetivos a lograr” (Tünnermann, 2009, p. 15), y teniendo en cuenta lo planteado por Kirovová (2007) es posible entender que en esta perspectiva, la calidad hace referencia “a un compromiso compartido de toda la institución para mantener y mejorar los resultados deseados a través de la aplicación de normas acerca de los insumos, procesos y productos” (p. 2),

Desde la perspectiva social, se encuentran diferentes definiciones de calidad educativa que se establecen en torno a los individuos, las instituciones o las comunidades donde se encuentran inmersas, lo que las hace distintas y por ello interesantes para ser tenidas en cuenta en la presente investigación. Para complementar este punto de vista, es útil citar a Hoyos (2005), cuando afirma:

Se define la calidad basada en el compromiso de la comunidad académica, articulada más en un saber responsable, que en términos de responsabilidad. Se trata de calidad con base en el diálogo de las partes y con la sociedad civil, como proceso comunicativo en cuanto capacidad colectiva de aprendizaje y formación de competencias ciudadanas, participando, tolerando, disintiendo y aceptando unos mínimos éticos constitucionales. (citado por Malagón 2013, p. 20)

Desde la misma perspectiva, involucrando lo epistemológico del concepto y analizando situaciones del contexto general se puede vincular otra faceta del concepto:

La noción de calidad referida a la educación, comienza siendo la propia idea de nación, esto es, un sentido cualitativo de calidad que resulta imbricado en otras categorías, como la identidad nacional y la axiología. Sus niveles se manifiestan en ámbitos como la calidad humana de sus ciudadanos, y en este plano las dimensiones de la calidad superan lo empírico de sus indicadores, puesto que ella incorpora simultáneamente esferas múltiples: lo individual y lo social (relaciones consigo mismo y con el otro), lo físico, lo psicológico y lo intelectual (condiciones de salud para óptimos rendimientos educativos), lo económico y lo simbólico, lo universal y lo local, lo similar y lo diverso. (Bernal & Vallejo, 2006, citado por Malagón. 2013, p. 139).

Cuando se observa la calidad educativa como elemento de poder, teniendo en cuenta las interacciones entre los actores, las jerarquías, la influencia de las decisiones que se toma, entre otras, desde la perspectiva social se puede considerar la calidad de la educación como:

Una construcción social que varía según los intereses de los grupos de dentro y de fuera de la institución educativa, que refleja las características de la sociedad que se desea para hoy y que se proyecta para el futuro. No es un concepto unívoco y fijo sino que debe ser construido a través de

consensos y negociaciones entre los actores. (Gazzola & Pires, 2008, citado por Malagón, 2013, p. 22,).

Así mismo, y de manera complementaria, una definición que relaciona la institución educativa con su entorno o más bien todo el sistema educativo con su entorno, se consolida y perfila el concepto de calidad educativa como:

No está en relación solamente con un deber ser universal y relativamente abstracto, sino que se orienta también a establecer la coherencia entre las misiones y proyectos que la educación superior ofrece y anuncia a la sociedad interpretando sus necesidades, y su efectivo cumplimiento, que debe ser objetivamente evaluado a través de procesos legítimos desde el punto de vista académico y social. (Roa, 2003, citado por Malagón, 2013, p. 2).

Se debe tener en cuenta que la diversidad de partidos políticos, grupos religiosos, étnicos, agremiaciones sindicales, ONG, agremiaciones populares, generan múltiples puntos de vista y por consiguiente muchas perspectivas que por lo extensas no se incluyen en el presente informe, por ello, se presentan solo éstas cuatro definiciones de calidad educativa desde la dimensión social que nos ilustran la complejidad y el alcance de la misma.

Por otra parte, la perspectiva economicista, pretende orientar el andamiaje académico e institucional hacia la satisfacción de los requerimientos laborales y financieros requeridos, centrados en la cualificación de la mano de obra para satisfacer las necesidades del mercado laboral, de lo cual se deriva la posibilidad que las instituciones lleguen a más mercados para ser más productivas y autosuficientes económicamente. Se enunciarán las definiciones de calidad educativa que se consideran pertinentes y relevantes para la presente investigación, entre ellas se destaca:

La calidad es un compromiso permanente con los propósitos de mejorar continuamente los procesos, para cumplir con las necesidades y expectativas de sus usuarios a fin de mantener un alto posicionamiento

académico, resultado de la competencia del talento humano, la optimización en el manejo de sus recursos y la administración de sus riesgos. (Batanelo, 2010, citado por Malagón, 2013, p. 244)

Ésta perspectiva formaliza una dirección dual entre el mundo comercial y el sector académico, como lo muestran Garzón, Mendoza y Calvache, (2004) en su definición de calidad educativa:

El servicio al cliente convertido en un aspecto fundamental en la vida de las instituciones universitarias, teniendo a las personas como el eje central de todos los procesos educativos y, para el caso de las universidades, ésta se representa en el estudiante y en el profesor, quienes son sus clientes directos internos y externos de la institución, además, uno de los aspectos para indicar que un servicio educativo de excelencia es aquel que parte de las necesidades de su cliente. (Citado por Malagón, 2013, p 24)

Frente a la correspondencia uno a uno que se establece entre economía y educación, en la perspectiva economicista del concepto de calidad, las instituciones educativas empiezan a “verse como una empresa del conocimiento, donde se producen servicios y bienes, tales como la educación, la ciencia, la tecnología y la cultura, para alcanzar un verdadero desarrollo humano sostenible y sustentable” (Giraldo, Abad & Díaz, 2002, citado por Malagón. 2013, p. 5).

Por último, considerando la actual tendencia mundial de unificación de mercados, de eliminación de fronteras, y ante un mercado globalizado, la calidad educativa se entiende como un proceso, de “re-conceptualización de la calidad, relacionado con los nuevos escenarios de la educación superior, en especial con los esfuerzos y estrategias ideológicas de los actores hegemónicos mundiales en ajustar la educación a los requerimientos de la economía global” (Gazzola & Pires, 2008, citado por Malagón, 2013, p. 17).

Por otro lado, se destaca la importancia de entender diferentes definiciones desde la perspectiva contextual, que ubica a la calidad educativa dependiente del entorno donde

se encuentre la institución educativa, teniendo en cuenta la idiosincrasia de la región, la influencia del sector productivo, el tipo de institución (pública o privada) y otros aspectos que influyen significativamente en esa variable calidad educativa.

En este sentido, actualmente se implementa el programa Colombia la más educada, propuesto desde el actual gobierno nacional, liderado desde el Ministerio de Educación Nacional por la doctora Gina Parodi, Ministra de educación. Este programa ha abordado la calidad educativa como una situación de resultados en las diferentes pruebas que presentan los estudiantes del país. Anteriores administraciones entendieron la calidad educativa como un problema de cobertura y trataron de llegar a los colombianos implementando programas para todo tipo de población descuidando contenidos y resultados. Otros gobernantes entendieron la calidad desde el ámbito social y crearon estrategias para mejorar el nivel de vida de los estudiantes brindándoles canastas educativas que incluyen alimentación y transporte escolar.

Es cierto que la suma de todos los esfuerzos realizados por los gobernantes ha brindado bienestar a los estudiantes y padres de familia, pero poco se ha pensado en torno al Docente, al profesor, a quien corresponde finalmente poner la cara del sistema a los alumnos. La capacitación docente no es una política de Estado en Colombia, es más un deseo de superación personal que repercute en lo económico de manera positiva si se superan las evaluaciones de ascenso y negativamente cuando no se superan porque la inversión del estudio no es recuperada.

Las estrategias utilizadas para la mejora de la calidad educativa incluyen entre otros temas al Índice Sintético de Calidad Educativa (ISCE), los Derechos Básicos del Aprendizaje (DBA), el día E, jornada única, evaluación a docentes, refrigerios y transporte escolar, estandarización de las competencias, evaluación institucional y planes de mejora con seguimiento.

El Índice Sintético de Calidad se creó en el presente año con la intención de clasificar las instituciones educativas del país, en él se recogen cuatro aspectos extraídos de las pruebas SABER: desempeño, progreso, eficiencia y ambiente escolar. Respecto al desempeño, se comparan el promedio y la desviación estándar de cada IE con el ente

certificado al que pertenezca y con el país, el progreso contrasta los resultados del año actual con el año anterior; la eficiencia revisa la mortalidad y la deserción estudiantil del año inmediatamente anterior; y el ambiente escolar, el grado de satisfacción de los estudiantes con la parte física, locativa, material didáctico y pedagógico, y con los docentes que lo orientan. Como estrategia para la difusión de los resultados institucionales con los diferentes miembros de la comunidad educativa, se creó el día E y el día E Familia, realizándose respectivamente el 19 de marzo y el 20 de octubre de 2015.

Los derechos básicos del aprendizaje, se establecen por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en el presente año para tratar de involucrar a los padres de familia en el proceso de mejoramiento de la calidad educativa, mostrando de manera didáctica y con ejemplos resueltos en un formato de cartilla, las temáticas de cada grado en las áreas de lenguaje y matemáticas inicialmente. Este material se dispuso de manera gratuita en la página del MEN y en la de Colombia aprende. Los DBA están articulados de manera juiciosa con los estándares básicos de aprendizaje de las dos áreas mencionadas, para el desarrollo de las competencias básicas en los estudiantes.

3.4 EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD EDUCATIVA DESDE EL SIGLO XX

La realidad en que vivimos afectada por cambios sociales, políticos, culturales, tecnológicos y científicos ha propiciado el incremento del uso de la evaluación de los sistemas educativos en todas sus dimensiones; sin embargo, la evaluación es un hecho que se implementó desde hace varias décadas en todos los países paralelo a los sistemas educativos como un elemento de control. (González, 2010, p. 230)

A continuación se presentan los principales aportes a la calidad educativa dados por los modelos evaluativos institucionales en cada momento durante el siglo XX esbozados por Muñoz (2010), en el artículo Evaluación y Gestión de la Calidad de los Centros Educativos.

En la década de 1950, Tyler (1969), considerado el padre de la evaluación en educación, estudia a profundidad el currículo y el plan de estudios. Su fundamento teórico consiste en que la institución tiene un marco filosófico que la caracteriza, un currículo, unas metodologías para el aprendizaje, por lo cual los objetivos deben estar diseñados de acuerdo a ese sistema en el cual se encuentra inmersa.

Cada uno de los procesos de la evaluación institucional debe establecer los objetivos que se pretenden alcanzar, en un contexto definido, con un tiempo determinado y con las precisiones requeridas en los mismos. Dichos objetivos serán contrastados con los resultados encontrados al final del tiempo establecido para el proceso y de la comparación la evaluación mide el nivel de logro que se ha obtenido de los objetivos planteados (Vázquez, 2010).

El proceso, estudiado a profundidad, consolidó uno de los métodos más trascendentes en su época que trascendió, conociéndose como el método sistemático de evaluación.

Fue lo que más tarde se convirtió en el método dirigido por objetivos, para desarrollar y controlar las organizaciones o ciertos aspectos de las organizaciones.... En educación concretamente, resultan atractivos los conceptos derivados de las etapas sistemáticas, como formulación de objetivos, retroalimentación, evaluación continua y reciclaje. (Stufflebeam & Shinkfiel, 1978, p.95)

En 1963, en la misma línea de la evaluación fundamentada en objetivos, Cronbach, (1963) psicólogo estadounidense nacido en 1916, añade la toma de decisiones en el proceso. Para él, la Evaluación se puede definir como la obtención y uso de información para tomar decisiones acerca de un programa educativo, basado en el objeto de la investigación, la planificación del programa, las operaciones observadas, el contexto social.

Como lo expresa Escudero (2003), en su escrito Desde los test hasta la investigación evaluativa actual, metodológicamente Cronbach propone que la evaluación debe incluir: 1) estudios de proceso (hechos que tienen lugar en el aula); 2) medidas de rendimiento

y actitudes (cambios observados en los alumnos); y 3) estudios de seguimientos, esto es, el camino posterior seguido por los estudiantes que han participado en el programa.

Scriven, nacido en Australia en 1928, incorpora en 1967 a los estudios anteriores de Tyler y Cronbach, la validez y el mérito de lo que se realiza. Su modelo recalca el carácter educativo y orientador propio de la evaluación. Se refiere a todo el proceso de aprendizaje de los alumnos, desde la fase de detección de las necesidades hasta el momento de la evaluación final o sumativa. Tiene una función de diagnóstico en las fases iniciales, y de orientación a lo largo de todo el proceso e incluso en la fase final, cuando el análisis de los resultados alcanzados tiene que proporcionar pistas para la reorientación de todos los elementos que han intervenido en él. En cuanto a la evaluación de las instituciones, aporta un nuevo modelo a los procesos educativos llamado evaluación sistemática orientado hacia el consumidor.

A finales de la década de los sesenta, el estadounidense Daniel Stufflebeam, nacido en 1936, define la evaluación como el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva sobre el valor y el mérito de las metas; la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones; solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados (Estufflebeam & Skinfield, 1987, p. 183).

Así, los aspectos clave del objeto que deben valorarse incluyen sus metas, su planificación, su realización y su impacto. Autor del Modelo de evaluación CIPP (Contexto, Input, Proceso, Producto) que se caracteriza por estar orientado a ayudar a los directivos y a los responsables de la institución a la toma de decisiones, Stufflebeam descubrió que una de las mayores fortalezas en el modelo es que no se limita a establecer lo que está mal, sino que también prescribe la solución y sugiere formas de implementación, es de fácil utilización, se pueden tomar decisiones de manera rápida, por ello se considera uno de los modelos más conocidos y empleados. Una de sus debilidades se evidencia cuando sólo toma parte formativa desconociendo la sumativa, tampoco toma en cuenta los aspectos no previstos, que pueden ocurrir durante el proceso de evaluación.

A finales de la década de los sesenta, Stake, nacido en 1927 en Nebraska, es considerado como uno de los máximos especialistas en el área de la evaluación cualitativa, específicamente, en la metodología de los estudios de casos. Creador de la evaluación comprensiva o evaluación receptiva, su modelo es conocido como Modelo de la Figura para la Evaluación Educacional, que incluye, además del pensamiento Tyleriano, la comparación entre los resultados observados y esperados como un elemento importante para la verificación del cumplimiento de los objetivos propuestos. En su libro *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*, publicado en 2004, expone y desarrolla el modelo que debe sostenerse tanto en estándares como en la evaluación comprensiva. Según Stake, (2006) la concepción de la evaluación comprensiva y participativa se entiende como la búsqueda de conocimientos sobre las fortalezas y debilidades de algo o alguien.

Caracterizado como humanista, Eisner, (1985) considera la evaluación con criterios cualitativos; en ellos, resalta un presupuesto central que indica la imposibilidad de medir el aprendizaje. El Modelo de evaluación orientado por la crítica artística se empieza a desarrollar en 1977, considera a la enseñanza como un arte y al profesor como un artista; tal interpretación depende de la comprensión del contexto, de los símbolos, reglas y tradiciones de los que participa cualquier persona, objeto o fenómeno. En su modelo se consideran tres aspectos: el carácter descriptivo, su carácter interpretativo y la realización de juicios de valor acerca de los méritos educativos.

El carácter descriptivo en estos modelos de evaluación está referido a una explicación viva y detallada de la situación que contiene un enfoque fáctico y otro artístico. El carácter interpretativo, está relacionado con las interacciones que se perciben en las situaciones escolares. El proceso inicia al realizar juicios de valor en torno a los méritos educativos. Teniendo en cuenta la definición de evaluación de Eisner, como actividad de valoración, porque la misma educación es una actividad normativa, el proceso para determinar el valor educativo de los sucesos registrados debe sustentarse en la utilización de criterios que sean adecuados a su propio carácter. El modelo es esencialmente cualitativo y procesal, por cuanto debe ser sensible a lo que emerge en la vida de la escuela y del aula.

Parlett y Hamilton, representantes de la Gestalt, impulsaron la metodología de la evaluación iluminativa como una estrategia global de investigación que es a la vez adaptable y ecléctica, su origen está en la antropología social que analiza la realidad como un todo, basándose en la descripción y la interpretación. Las estrategias y recursos propios de la evaluación se seleccionan de acuerdo con las características particulares del caso objeto de análisis y no con las exigencias de un enfoque investigativo, lo cual sugiere que los métodos no se utilizan de manera exclusiva, y esto permite explorar un problema desde diferentes ángulos. La evaluación iluminativa se manifiesta en tres momentos que la caracterizan: La observación, la pregunta y la explicación, y supone entender dos aspectos, uno relacionado con la descripción del sistema de enseñanza, y otro relacionado con el medio de aprendizaje, como el ambiente donde trabajan alumnos y profesores.

En las evaluaciones iluminativas se destacan métodos contruidos sobre definiciones de problemas y contratos entre el evaluador y el patrocinador, no importa la forma del informe, lo importante es que sea legible, breve e interesante, lo que conduce a discusiones que permiten entender e interpretar lo complejo y diferenciar lo trivial de lo significativo e importante. Los evaluadores iluminativos se preocupan por el valor o el mérito de una práctica educativa.

Kemmis (1989), nació en 1946 en Sídney Australia, la evolución de su modelo desde la década de los setenta ha recorrido desde la preocupación por los problemas hasta la pérdida de valores que ocurren en el aula, el modelo se orienta hacia la formación de un pensamiento crítico encaminado al mejoramiento de la calidad educativa. El aporte del proceso de investigación – acción – participación, permite incorporar una teoría crítica de la evaluación, aporta los elementos requeridos para la realización de investigaciones educativas en el aula o en el entorno escolar involucrando a grupos que tienen los mismos intereses, lo cual ha permitido la mejora de muchas instituciones educativas en los países de América Latina.

Santos, nació en León España, ha escrito numerosos libros y artículos sobre organización escolar, evaluación educativa y formación del profesorado. Plantea los

principios, exigencias y condiciones para la evaluación, define la naturaleza de la evaluación que defiende, y las principales dificultades con que ha de enfrentarse. Enfatiza en el proceso de la meta evaluación como una estrategia que permite valorar las evaluaciones. Comprometido con la investigación en evaluación educativa, publicó el artículo “la evaluación como aprendizaje” en la revista argentina *Una Flecha en la Diana*, (2002) donde subraya los principios generales de la educación: -la evaluación es un fenómeno moral: la evaluación ha de ser un proceso; la evaluación es un proceso participativo; la evaluación tiene un componente corroborador y otro atributivo; el lenguaje sobre la evaluación sirve para entendernos y también para confundirnos; para que la evaluación tenga rigor ha de utilizar instrumentos diversos; la evaluación es un catalizador de todo el proceso de enseñanza; el contenido de la evaluación ha de ser complejo y catalizador; para evaluar hace falta tener un conocimiento especializado del proceso de enseñanza/aprendizaje; la evaluación tiene que servir para el aprendizaje; es importante hacer meta evaluación; y la evaluación no debe ser un acto individualista sino colegiados, todos ellos están encaminados al mejoramiento de la calidad educativa y son adaptables a la evaluación institucional.

Con el análisis de las obras de Moreno, (2009) investigador Mexicano, se puede observar que, según su pensamiento, la evaluación incide sobre el currículo, permite la mejora de la escuela, debe ser ética, plantea la importancia de la relación la relación familia-escuela para evitar el fracaso escolar, enfatiza en la evaluación por competencias ligada al diseño curricular y la meta evaluación.

Sacristán, nacido en 1947 en España, centra sus estudios en el currículo, argumenta que el currículo forma parte de múltiples tipos de prácticas que no se pueden reducir únicamente a la práctica pedagógica de enseñanza. El currículo es configurador de toda lo práctica pedagógica, su estudio sirve de centro de condensación e interrelación de otros muchos conceptos y teorías pedagógicas porque sus estudios abarcan todos los temas educativos y de evaluación. Su modelo considera al currículo como el elemento que tiene la función socializadora de la escuela y elemento imprescindible para comprender la práctica pedagógica y estrechamente relacionado con el contenido de la

profesionalidad de los docentes. Su concepción de evaluación apunta no solo al estudiante, sino a todo el contexto educativo.

Díaz (1982), nacido en México, realiza un trabajo de investigación ha sido muy prolífero, sus principales aportes en el campo de la investigación se ubican en tres ámbitos: la didáctica, el currículo y la evaluación educativa. En el campo de la didáctica, se inscribe en un movimiento latinoamericano que dio un paso adelante al debate de esta disciplina en la década de los sesenta, lo que ha permitido situarla en su dimensión conceptual y práctica, así como en su contexto social e histórico, entendiendo la problemática del trabajo docente como una tarea que no puede circunscribirse al ámbito técnico, del dominio y aplicación mecánica de instrumentos.

Ha sido pionero en el campo de la evaluación educativa y ha marcado nuevas concepciones y estrategias para su estudio y aplicación. Fue el primero que señaló que había una transformación significativa en el ámbito de la evaluación educativa y es, quizá, el único autor mexicano que la aborda en toda su gama, referida a la evaluación del aprendizaje, tema sobre el que ha realizado un estudio puntual y sistemático de las limitaciones que presentan las pruebas en gran escala basadas en los exámenes nacionales e internacionales, en particular la prueba PISA; a la evaluación de los académicos, tanto en lo que referido a su actividad docente, como a la tarea de evaluación, y a la acreditación institucional y de programas educativos, crítico de la evaluación por competencias.

Su trabajo fue el primero en mostrar la parte conceptual de la evaluación y sus articulaciones con la toma de decisiones, como lo muestra su artículo Tesis para una teoría de la evaluación y sus derivaciones para la docencia. En el terreno de la evaluación del aprendizaje ha construido varios conceptos que han tenido un impacto significativo en el desarrollo de esta disciplina.

Por otra parte, confrontó la teoría de la evaluación desarrollada en el marco de la pedagogía estadounidense con la perspectiva didáctica en la cual la evaluación del aprendizaje es un problema complejo que reclama múltiples evidencias. Su trabajo es pionero y un claro antecedente de lo que actualmente se denomina evaluación auténtica.

Tobón (2010) nacido en Colombia, es el creador del enfoque socio formativo que integra los enfoques conductual, funcional y constructivista a partir de su cuestionamiento: ¿cómo hacer que la educación afronte los retos de la sociedad del conocimiento?, promueve la mediación entre la formación integral y la sociedad del conocimiento. Formar para la sociedad del conocimiento significa que los estudiantes desarrollen un sólido proyecto ético de vida, sean emprendedores, trabajen de manera colaborativa y sean competentes, es decir, que el aprendizaje lo adquieran a partir del desarrollo de proyectos transversales.

3.5 LA EVALUACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR OFICIAL EN COLOMBIA

En año 2008, el gobierno nacional a través del Ministerio de Educación definió las políticas públicas para el mejoramiento de la calidad educativa en Colombia, plasmando dicho documento en la guía N° 34 del Ministerio de Educación Nacional (MEN), que condensa el proceso de mejora institucional en tres etapas: la autoevaluación institucional, la elaboración de planes de mejoramiento y el seguimiento permanente a dichos planes. Con el objetivo de mejorar la calidad de la educación bajo el liderazgo de los rectores, investigadores y maestros, se busca fortalecer las instituciones educativas como espacio natural de todos los procesos de transformación educativa (Ministerio de Educación Nacional, 2008).

En la presente investigación se tratará lo concerniente a la primera etapa del proceso que corresponde a la evaluación institucional, por lo cual se revisarán los elementos presentados en la guía N° 34 del Ministerio de Educación Nacional para tal fin.

La evaluación institucional es el momento en que el establecimiento educativo recoge, recopila, sistematiza y valora toda la información concerniente al desarrollo de las actividades propias del proceso educativo en cada una de las cuatro áreas de gestión que abarca el sistema educativo: Gestión Directiva, Gestión Administrativa, Gestión Académica y Gestión Comunitaria, bajo los principios de veracidad, corresponsabilidad,

participación, coherencia, continuidad y legitimidad (Ministerio de Educación Nacional, 2008).

Para la recolección de la información en cada una de las áreas de gestión se establecen criterios y herramientas que permiten conocer el estado de las componentes requeridas por el Ministerio de Educación Nacional y que se califican con 1, 2, 3 o 4, según se considere por los evaluadores si se está en un grado de existencia, pertinencia, apropiación o mejoramiento continuo, respectivamente.

De manera general, se presentan los juicios valorativos para cada escala:

- La calificación de 1. Existencia, que corresponde a la menor valoración y caracteriza a la institución que tiene un desarrollo incipiente, parcial o desordenado según el caso. No hay planeación ni metas establecidas y las acciones se realizan de manera desarticulada.
- La calificación de 2. Pertinencia, indica que hay principios de planeación y articulación de los esfuerzos y acciones del establecimiento para cumplir sus metas y objetivos.
- La calificación de 3. Apropiación, establece que las acciones realizadas por el establecimiento tienen un mayor grado de articulación y son conocidas por la comunidad educativa; sin embargo, todavía no se realiza un proceso sistemático de evaluación y mejoramiento.
- La calificación de 4. Mejoramiento Continuo, evidencia que el establecimiento involucra la lógica del mejoramiento continuo: evalúa sus procesos y resultados y, en consecuencia, los ajusta y mejora.

En la organización del instrumento de recolección de información, cada área de gestión está dividida en Procesos y éstos a su vez en Componentes, de la siguiente manera:

3.5.1 Gestión Directiva

✓ Proceso: Direccionamiento Estratégico y Horizonte Institucional

✓ Componentes:

- Misión, visión y principios, en el marco de una institución integrada
- Metas Institucionales
- Conocimiento y Apropiación del direccionamiento
- Política de inclusión de personas de diferentes grupos poblacionales o diversidad cultural
- Mecanismos de socialización.

✓ Proceso: Gestión Estratégica

✓ Componentes:

- Liderazgo
- Articulación de `Planes y Proyectos
- Estrategia Pedagógica
- Uso de la información interna y externa para la toma de decisiones
- Seguimiento y autoevaluación

✓ Proceso: Gobierno Escolar

✓ Componentes:

- Consejo Directivo
- Consejo académico
- Comisión de evaluación y promoción
- Comité de convivencia
- Consejo estudiantil

- Personero estudiantil
- Asambleas de padres
- Consejo de padres

✓ Proceso: CULTURA INSTITUCIONAL

✓ Componentes.

- Mecanismos de comunicación
- Identificación y divulgación de buenas prácticas pedagógicas
- Trabajo en equipo
- Reconocimientos de logros

✓ Proceso: CLIMA ESCOLAR

✓ Componentes:

- Pertenencia y participación
- Ambiente físico
- Inducción a los nuevos estudiantes
- Motivación hacia el aprendizaje
- Manual de convivencia
- Actividades extracurriculares
- Bienestar estudiantil
- Manejo de conflictos
- Manejo de casos difíciles

✓ Proceso: Relaciones con el Entorno

✓ Componentes

- Familias o acudientes
- Autoridades educativas
- Otras instituciones

- Sector productivo

3.5.2 Gestión Académica

- ✓ Proceso: Diseño Pedagógico (Curricular)

- ✓ Componentes:

- Plan de estudios
- Enfoque metodológico
- Recursos para el aprendizaje
- Jornada escolar
- Evaluación

- ✓ Proceso: Prácticas Pedagógicas

- ✓ Componentes:

- Opciones didácticas para las áreas, asignaturas y proyectos transversales
- Estrategias para las tareas escolares
- Uso articulado de los recursos para el aprendizaje
- Uso de los tiempos para el aprendizaje

- ✓ Proceso: Gestión del Aula

- ✓ Componentes

- Relación pedagógica
- Planeación de clases
- Estilo pedagógico
- Evaluación en el aula

- ✓ Proceso: Seguimiento Académico

- ✓ Componentes:

- Seguimiento a los resultados académicos
- Uso pedagógico de las evaluaciones externas
- Seguimiento a la asistencia
- Actividades de recuperación
- Apoyo pedagógico a estudiantes con dificultades de aprendizaje
- Seguimiento a los egresados

3.5.3 Gestión Administrativa y Financiera

✓ Proceso: Apoyo a la Gestión Académica

✓ Componentes:

- Proceso de matrícula
- Archivo académico
- Boletines de calificaciones

✓ Proceso: Administración de la Planta Física y de los Recursos

✓ Componentes:

- Mantenimiento de la planta física
- Programas para la adecuación y embellecimiento de la planta física.
- Seguimiento al uso de los espacios
- Adquisición de los recursos para el aprendizaje
- Suministros y dotación
- Mantenimiento de equipos y recursos para el aprendizaje
- Seguridad y protección

✓ Proceso: Administración de Servicios Complementarios

✓ Componentes:

- Servicio de transporte, restaurante, cafetería y salud (enfermería, odontología, psicología)
- Apoyo a estudiantes con bajo desempeño académico o con dificultades de interacción
- ✓ Proceso: Talento Humano
- ✓ Componentes:
 - Perfiles
 - Inducción
 - Formación y capacitación
 - Asignación académica
 - Pertenencia del personal vinculado
 - Evaluación del desempeño
 - Estímulos
 - Apoyo a la investigación
 - Convivencia y manejo de conflictos
 - Bienestar del talento humano
- ✓ Proceso: Apoyo Financiero y Contable
- ✓ Componentes:
 - Presupuesto anual del fondo de servicios educativos (FSE)
 - Contabilidad
 - Ingresos y gastos
 - Control fiscal

3.5.4 Gestión de la Comunidad

- ✓ Proceso: Accesibilidad

✓ Componentes:

- Atención educativa a grupos poblacionales en situación de vulnerabilidad que experimentan barreras al aprendizaje y a la participación
- Atención educativa a estudiantes pertenecientes a grupos étnicos
- Necesidades y expectativas de los estudiantes
- Proyectos de vida

✓ Proceso: Proyección a la Comunidad

✓ Componentes:

- Escuela de padres
- Oferta de servicios a la comunidad
- Uso de la planta física y de los medios
- Servicio social estudiantil

✓ Proceso: Participación y Convivencia

✓ Componentes:

- Participación de los estudiantes
- Asamblea y consejo de padres de familia
- Participación de las familias

✓ Proceso: Prevención de Riesgos

✓ Componentes.

- Prevención de riesgos físicos
- Prevención de riesgos psicosociales
- Programas de seguridad

La información correspondiente a la Valoración de cada componente de los procesos que conforman las respectivas áreas de gestión (Directiva, Académica, Administrativa y Financiera, Comunidad) se registra en la siguiente matriz:

Tabla 1. Matriz para el registro de resultados de la autoevaluación institucional

AREA DE GESTION:		VALORACIÓN				EVIDENCIAS
PROCESO	COMPONENTE	1	2	3	4	
	TOTAL					
	TOTAL					
TOTAL PROCESO						

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, (2008)

De la matriz anterior se identifican las fortalezas y oportunidades de mejora de cada uno de los procesos y componentes de las gestiones para proponer un plan de mejoramiento. Para dicha tarea, el Ministerio de Educación Nacional presenta la siguiente matriz:

Tabla 2. Matriz de fortalezas y oportunidades de mejoramiento

AREA DE GESTIÓN	FORTALEZAS	OPORTUNIDADES DE MEJORA
DIRECTIVA		
ACADEMICA		
ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA		
COMUNIDAD		

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, (2008)

Realizado el paso anterior, se priorizan los factores críticos que afectan el adecuado desarrollo y resultados del establecimiento educativo mediante la siguiente matriz:

Tabla 3. Matriz de priorización de factores críticos

AREA DE GESTION	OPORTUNIDADES DE MEJORA	FACTORES CRITICOS	VALORACION			TOTAL
DIRECTIVA						
ACADEMICA						
ADMINIST. Y FINANCIERA						
COMUNIDAD						

Fuente: Ministerio de Educación Nacional, (2008)

Esta matriz permite valorar los factores críticos de cada oportunidad de mejora en las respectivas áreas de gestión, dando lugar al establecimiento del plan de mejoramiento institucional, que sin lugar a dudas, con adecuado seguimiento, permitirá el alcance de las metas propuestas por la Institución Educativa.

4. DISEÑO METODOLÓGICO

4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para definir el tipo de investigación que se llevó a cabo en el presente trabajo, se tuvo en cuenta el desarrollo y el propósito de la misma, con un enfoque hacia la comprensión. Taylor y Bogdan, (1986) consideran para ello, en un sentido amplio, la investigación cualitativa, y la asumen como "aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable". Como características propias de la investigación cualitativa, se destacan sus aspectos inductivo, holístico (las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo), entre otros.

Particularmente, se tomaron las teorías estatales establecidas por el Ministerio de Educación Nacional, (MEN) que tienen que ver con evaluación institucional y con calidad, abordadas en la guía N° 34 del Ministerio de Educación Nacional y el Índice Sintético de Calidad, desde la óptica de los Rectores, analizando sus conceptos como administradores directos del proceso de evaluación institucional.

4.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

A la presente investigación se le dio un enfoque cualitativo:

Que se escogió teniendo en cuenta que su objetivo es comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas o lo que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, para profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad". (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 97).

El analizar y contrastar opiniones de los rectores requiere procesos establecidos en los modelos cualitativos, para construir una opinión generalizada basada en la descripción de la información endógena recopilada en cada Institución educativa, siendo conscientes de lo difícil y polémico que puede resultar sintetizar tanta pluralidad en una tipología básica.

4.3 POBLACION Y MUESTRA

La información a analizar se tomó desde una muestra con diecisiete Rectores de las instituciones educativas públicas en Ibagué, ante la indiferencia de un gran número de ellos, a los que se les entregó personalmente el cuestionario en reunión programada por la secretaría de educación municipal de Ibagué, para ser diligenciado y entregado a la siguiente semana en otra reunión de la misma clase. Fueron seleccionados como población de estudio por ser las personas que tienen mayor conocimiento de las respectivas instituciones y de los procesos que se adelantan en ellas. Además, considerando que son los encargados de dirigir la evaluación institucional anual, interpretarla y seguir los procedimientos para generar el plan de mejoramiento institucional (PMI), ellos proporcionan información valiosa que permitió extraer material que enriqueció el análisis y la crítica al proceso y su aplicación para llegar a conclusiones concretas y de utilidad en las instituciones educativas.

4.4 INSTRUMENTOS

En la investigación realizada se sintetizó el proceso de recolección de información en un único instrumento que condujo a la extracción de los elementos requeridos para llegar a conclusiones que apoyarán a las instituciones educativas oficiales de Ibagué y a futuros investigadores que deseen ahondar en el tema.

Dicho instrumento consistió en un cuestionario con cinco preguntas de respuesta abierta, aplicado tal como se muestra (Ver Anexo A).

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Comentarios respecto al análisis de la respuesta número uno: Cuatro de los encuestados, asumen el concepto de evaluación institucional como una herramienta que permite definir las fortalezas y debilidades en todos los aspectos institucionales, según lo manifiesta el encuestado codificado bajo la denominación E8 en esta primera pregunta.

El encuestado codificado bajo la denominación E16 afirma que la evaluación institucional es una Herramienta que: “Permite reconocer el estado de cada una de las gestiones a nivel institucional”

Todo esto conduce a pensar que la evaluación institucional para los encuestados codificados bajo las denominaciones E01 – E08 - E10 - E16, facilita el trabajo desarrollado en la institución educativa.

En cuanto a los encuestados que dan importancia a la evaluación institucional como proceso, ocupan esta categoría siendo la mayoría y tienen en común que la evaluación se define como: Proceso que contribuye al mejoramiento de la calidad educativa en las diferentes gestiones que tiene la institución. Así, se devela esta perspectiva en las declaraciones del encuestado codificado bajo la denominación E06, cuando afirma que: La evaluación institucional es un proceso creado para contribuir al mejoramiento de las instituciones educativas. Sin embargo, para el encuestado codificado bajo la denominación E14, la respuesta ocupa esta categoría pero difiere en lo siguiente: “La evaluación educativa como parte del control de los procesos de la institución educativa”.

Se evidencia que los encuestados tienen un concepto de la evaluación como proceso, dado que éste es entendido como una secuencia de pasos dispuesta con algún tipo de lógica, que se enfoca en lograr un resultado específico.

Se considera una tercera categoría, aquella que refiere al único encuestado que toma el concepto de evaluación institución como: Conjunto de acciones que se realizan para determinar juicios cualitativos y cuantitativos de acuerdo a lo planteado. Momento de reflexión para la comunidad educativa, para poder así replantear nuevas acciones. Esto lo manifiesta el encuestado codificado bajo la denominación E03 en la respuesta a la pregunta 1 de la presente encuesta.

A partir de dicha afirmación, se entiende que la evaluación institucional influye en la toma de decisiones y acciones de la comunidad educativa y la institución. Aunque sólo es una persona la que tiene esta opinión respecto a la evaluación institucional.

En cuanto a la respuesta que brinda el encuestado codificado bajo la denominación E04, deducimos que la evaluación institucional es: Instrumento para el mejoramiento, que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias y acciones desarrolladas a nivel institucional. Entonces esta declaración refleja que la E.I, sirve de medio para hacer algo o conseguir un fin, y es determinante en el cumplimiento de metas fijadas.

Seguido de todo lo anterior, ubicamos en la categoría de evaluación institucional como mecanismo, a la respuesta que nos brinda el encuestado codificado bajo la denominación E12, quien afirma que: Es un mecanismo de diagnóstico que permite a las instituciones conocer el estado de cada uno de los procesos que se desarrolla en las diferentes gestiones, tanto directiva, académica, administrativa y de proyección a la comunidad. A través de ella se visiona el cumplimiento de metas de calidad, propuesta tanto en el PEI como en el PMI institucionales.

La palabra mecanismo hace referencia a un conjunto de piezas y elementos, que ajustados entre sí, y empleando una energía hacen un trabajo o cumplen una función o un proceso. En este caso concreto de El encuestado codificado bajo la denominación E12, convierte las debilidades en oportunidades de mejoramiento.

Finalmente, ubicamos a una persona, en la categoría de ejercicio, porque define de esta forma la evaluación institucional al declarar que: Como ejercicio la evaluación institucional debe realizarse cada año en las cuatro gestiones, y se identifican fortalezas y debilidades en cada gestión; y es la carta de navegación para realizar el plan de mejoramiento. Esta es la respuesta del encuestado codificado bajo la denominación E13 a la pregunta 1, y brinda ejemplos de dos instituciones, en las cuales da fe del trabajo realizado.

Con todo lo anterior, es importante aclarar la diferencia que existe entre cada concepto, para tener una visión más concreta de las opiniones y declaraciones analizadas. Para la mayoría de estas personas, la evaluación institucional es un proceso continuo de auto observación, de diagnóstico integrador; con el que toda la comunidad educativa mejora todo tipo de aspectos de la evaluación institucional.

Respecto a la evaluación institucional vista como herramienta de apoyo, se evidencia que todos los encuestados se sirven de la evaluación como una herramienta que permite reconocer debilidades y fortalezas dentro de cada una de las gestiones, para luego determinar planes de mejoramiento.

Ya en el caso de la categoría de evaluación institucional como acción, se manifiesta un interés por parte del encuestado para realizar actividades, que tengan resultados desde la acción y pertenecía personal frente al proceso. Mientras que las categorías de mecanismo e instrumento, refieren a aspectos mucho más útiles de la evaluación institucional, no desde el concepto de lo que es para la institución sino el para qué nos sirve y cómo usarla.

Para el caso de la categoría ejercicio, en relación con las otras, se puede decir que estas personas, se mueven en el campo de acción institucional, dentro de los parámetros y los resultados que implica una evaluación. Hacen uso de esto, para visualizar soluciones a posibles dificultades como planes de mejoramiento.

Comentarios respecto al análisis de la respuesta número dos: La mayor parte de los encuestados especifican que la evaluación institucional es realizada por docentes, padres, estudiantes, directivos, y administrativos. Esta es la primera categoría, y pone de manifiesto que en la evaluación institucional dentro de las instituciones educativas que dirigen estas personas, todos y cada uno de los grupos que conforman la institución participan de dicha evaluación. Así lo mencionan por ejemplo los encuestados codificados bajo las denominaciones E02- E16- E13 en sus declaraciones. Sin embargo, para los encuestados codificados bajo las denominaciones E10 y E12 aunque comparten la misma opinión, agregan que: Dichos grupos realizan reuniones, comisiones, estamentos y consejos desde la vivencia y desarrollo de la guía 34 del Ministerio de Educación Nacional y además para el encuestado codificado bajo la denominación E10 es necesario tabular la información. Esta categoría está representando la gran mayoría.

Luego se ubican cuatro personas encuestadas, en la categoría de docentes y directivos, para quienes no caben en la participación de la evaluación institucional otros individuos. Estas personas son los encuestados codificados bajo las denominaciones E09- E03- E01 –E04, que dejan de lado la participación por ejemplo de padres, estudiantes o administrativos; a diferencia tan solo del encuestado codificado bajo la denominación E03, quien si nombra a los administrativos y además dice en su declaración que: Solo en algunas gestiones se logra la participación de padres y estudiantes.” Además, agrega el encuestado codificado bajo la denominación E01 que: “Los docentes y directivos, son los llamados a cumplir con las orientaciones de la secretaria de educación y del Ministerio de Educación Nacional.

En la respuesta que brindan otras cuatro personas encuestadas, se refleja que toda la comunidad participa de la evaluación institucional y aclara de forma particular quienes serían; según los encuestados codificados bajo las denominaciones E06- E11- E15- E14, son padres de familia, directivos, administrativos, docentes y estudiantes. Entre tanto el encuestado codificado bajo la denominación E14 adiciona a esta comunidad el sector productivo.

En la categoría de Representantes a organismos y gobierno escolar, se ubican los encuestados codificados bajo las denominaciones E05- E17, y afirman que la evaluación institucional es un: Asunto de todos y participa toda la comunidad. A través de estos representantes, son dos personas del total de personas encuestadas.

Solo uno de los 17 encuestados el encuestado codificado bajo la denominación E08, menciona que quienes participan del proceso de evaluación institucional son los docentes y estudiantes de grados superiores, más la asociación de padres de familia, sin comentarios al respecto.

En el caso del encuestado codificado bajo la denominación E07, manifestó que en el proceso de evaluación institucional participan todos Los docentes, administrativos, estudiantes, padres, madres, de manera menos comprometida, consejo de padres, comité de convivencia, consejo de política evaluativa y consejo directivo, lo que muestra que solo una parte del compendio institucional participa, pues no todos acceden o hacen parte de estos consejos o comité de apoyo. Corresponde a una persona del total de personas encuestadas.

Comentarios respecto a las respuestas que brindan los encuestados frente a la pregunta número tres: Cinco del total de personas encuestadas ocupan la mayor cantidad de población que se ubica en esta categoría llamada: bien estructuradas, bien diseñadas, bien logradas, y adecuadas para contestar a la pregunta: ¿Satisface los logros y realizaciones de su institución educativa? Refiriéndose a la escala de 1 a 4, con que se evalúan los componentes de las áreas de gestión.

Los encuestados codificados bajo las denominaciones E17 – E 15- E12 – E14- E09, contestaron de manera conforme y positiva, para dar un ejemplo, el encuestado codificado bajo la denominación E14 especifica, clara y detalladamente su opinión de la siguiente manera:

Gestión directiva: Es la gestión que tiene que ver con la dirección general del proyecto.

Componentes:

- Planteamiento estratégico: Misión, visión, principios institucionales, metas Institucionales.
- Conocimiento y apropiación del direccionamiento estratégico.
- Políticas de inclusión.

Gestión académica. Es el trabajo esencial de la institución educativa. Muestra cómo se enseña en la institución educativa. Incluye componentes: Diseño curricular, prácticas pedagógicas, prácticas en el aula, seguimiento académico.

El proceso de investigación institucional permitirá hacer los ajustes necesarios para el mejoramiento continuo (E04). Para el encuestado codificado bajo la denominación E07, las áreas que propone el Ministerio de Educación Nacional es su guía 34, engrosan la vida institucional.

Como ejemplo de la siguiente categoría a analizar, corresponde al proyecto y exigencias del Ministerio de Educación Nacional. Los componentes son difusos. Se evidencia. El encuestado codificado bajo la denominación E10 "No encuentro inconvenientes en las áreas de gestión, considero que los componentes son difusos, permite divagar y dar respuestas subjetivas. Debería ser más puntual y dar mayor valoración a los componentes que apuntan a los procesos misionales".

Finalmente, en dos personas encuestadas E10 Y E6, expresan que hay negatividad frente al modelo y al respecto refiere Yo creo que se puede equiparar la parte administrativa y financiera con la pedagógica. (El encuestado codificado bajo la denominación E10).

Es latente la relación que hacen con el Ministerio de Educación Nacional. Sin embargo, hay opiniones diversas en el encuestado codificado bajo la denominación E10, mientras que con el encuestado codificado bajo la denominación E06 no hay comentarios.

Ahora en la categoría La gestión comunitaria debe permear las otras 3, una sola persona del total de personas encuestadas manifiesta a través de sus palabras: La gestión comunitaria debe estar en cada una de las otras gestiones; es decir, la gestión directiva debe estar permeada por la comunitaria. Es bastante clara y concreta con su opinión y lo que expresa argumentado en el interrogante: ¿Cómo participa o se involucra a la comunidad en la gestión del rector o en la academia o en lo financiero? Esta respuesta es bastante explícita y ejemplar, muy bien argumentada y por ende, se ubica sola en esta categoría. En cuanto a una explicación más concreta podemos ver en el encuestado codificado bajo la denominación E12 la declaración la guía está muy bien diseñada en todas sus dimensiones y recoge los componentes básicos para la evaluación de cada una de las áreas de gestión.

Esta categoría está representada por cinco del total de personas encuestadas y ponen en evidencia la conformidad frente al proceso que orienta la guía 34, por lo que están de acuerdo en que no agregarán nada, ni componentes para evaluarlas, pues, la que tienen es suficiente y es necesaria. Por eso las personas encuestadas codificadas como E12-E15-E17 expresan: No agregaría más, no agregaría otra, no agregaría nada.

Luego los encuestados codificados bajo las denominaciones E08-E16-E13-E05 mencionan que las áreas de gestión y los componentes de la guía 34 del Ministerio de Educación Nacional son pertinentes. Ellos son cuatro del total de personas encuestadas y es la categoría donde se ubican las personas que consideran pertinentes las áreas de gestión y componentes como ejemplo el encuestado codificado bajo la denominación E05 considero que los componentes de la guía 34 son pertinentes. También se observa que tres de ellas opinan al respecto que se puede agregar, o debería tenerse en cuenta en la guía 34, estos son los codificados como E13-E16-E08.

Para el encuestado codificado bajo la denominación E13: lo que se debería tener en cuenta es la conformación de los grupos por gestión buscando que la evaluación se realice objetivamente y aporte información útil y necesaria para realizar el plan de mejoramiento.

Para el encuestado codificado bajo la denominación E16: Algunos aspectos están repetidos, en las diferentes gestiones y agregaría un componente que le correspondiera a gestión de ente territorial.

Para el encuestado codificado bajo la denominación E08: Agregaría aquellas que permitieran evaluar clima laboral específicamente.

Otras personas encuestadas, E03-E04-E07 Declaran que: Las áreas de gestión y los componentes de la guía 34 están al servicio del PEI o resume los aspectos más relevantes de éste. Estos son tres sujetos del total de personas encuestadas. Tenemos la categoría donde se ubican ya opiniones un tanto más negativas frente a esta pregunta, es sólo una persona encuestada que opina: no permite particularizar elementos de la Institución educativa, está representada por el encuestado codificado bajo la denominación E01 y explica: “permite grosso modo identificar elementos institucionales comunes, a todas las instituciones, pero no permite particularizar o poner en evidencia elementos propios de la instituciones y su comunidad.

Puede decirse que algunos aspectos negativos que esta persona refiere para no estar de acuerdo con las otras personas encuestadas es que: La guía 34 es estática y delimitada a ciertos niveles de existencia, pertenencia, mejoramiento. Entonces cobra importancia la gran diferencia que existe entre esta declaración y las anteriores presentadas en este análisis.

Finalmente la persona encuestada codificada bajo la denominación E02, no está de acuerdo con las áreas de gestión y sus componentes al decir que: no son congruentes y deben ser replanteadas. Corresponde a la opinión de una parte de la población que

contestó esta encuesta y la última categoría porque su opinión es bastante negativa al respeto.

En general, podemos mencionar que los encuestados codificados bajo las denominaciones E01 E10 E02 se refleja un alto de inconformismo con palabras como: estática, delimitada, no congruente, difuso, no permite, deben ser replanteadas. También se observa en los encuestados codificados bajo las denominaciones E02- E11 y E04 palabras que además están presenten otras frases de inconformismo según los encuestados E10- E13 y E11 tales como:

- La gestión comunitaria debe permear las otras 3.
- Se debe hacer seguimiento.
- Conformar grupos de trabajo.
- Debería ser más puntual y detallado.
- Dar más valoración a los componentes que apuntan a los procesos misionales.

En otras dos respuestas se evidencian lo que agregarían dichas personas a las áreas de gestión y sus componentes. Dichas personas son caracterizadas como E16- E08, y algo muy similar ocurre con los encuestados codificados bajo las denominaciones E10- E11, para quienes el punto de vista en común es:

- No se puede equiparar la parte administrativa con la pedagógica
- La gestión directiva debe estar permeada por la pedagógica.

Comentarios respecto a la pregunta número cuatro: En la pregunta número 4, ¿La escala de 1 a 4 satisface los logros y realizaciones de la institución educativa? Se presentan evidencias de afirmaciones y declaraciones que refieren que dichas escalas si satisfacen los logros, están bien definidas y son suficientes. Esta es nuestra primera categoría y aquí se ubican seis del total de personas encuestadas, quienes tienen puntos de vista

en común sobre la satisfacción que les genera la escala de 1 a 4. Un notable ejemplo de ello se explicó por el encuestado codificado bajo la denominación E13: Claro que sí, es suficiente, lo ideal es llegar a todos los ítem a 4 y continuar con el mejoramiento continuo hasta llegar a la excelencia. Luego se encuentra en la respuesta dada por el encuestado codificado bajo la denominación E15: Considero que las áreas de gestión que ha definido en Ministerio de Educación Nacional a través de la guía 34 están bien estructuradas, ya que a través de ellas se puede conocer el curso del funcionamiento de una institución. Este grupo de personas son la mayoría dentro del rango de personas encuestadas.

Ahora bien, no ocurre lo mismo con el grupo de cinco personas de las diecisiete que contestaron. No satisface los logros, no plenamente. Entre las cinco respuestas elegimos la del encuestado codificado bajo la denominación E10, quien manifiesta: No creo que sea la escala la que satisface los logros, la institución surte unos procesos que deben ser valorados de distinta manera, no con el mismo rasero, porque la gestiones y los componente no tienen el mismo peso. También en el encuestado codificado bajo la denominación E08 se refleja la negación ante la escala: “No, la escala debe ser más amplia y detallada.

Entonces no están satisfechos, la escala no llenan la expectativas de estas cinco personas.

Hay otros que opinan que se pueden simplemente guiar a partir de la escala, por lo que ubicamos una tercera categoría llamada: la escala es solo un referente para un mejoramiento continuo, dos personas encuestadas de todas las personas que contestaron las preguntas. El encuestado codificado bajo la denominación E03 responde: lo cualitativo de 1 a 4 es lo de menos, lo que se debe ser exacto con los 4 niveles porque ellos nos permiten medir los avances del uno al otro para que, al final entre el colegio a un mejoramiento continuo.

Mejorar continuamente implica hacer énfasis en lo que se va construyendo poco a poco y la escala en este caso permite realizar observaciones de las falencias y las dificultades

que se presentan en las gestiones para medir los avances del uno al otro. (Respuesta del encuestado codificado bajo la denominación E03)

En este orden de ideas, en la categoría siguiente agregaría otro, donde dos personas del total de los encuestados, y el encuestado codificado bajo la denominación E17 por ejemplo, opina: A la escala de 1 a 4 le agregaría el cero; para los casos de ausencia total de un componente. Luego dice: Puede suceder que en ocasiones no se desarrollan algunos, ni quisiera de manera incipiente.

Estas dos personas están en un término medio respecto a los demás, porque sólo opinan que hay cosas que mejorar, y agregar a la escala para que sea válida y brinde satisfacción a la institución educativa. Finalmente, encontramos dos categorías importantes, únicas en la dimensión que tienen, pues solo una persona se explica de esa particular manera. La primera de ellas es: Cualquier escala estaría bien, esto dice el encuestado codificado bajo la denominación E02 y manifiesta que: Siempre y cuanto haya congruencia. La congruencia vista como la relación lógica y coherente que se establece entre dos o más cosas y en el ámbito matemático, consiste en tener la misma forma y tamaño, aunque su posición y orientación sean distintas. Las partes coincidentes de las figuras congruentes se llaman homologas o correspondientes. Lo cual, explica claramente que la persona con una sola palabra intenta argumentar su punto de vista. Es una entre las 17 personas encuestadas.

Por último, se encuentra la categoría llamada Brinda un número a cada gestión, de la siguiente manera:

- Gestión directiva 4
- Gestión académica 3
- Gestión administrativa y financiera 4
- Gestión comunitaria 3

Esto es una respuesta del encuestado codificado bajo la denominación E14 que brinda múltiples interpretaciones, sin embargo, llama la atención que no contesta el interrogante en cuestión, de forma argumentada.

Como se ha podido evidenciar, la mayoría de las personas manifiesta que la escala satisface los logros y realizaciones de su institución educativa. Sin embargo, el resto de personas están muy en desacuerdo con las posibilidades que brinda la escala en sus gestiones.

Comentarios respecto a la pregunta número cinco: La última cuestión a analizar es la que interroga: ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?, ante lo cual los encuestados otorgan ideas diversas y manifiestan en gran medida conformidad frente a la evaluación.

En la primera categoría trascendental, importante se ubican dos personas codificadas como E17 y E05, del total de personas encuestadas, y expresan: “Considero que la evaluación institucional ha sido trascendental en el avance de la institución educativa, ya que es la verdadera oportunidad de mirar los procesos, evaluarlos y plantear acciones de mejora de los cuales se hace seguimiento hasta que se logre mejorar.”

Estos dos sujetos ven la evaluación institucional como una oportunidad para mejorar, por lo cual la consideran un proceso importante que permite detectar fortalezas y plantear acciones.

Luego tenemos que los encuestados codificados bajo las denominaciones E06-E03-E12-E14-E07 comparten la opinión que la contribución más importante que les brinda la evaluación institucional es ser un instrumento para realizar plan de mejoramiento.

El encuestado codificado bajo la denominación E02 menciona: Indudablemente es un gran aporte al mejoramiento puntual de los procesos. Mientras que el encuestado codificado bajo la denominación E14 expresa en su respuesta la evaluación institucional

anual ha permitido diseñar planes de mejoramiento institucional que marcan el derrotero a seguir.

Se analiza que cinco del total de las personas encuestadas, participan en la evaluación institucional que dirigen con miras de mejorar todo tipo de dificultad con el objetivo de elevar el rendimiento escolar, incluso en las pruebas saber, pues la evaluación institucional también, les ha permitido mejorar en cada una de las gestiones y sus componentes, garantizando pertinencia, eficacia, relevancia. Esto lo dice el encuestado codificado bajo la denominación E12 en su declaración.

Es notable el apoyo que brinda este instrumento a las personas que se ubican en esta categoría, en su labor y desempeño institucional. Todos ellos, se valen de evaluación para retroalimentar sus propios procesos y gestiones. Tan sólo una persona habla en términos de ver la institución educativa como mejoramiento pero también como tarea mecánica a veces, (según lo expresa el encuestado codificado como E07).

Luego, la categoría siguiente determinará en qué sentidos se estaría mejorando la calidad institucional. Se hace evidente en los encuestados codificados bajo las denominaciones E11 y E01 que en la institución educativa que ellos dirigen, la evaluación institucional contribuye a detectar fallas en los procesos y trabajo docente. Menciona su aporte el encuestado codificado bajo la denominación E01 que: Ayuda a encontrar elementos a corregir y a direccionar el trabajo docente, el seguimiento a las metas permite pensar el avance o retroceso en los diferentes protocolos, pero no es una ayuda pedagógica, es más de tipo administrativo y gerencial. Esta última parte se refiere a un aspecto frente al cual se intuye cierto grado de objeción frente al proceso de evaluación institucional, y es esto lo que hace que dos personas se ubiquen en esta categoría, puesto que ellas aprecian su contribución, pero tienen más que decir al respecto.

En su respuesta, el encuestado codificado bajo la denominación E11 por ejemplo, expresa: No hay que esperar a fin de año para hacer una evaluación institucional. Ahí solo se sintetiza lo que se hizo al final del proceso.

En la siguiente categoría, la evaluación institucional contribuye para tres personas a Definir estrategias para el fortalecimiento de la institución educativa. Se identifican como E08, E15, y E04. Como ejemplo de este análisis en la categoría tenemos al encuestado codificado bajo la denominación E08 quien declara: Ha permitido definir estrategias para el fortalecimiento académico de la institución, como también el manejo de la comunidad.

Las otras dos personas se ubican aquí, porque agregan a sus respuestas aspectos que tienen que ver con el mejoramiento de la calidad educativa en cuanto a las pruebas saber y el promedio institucional, que brindan los resultados de esas pruebas.

Por eso, al respecto se evidencian en el encuestado codificado bajo la denominación E15: como esta evaluación es periódica y continua, eso nos ha llevado a diseñar estrategias que han contribuido a mejorar la calidad en la institución, en cuanto se refiere al bienestar para los estudiantes y docentes, y a subir el promedio de las jornadas saber 3°, 5°, 9°, 11°.

Es general la razón de ser de la evaluación institucional como base fundamental de un proceso para mejorar. Los encuestados le han dado en la última pregunta un valor apreciativo, y manifiestan siempre mejorar a partir de la evaluación y sus resultados. Ahora bien, llegamos progresivamente a la categoría Como planeación de actividades anuales en busca de la calidad educativa, en la cual se observa que 3 personas reconocen en la evaluación institucional un espacio para: tomar conciencia docente sobre el quehacer del docente como formador y guía de los estudiantes. Esto lo dice el encuestado codificado bajo la denominación E03 en sus declaraciones.

Es la base para partir cada año la administración, organizar grupos de trabajo, y administrar con lineamientos más claros; además, contribuye a la unificación entre docentes y directivos docentes.

Vemos cómo estas tres declaraciones reflejan ciertas actividades que se llevan a cabo dentro de la institución educativa con el propósito de alcanzar a la excelencia. Ellos tres explican en forma detallada dichas actividades relacionadas básicamente con los

docentes y directivos. Y por eso se concluye con las palabras del encuestado codificado bajo la denominación E13 quien dice: Es la carta de navegación al éxito.

La última categoría es el Referente para orientar los procesos, hace énfasis en que la evaluación institucional les ha permitido a dos personas encuestadas enfocar sus procesos académicos, institucionales, administrativos, la apropiación de propuestas educativas, desde la construcción de iniciativas y planteamientos internos.

Los procesos a los cuales están haciendo referencia las dos personas, los encuestados codificados bajo las denominaciones E10 y E16 son:

- Identificar aspectos críticos a los cuales hay que priorizar.
- Dar respuesta a las inquietudes, a las iniciativas y a las demandas de cada uno de los colectivos internos que hacen parte de la fuerza viva.
- Reconocer logros para continuar prácticas efectivas.
- Reconocer el grado de participación de la comunidad.

Es evidente que a la pregunta ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige? Las opiniones están divididas en categorías pero no difieren mucho estas declaraciones y opiniones unas de otras, puesto que la evaluación institucional apoya los procesos, permite orientar procesos, diseñar, cuestionar, corregir, aportar, identificar, fortalecer todos los aspectos con el PEI y la educación institucional.

Hemos analizado todos los aportes, opiniones, objeciones, propuestas, experiencias, puntos de vista y reacciones frente a esta temática tan importante y se han entrelazado diferentes formas de abordar los contenidos.

6. CONCLUSIONES

Se observa una acentuada tendencia en las instituciones educativas de Ibagué a realizar la evaluación institucional para cumplir con los requerimientos de la Secretaría de Educación municipal siguiendo las directrices establecidas por el MEN definidas para ello en la Guía N° 34.

La evaluación institucional es un proceso continuo de auto observación, de diagnóstico integrador que permite conocer el estado de cada una de las gestiones a nivel institucional que se puede considerar como herramienta de apoyo, como acción o como ejercicio, que define las fortalezas y debilidades contribuyendo a la formulación de planes de mejoramiento de la calidad educativa debido a que brinda espacios y momentos de reflexión.

Respecto a la evaluación institucional vista como herramienta de apoyo, se evidencia que todos los encuestados se sirven de la evaluación como una herramienta que permite reconocer debilidades y fortalezas dentro de cada una de las gestiones, para luego determinar planes de mejoramiento.

Ya en el caso de la categoría de evaluación institucional como acción, se manifiesta un interés por parte del encuestado para realizar actividades, que tengan resultados desde la acción y pertenecía personal frente al proceso.

Mientras que las categorías de evaluación institucional como mecanismo e instrumento, refieren a aspectos mucho más útiles de la evaluación institucional, no desde el concepto de lo que es para la institución sino el para qué nos sirve y cómo usarla.

Para el caso de la categoría de evaluación institucional como ejercicio, en relación con las otras, se puede decir que estas personas, se mueven en el campo de acción institucional, dentro de los parámetros y los resultados que implica una evaluación.

Hacen uso de esto, para visualizar soluciones a posibles dificultades como planes de mejoramiento.

Toda la comunidad participa de la evaluación institucional, los directivos docentes, docentes, administrativos, estudiantes, comité de convivencia, consejo de política evaluativa y consejo directivo, de manera menos comprometida padres y madres de familia, consejo de padres y sector productivo.

La guía 34 es estática y delimitada a ciertos niveles de existencia, pertenencia, apropiación y mejoramiento continuo, permite identificar elementos comunes a todas las instituciones, pero no permite visualizar elementos propios de las instituciones y su comunidad. Debería dar mayor valoración a los procesos misionales.

La escala de valoración, propuesta por el MEN, utilizada para las diferentes componentes en la evaluación institucional, satisface los requerimientos en cuanto a logros y realizaciones en las instituciones educativas.

La evaluación institucional apoya y permite orientar procesos, diseñar, cuestionar, corregir, aportar, identificar, fortalecer todos los aspectos relacionados con el PEI y la educación institucional, favorece el rendimiento escolar, los resultados en las pruebas saber, el manejo de la comunidad, ayuda a corregir y a direccionar el trabajo docente, el seguimiento a las metas, establecer protocolos, pero no es una ayuda pedagógica, es más de tipo administrativo y gerencial.

RECOMENDACIONES

Se hace necesario que el Ministerio de Educación Nacional genere otros mecanismos, capacitaciones o estímulos, que involucren a todos los actores de la evaluación institucional que sean motivadores e impulsores del desarrollo de procesos sin que éstos sean llevados a cabo solo por cumplir, sino, con la convicción de la búsqueda del mejoramiento continuo.

Se deben definir nuevas estrategias que convoquen y conjuguen la participación activa de los padres de familia y el sector productivo en las instituciones educativas. La institución educativa puede servir de puente entre el sector empleador (sector productivo) y los padres de familia, permitiendo de esa manera mejorar las condiciones económicas de los estudiantes y sus familias.

Los formatos utilizados para la evaluación institucional deben brindar espacios para analizar y discutir situaciones particulares de cada estamento educativo, que como sabemos está influido por el entorno sociocultural definido por su ubicación en la ciudad.

REFERENCIAS

- Batanelo, L. (2010). *Arqueología de la Calidad de la Educación superior en la Universidad del Tolima*. Colombia *Perspectivas Educativas*. 3
- Bernal, J. & Vallejo, F. (2006). *Auto Evaluación con Fines de acreditación de Programas de Pregrado*. CNA. Sistema Nacional de Acreditación. Bogotá.
- Binet, A. (1913). *Las ideas modernas acerca de los niños*. Madrid. Librería Gutemberg.
- Buendía, L. & García, B. (2000). *Evaluación Institucional y Mejora de la Calidad en la Enseñanza Superior*. Málaga. ed. Aljibe.
- Candamil, M. (2006). *La Estetización de los procesos de cambio en las organizaciones, una propuesta desde la complejidad*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional de Colombia: Sede Manizales. Manizales.
- Clavijo, B. (2007). *La Educación en los Tiempos Nuevos*. Comisión de Sabios. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Córsico, M. y Moraschi, C. (1983). *Verbos claves en evaluación institucional y otras tareas docentes*. Buenos aires: Ed. Plus Ultra.
- Cronbach, L. (1982). *Designing educational Evaluation*. San Francisco. Jossey–Bass Publishers.
- Díaz, A. (1982). Para una Teoría de la Evaluación y sus Derivaciones para la Docencia. *Revista Perfiles Educativos*. (15)

- Dirección General de Bachillerato desde la Coordinación Académica de México. (2010). *Lineamientos de la evaluación docente: evaluación del desempeño docente bajo el enfoque de competencias*. Informe Secretaría de Educación Media Superior. México.
- Eisner, E. (1985). *The art of educational evaluation a personal view*. Londres: Ed. Palmer.
- Escudero, T. (2003). Desde los Test hasta la investigación Evaluativa Actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la Evaluación en Educación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa Relieve*. 9 (1), 11-43.
- Fernández, E. (2008). *El sistema-mundo del capitalismo académico: procesos de consolidación de la universidad emprendedora..* Recuperado de: <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/387>
- Garzón, O., Mendoza, W. & Calvache, O. (2004). La Flexibilidad: eje de una estructura Académico – Administrativo. *Revista Científica Guillermo Ockham* 4, (1), 11-28. Recuperado de: http://investigaciones.usbcali.edu.co/ockham/images/volumenes/Volumen2N1/V2N01-01_La_flexibilidad.pdf
- Gazzola, A. & Pires, S. (2008). *Panorama de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Caracas. IESALC-UNESCO.
- Gil, Y. (2010). *Calidad y Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado*. (Tesis Doctoral). Universidad de Málaga. Ed. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga.
- Giraldo, U., Abad, D. & Díaz, E. (2002). *Bases Para Una Política de Calidad Para la Educación Superior en Colombia*. Recuperado de: http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico10.pdf

- Glaser, R. (1971). *Medición en el aprendizaje y la enseñanza*. (2ª Ed.). Washington DC: Medición educativa.
- González, T. (2000). *Evaluación y gestión de la calidad educativa. Un enfoque metodológico*. Málaga: Ediciones Aljibe. Recuperado de: <http://institucional.us.es/revistas/fuente/3/RESENAS/EVALUACION%20Y%20GESTION.pdf>
- González, J. (2012). La Evaluación de la Docencia en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 5. (1e). Recuperado de: http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num1_e/art26.pdf. p. 345.
- Hernández, R. Fernández, G. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill. México.
- Jornet, J. (2012). La dimensión Docente y Cohesión Social: Reflexiones desde la Evaluación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 5. (1e). Recuperado de: http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5num1_e/art27.pdf. P.p. 350-362.
- Hoyos, G. (2005). *Calidad de la Educación y Desarrollo como Libertad. Historia de la educación Colombiana*. Recuperado de: <http://www.rhela.rudecolombia.edu.co/index.php/rhec/article/view/120/117>.
- Jaraba, B. & Sánchez, N. (2008). *Informe de la Calidad de la educación Superior en Colombia*. Bogotá: Observatorio de la Calidad de la educación en Psicología en Colombia.
- Kemmis, S. (1989). *Siete principios para evaluar un programa de desarrollo curricular. Opciones Pedagógicas*. Universidad Distrital. Bogotá.

- Kirovová, I. (2007). *La Calidad de la Educación y la empleabilidad de los Graduados*. Investigación en Psicología del Consumidor, Alianza Cyyrrpp.
- Malagón, L. Machado, D. & Rodríguez, L. (2013). *Currículo y Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior*. Universidad del Tolima.
- Metfessel, N. & Michael, W. (1967). *Un Paradigma que Involucra Múltiples Medidas de Criterio Para la Evaluación de la Efectividad de los Programas de la Escuela*. Educational and Psychological measurement.
- Ministerio de Educación Nacional. (1979). *Decreto 2277*. Por el cual se adoptan normas sobre el ejercicio de la profesión docente. Recuperado de: www.mineduacion.gov.co/1621/articles-103879_archivo_pdf.pdf.
- Ministerio de Educación Nacional. (2002). *Decreto 1278*. Crea el estatuto de Profesionalización docente. Recuperado de: www.mineduacion.gov.co/1621/articles-86102_archivo_pdf.pdf.
- Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Guía para el mejoramiento institucional*. Serie guías No.34. Recuperado de: http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-177745_archivo_pdf.pdf
- Monedero, J. (1998). *Bases teóricas de la evaluación educativa*. Ed. Algibe. Archidona. Málaga.
- Monedero, Y. (2010). *Calidad y Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado*. Universidad de Málaga. Ed. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga. (Tesis Doctoral). p. 36.

- Moreno, T. (2009). *La Evaluación del Aprendizaje en la Universidad: Tensiones, Contradicciones y Desafíos*. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. XIV. Núm. 41. COMIE. México.
- Muñoz, J. (2010). *Evaluación docente vs. Evaluación de Calidad*. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa Relieve*. Vol. 8. N° 2. 103-134.
- Murillo, J. & Román, M. (2010). *Retos en la calidad de la educación en América Latina*. *Revista Iberoamericana de educación*. N° 53. p. 100 – 101
- Niño, L. (2001). *Las tendencias predominantes en la evaluación docente*. *Revista Opciones Pedagógicas*. N° 24. Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá.
- Parlett, M & Hamilton, D. (1972). *Evaluación iluminativa*. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/STiVenF7/la-evaluacin-iluminativa-27615295>
- Parlett, M. & Hamilton, D. (1977). *Evaluation as illumination: A new approach to the study of innovatory programs, (Eds.) Beyond the numbers game: A reader in education evaluation*. London.
- Pérez, L. (2015). *Propósitos*. *Red iberoamericana de investigación sobre educación. Riied*. Recuperado de: lide.ens.uabc.mx/riied/ibero/www.riied.
- Pires, S. (2008). *Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Colombia: (editores).
- Pose, G. (2008). *El estrés en la evaluación Institucional*. Recuperado de: <http://evaluacioninstitucional.idoneos.com/>

- Stufflebeam, D. (2002). *Evaluación Sistémica: Guía teórica y práctica*. Ed. Paidós Ibérica, S. A. Recuperado de: <http://www.cop.es/delegaci/palmas/biblio/person/person30.pdf>
- Roa, A. (2003). *Hacia un modelo de aseguramiento de la calidad en la educación superior en Colombia: estándares básicos y acreditación de excelencia*. Recuperado de: http://www.cna.gov.co/1741/articles-186502_doc_academico8.pdf
- Rodríguez, G. & otros (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Editorial Aljibe. Málaga. p.11.
- Sacristán, J. & Pérez, A. (2008). *La Enseñanza su Teoría y su Práctica*. Ediciones Akal S.A. Madrid.
- Santos, M. (2002). *Una flecha en la diana. La evaluación como aprendizaje*. *Revista Educativa Andalucía*. (34). Recuperado de: <http://multiblog.educacion.navarra.es/jmoreno1/files/2013/10/evaluaci%25C3%25B3n-de-la-escuela.pdf>
- Santos, M. (2010). *Una Flecha en la Diana*. La evaluación como aprendizaje. Tercera edición. Editorial Bonum. Buenos Aires.
- Scriven, M. (1967). *La Metodología de la evaluación*. Ed. Rand McNally.
- Stake, R. (2006). *Evaluación Comprensiva y Evaluación Basada en Estándares*. Barcelona: Editorial Grao.
- Stufflebeam, D. & Shinkfiel, A. (1978). *La evaluación orientada hacia los objetivos: la tradición Tyleriana*. Evaluación Sistemática. Barcelona: Paidós.

- Taylor, S. & Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Tiana, A. (2006). *La evaluación de la calidad de la educación: conceptos, modelos e instrumentos*. *Revista Dialnet*. 1. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/39217293_La_evaluacion_de_la_calidad_de_la_educacion_conceptos_modelos_e_instrumentos
- Tobón, S. (2010). *Formación Integral y Competencias: Pensamiento Complejo, currículo, Didáctica y Educación*. Medellín: Ecoe ediciones.
- Tünnermann, C. (2009). *La autonomía universitaria en el contexto actual*. Universidades. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37312909004>
- Tyler, R. (1969). *Modelo pedagógico del planeamiento educacional*. Nueva York: McGraw Hill interamericana.
- Vásquez, M. (2003). ¿Resultados para quién?. Reflexiones sobre la práctica de la evaluación en la escuela. *Pensar Iberoamérica, Revista de Cultura*. (3). Recuperado de: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric03a05.htm>
- Villanueva, E. (2006). *La Evaluación y la Acreditación como herramientas para la construcción de un escenario latinoamericano de educación*. Ponencia del Tercer Seminario Internacional de Seguimiento. Mendoza - Argentina. 6X4 UEALC.
- Zarate, D. (2011). *Liderazgo directivo y desempeño docente en instituciones educativas de primaria del distrito de independencia*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Perú.

ANEXOS

Anexo A. Cuestionario a Rectores de las Instituciones Educativas del Sector Oficial de Ibagué

UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?
2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?
3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional?
¿Agregaría otras?
4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?
5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

El anterior cuestionario fue validado por el director del presente trabajo de grado, considerando la funcionalidad de cada pregunta y el aporte que su respuesta puede tener en la investigación.

Anexo B. Cuestionario Aplicado a Rectores

ENCUESTADO N° 1 – E1

E01

 Universidad
del Tolima



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA
CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL GERMAN ALONSO OSORIO ALVAREZ
Estudiante de Maestría en Educación.
Correo: gealosorio@hotmail.com

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando, como trabajo de grado, sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

Que Concepto de Evaluación

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

Es una herramienta de mejoramiento, permitiendo detectar fortalezas y aspectos por corregir dentro del funcionamiento de los elementos del que hacer pedagógico, pero con un enfoque más administrativo y gerencial, que hace que el componente pedagógico, y razón de ser de la escuela, pase a un segundo plano con miras al cumplimiento de metas económicas y resultados más estadísticos que pertinentes a la realidad de cada institución y de la comunidad de su área de influencia.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Los docentes y directivos, pues son los llamados a cumplir con las orientaciones de la Secretaría de Educación y del MEN.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y los componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

El término gestión implica movilización, pero la guía 34 es estática y delimitada a ciertos niveles de existencia, pertinencia, ajenidad, lo cual hace que en ocasiones se ubiquen situaciones escolares en existencia, cuando en realidad nunca se llevan a cabo y otras situaciones que por la particularidad de la institución no aplican.

Por tanto la guía permite agrasar todo y identificar elementos institucionales comunes a todas las instituciones, pero no permite particularizar o poner evidencia elementos propios de la institución y su comunidad.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

En algunos logros si es adecuado pero en otros no, por ejemplo si tenemos q' evaluar la atención a grupos étnicos, pero la comunidad y la institución no las tienen. ¿Cómo se evalúa sin ser duro con la institución?

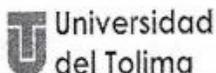
5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

Ayuda a encontrar elementos a corregir y a direccionar el trabajo con los docentes. El seguimiento a las metas permite revisar el avance o retroceso en los diferentes procesos, pero no es una ayuda pedagógica es más de tipo administrativo y gerencial.

OPCIONAL:

Nombre del Rector: _____

I.E. : _____



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
 MAESTRIA EN EDUCACION
 LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA
 CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
 SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL GERMAN ALONSO OSORIO ALVAREZ
 Estudiante de Maestría en Educación.
 Correo: gealosorio@hotmail.com

Señor(a) Rector(a), agradezco respuesta de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando, como trabajo de grado, sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

La evaluación institucional es el proceso través del cual revisamos, periódicamente y uno a uno los diferentes elementos y componentes del sistema Institucional o del plantel.

La influencia: Es el medio para medir la grado institucional y recomponer o profundizar lo que se considere necesario

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Padres, estudiantes, docentes, directivos y administrativos.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

Los criterios de evaluación a nivel de: existencia, pertinencia, apropiación y mejoramiento continuo deben, en varios aspectos, ser representados. No son muy congruentes, algunos.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

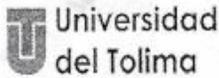
<i>Cualquier escala estará bien siempre que haya congruencia.</i>

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

<i>Indudablemente que es un gran aporte al mejoramiento puntual de los procesos.</i>

OPCIONAL:
Nombre del Rector: Nelson Beltrán Pedraza

I.E.: Fco. A. López



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA
CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL GERMAN ALONSO OSORIO ALVAREZ
Estudiante de Maestría en Educación.
Correo: gealosorio@hotmail.com

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando, como trabajo de grado, sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

Son las acciones que se realizan para determinar y emitir juicios cuantitativos y cualitativos de acuerdo a lo planeado. Es el momento de reflexión para la comunidad educativa y poder así replantear nuevas acciones.
La evaluación influye notoriamente por ser un medio que refleja los aciertos y desaciertos en el cumplimiento de la misión y avances en la visión propuestos en el PEI.
Los resultados de la evaluación permiten retroalimentar y tomar decisiones para alcanzar hacia la calidad.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Participan activamente los docentes, administrativos y directivos y en algunas gestiones se logra que los padres de familia y estudiantes lo hagan.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

Las cuatro gestiones abarcan los aspectos más relevantes del Proyecto Educativo Institucional. Las gestiones propuestas en la guía permiten tener en precisión el estado de los diferentes procesos que se cumplen y así identificar y priorizar los hitos claves y acciones a programar para el mejoramiento del funcionamiento de la institución.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

La escala cuantitativa de 1 a 4 es lo de menos lo que se debe ser exacto es con las cuatro niveles porque ellos no permite medir los avances de uno al otro para que al final este el colegio en mejoramiento continuo.

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

A permitido que los docentes tomen conciencia sobre el quehacer como formador y guía de los estudiantes.

Permite que se ubique el docente en el rango o escala para que se trabaje en equipo.

Algunos docentes son solo críticos de los gestiones de los demás actores pero no se enfocan en la parte académica con calificaciones bajas, por lo tanto a veces las calificaciones de los gestiones no son consecuencia una atrás.

OPCIONAL:

Nombre del Rector:

Ernesto Yaimia

I.E.:

Miguel de Cervantes Saavedra



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA



CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

La evaluación tiene como propósito determinar en qué medida se están cumpliendo las metas fijadas. Por tanto, la evaluación brinda retroalimentación a las instituciones educativas, detectando fortalezas y debilidades. Los resultados de la evaluación son también un referente concreto para analizar el funcionamiento y los procesos internos de las instituciones, y así organizar y diferenciar el grado de participación y responsabilidad de distintos actores y sectores. Además, permite ajustar los Planes de Mejoramiento a la luz de sus resultados.

En este sentido, la evaluación es un instrumento para el mejoramiento que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones desarrolladas a nivel institucional, para así optimizar los esfuerzos.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Directivos docentes y los docentes,

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

Considero que dentro de las 4 áreas de gestión que plantea la guía 34 (Directiva, Académica , Administrativa y Comunitaria) están involucradas todas las acciones que se desarrollan en las instituciones educativas.

Lo más importante es que las 4 gestiones estén al servicio de un PEI construido de forma participativa, consensuado, que represente los intereses de la comunidad, acorde con las exigencias actuales y que adquiera legitimidad en todos los estamentos de la comunidad educativa. Si el PEI tiene unos objetivos y unas metas claras y una planeación acorde con estas, el proceso de evaluación institucional Permitirá hacer los ajustes necesarios para el mejoramiento continuo.,

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

Considero que la escala utilizada para evaluar cada uno de los componentes de las áreas de gestión:

- 1 ("existencia")
- 2 ("pertinencia")
- 3 ("apropiación")
- 4 ("mejoramiento continuo")

Satisfacen los logros obtenidos en las acciones y procesos desarrollados en la institución , solo en la medida en que en la planeación , objetivos,

metas se incorporen las descripciones de cada elemento de la escala , para cada componente y proceso en cada gestión.

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

La evaluación institucional ha contribuido a mejorar la calidad de la educación en la institución , porque es a partir de este ejercicio que se han identificado las fortalezas en los procesos desarrollados en la institución, pero también se han identificado las debilidades y oportunidades de mejoramiento , a partir de las cuales se proyectan los planes de mejoramiento que han permitido establecer acciones concretas en muchos aspectos, entre ellos los referentes locales y nacionales de las pruebas SABER ; estos PMI han sido construidos también de forma participativa , legitimados por todos los estamentos de la comunidad y cuentan también con un plan de seguimiento y evaluación.

ENCUESTADO N° 5 – E5



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA



CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco respuesta de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

La evaluación institucional es el proceso en el cual la comunidad educativa califica las cuatro gestiones, directiva, académica, administrativa y comunitaria, generalmente a través de los ITEMS de la guía 34, con el fin de analizar cómo está cada gestión y plantear acciones de mejoramiento continuo.

La influencia de la Evaluación Institucional en las I.E. es alta, debido a que es un proceso necesario para medir el impacto de las acciones desarrolladas en las diferentes gestiones y además da la pauta para el mejoramiento continuo.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

En la I.E. Amina Melendro de Pulecio la Evaluación Institucional es un asunto de todos. Participa toda la comunidad educativa a través de los representantes a los organismos del gobierno escolar.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

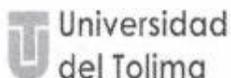
Considero que los componentes de la GUIA 34 son muy pertinentes para la evaluación institucional.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

La escala del 1 al 4 está muy bien definida, ya que cada valor tiene su descripción teórica de lo que se debe tener para poder calificar cada ítem.

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

Considero que la Evaluación Institucional ha sido trascendental en el avance de la I.E., ya que es la verdadera oportunidad de mirar los procesos, evaluarlos y plantear acciones de mejora, de las cuales se hace seguimiento hasta que se logre mejorar.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA

CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

La evaluación institucional es un proceso creado para contribuir al mejoramiento de las instituciones educativas , donde se establecieron unos parámetros con unos indicadores que permiten medir si los proceso avanzan , y por supuesto su influencia es positiva si se sabe interpretar y visionar el alcance.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Toda la comunidad educativa, directivos-docentes-padres de familia-estudiantes.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

Corresponde al modelo y las exigencias que tiene el MEN en la actualidad.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

SI

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

Es un instrumento que sirve para realizar el plan de mejoramiento y da las pautas hacia donde se debe enfocar los esfuerzos tanto financieros, humanos y académicos.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA



CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

La evaluación se concibe como un proceso de auto observación de la dinámica institucional, eminentemente participativo, que dependiendo de la seriedad y honestidad con que se oriente proporciona la información necesaria y pertinente para re direccionar o fortalecer, según sea el caso, los destinos y horizonte de la I. E. a partir de la formulación del plan de mejoramiento – PMI- que tiene como insumo los resultados de la evaluación institucional.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Participan los (as) Docentes, Administrativos y estudiantes, los (as) padres y madres de manera menos comprometida y muy focalizada, padres y madres del consejo de padres, comité de convivencia, consejo de política evaluativa y consejo directivo.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

Considero que las áreas que propone el MEN en su guía 34, englosan la vida institucional y a partir del trabajo y la evaluación de cada una de las áreas se puede diagnosticar la vida institucional y tener los elementos necesarios para proponer estrategias de mejora permanente.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

Me parece que para medir procesos y dinámicas de comportamiento y procesos humanos, maneja rangos muy estrechos y objetivos, debería tener en cuenta las matrices y procedimientos dentro de los diversos procesos que caracterizan la Institución Educativa.

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

A pesar de que la cultura nuestra no contempla procesos y actitudes serias frente a la evaluación, no es usual ir a las evidencias, convertir ésta acción en un proyecto de investigación y en una cultura institucional que permee en forma honesta las dinámicas que caracterizan la I. E. a pesar de que a veces se convierte en una tarea mecánica, algunos resultados se han tenido den cuenta para plantear mejoras a nivel personal e institucional, adoptar algunas prácticas consideradas exitosas y reevaluar las falencias y actitudes que impiden el mejoramiento y el progreso de la comunidad educativa.

Nombre: Maria Jomny Achury Triviño.

I.E. Joaquin Paris.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA

CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

R/ herramienta que permite definir las fortalezas y debilidades en todos los aspectos institucionales. Si se realiza de manera objetiva y refleja la realidad institucional permite definir acciones encaminadas a corregir las debilidades mas álgidas en cada una de las gestiones.

2. ¿Quienes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

R/ docentes, estudiantes de los grados superiores y asopadres

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

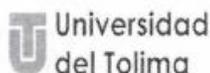
R/ Son pertinentes. Agregaría aquellas que permitan evaluar clima laboral específicamente.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

R/ No. La escala debe ser más detallada y amplia

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

R/ Ha permitido definir estrategias para el fortalecimiento académico de la institución, como también el manejo de la comunidad



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA

CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

R/ Se define como un proceso interior y diagnostico de las instituciones educativas en sus gestiones directiva, académica, comunitaria y administrativa, la influencia es dada en el reconocimiento de las fortalezas y debilidades institucionales y es la base fundamental del plan de mejoramiento.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

R/ DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

SON ADECUADAS A LO QUE SE REALIZA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?
R/NO CREO QUE DEBE SER 1, 2 Y 3, 1 - EXISTENCIA, 2 - PERTINENCIA Y 3 - APROPIACION. SE DEBE REALIZAR SEGUIMIENTO Y PLANTEAR PLANES DE MEJORAMIENTO.
5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

Es la base para partir cada año la administración, organizar grupos de trabajo y administrar con lineamientos más claros, además contribuye a la unificación entre docentes y directivos docentes.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA



CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

Rta/ La Evaluación institucional es una herramienta que permite contar a la administración de la Institución con la mirada, la apreciación y/o la lectura que hacen los actores de la realidad institucional. Esta herramienta resulta de singular valor, puesto que permite tomar decisiones en torno al futuro o el devenir de los procesos que se surten al interior de la Institución y orientar el norte y las dinámicas que se le deben imprimir para alcanzar los objetivos misionales.

2. Quienes participan activamente en la EI. En la Insitución.

Rta/La evaluación institucional de RAICES DEL FUTURO. Se realiza en tres momentos. En reunión de padres de familia por grupos, aleatoriamente se aplica un cuestionario en el que por mayoría determinan una respuesta de entre tres a cinco alternativas que se brindan por gestiones. Después se realiza con estudiantes de grados superiores y posteriormente con docentes,

finalmente se tabula la información y se deposita en el formato sugerido por el documento guía 34 del MEN. De allí se origina el plan de mejoramiento, el plan de inversiones y gastos y el presupuesto de la vigencia fiscal siguiente al ejercicio de evaluación.

3. ¿Cuál es el concepto sobre las áreas de gestión y los componentes que se plantean en la Guía 34 del MEN para realizar la Institución Educativa?

Rta/ No encuentro inconvenientes en las gestiones, considero que los componentes son difusos, permite divagar y dar respuestas subjetivas. Debería ser más puntual y dar mayor valoración a los componentes que apuntan a los procesos misionales. No creo que se pueda equiparar la parte administrativa financiera con la pedagógica.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan los componentes de las áreas de gestión, Satisface los logros y realizaciones de su institución.

Rta/ No creo que sea la escala la que satisface los logros. La institución surte unos procesos que deben ser valorados de distinta manera, no con el mismo racero, porque las gestiones y los componentes no tienen el mismo peso. Por ello creo que deberían clasificarse.

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

Rta/ En la institución la evaluación, ha sido soporte para orientar los procesos, ha sido el referente para el planteamiento de cada una de las propuestas que han contribuido a la consolidación de una propuesta educativa en construcción. Ha permitido dar respuesta a las inquietudes, a las iniciativas y a las demandas de cada uno de los colectivos internos que hacen parte de la fuerza viva. Ha sido norte en la tarea de apropiarse de las realidades, para la construcción de lo que internamente llamamos mundos posibles.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA
CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL GERMAN ALONSO OSORIO ALVAREZ
Estudiante de Maestria en Educación.
Correo: gealosorio@hotmail.com

Señor(a) Rector(a), agradezco respuesta de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando, como trabajo de grado, sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

La evaluación institucional es el proceso continuo mediante (la) cual se evidencia el progreso o estancamiento de la institución.

Es así como una buena evaluación nos permite hacer o realizar un diagnóstico sobre el estado actual de nuestra institución.

A partir de metas de cumplimiento para el mejoramiento de la calidad de la educación que deben estar definidos en el PEI, la institución establece cómo y en que forma se ha mejorado y cuáles serían los aspectos que requieren revisión y que se deben mejorar.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Toda la comunidad educativa. (Padres de familia, estudiantes, docentes, directivos y administrativos) participan activamente en la evaluación institucional.

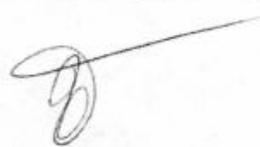
3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

La Guía 34 del MEN establece 4 áreas de gestión:

- Gestión Directiva
- Gestión Académica
- Gestión Administrativa y Financiera
- Gestión Comunitaria.

En mi concepto y dada la importancia de la gestión académica y la inclusión de que se debe dar, la gestión comunitaria debe estar en el nivel de las 3 áreas restantes. Es decir, la gestión directiva debe estar permeada por la Comunitaria. ¿Cómo participa o se involucra la Comunidad en la Gestión del Rector o en la academia o en lo Financiero?

La Comunidad es inherente al desarrollo de los proyectos educativos.



4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

Pues si, no hay lugar a dudas con la escala de 1 a 4.

Me parece que la nota deja de ser importante cuando se justifica el porqué?

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

La evaluación institucional como proceso continuo contribuye en mi institución detectar las posibles causas que causan retroceso en cada proceso. Determinar el Porqué y buscar las soluciones a costo pdezo es indispensable para que la evaluación tenga validez.

No hay que esperar el fin del año escolar para hacer una evaluación institucional. Allí solo se sintetiza lo que se hizo a lo largo del proceso.

OPCIONAL:

Nombre del Rector:

Jesús Vargas Osorio

I.E.:

Guillermo Angulo Gómez





UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA

CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿CÓMO DEFINE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS?

Es el conjunto de acciones que conforman un proceso sistemático, permanente e integrador y que permiten mejorar la calidad educativa.

La evaluación institución es un mecanismo de diagnóstico que permite a las instituciones conocer el estado de cada uno de los procesos que se desarrollan en las diferentes gestiones tanto directiva, académica, administrativa y de proyección a la comunidad, a través de ella se visiona el cumplimiento de metas de calidad propuestas tanto en el PEI como en los PMI institucionales; permite visualizar las fortalezas de cada una de las áreas de gestión así como sus debilidades, convierto estas a través de proceso en oportunidades de mejoramiento.

En la actualidad esta acción es sistematizada y luego analizada para hacer los ajustes pertinentes.

La influencia de la evaluación institucional en las instituciones educativas considero que depende de la forma como esta es enfoque:

- Una evaluación donde solo hay medición del desarrollo de las áreas de gestión, criticas en ocasiones poco constructivas, y ceñida a enjuiciar más que aportar en busca del mejoramiento.
- Una evaluación trabajada como un proceso que permita reunir la información pertinente al desarrollo de las áreas de gestión y que sirva para hacer acompañamiento continuo a través del desarrollo del PMI institucional

2. ¿QUIENES PARTICIPAN ACTIVAMENTE EN LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA QUE DIRIGE?

Este proceso dada la importancia que reviste, el impacto que tiene en la comunidad educativa es vivenciado no solo en el desarrollo de la guía 34 del MEN sino que se permea en forma continua por: Docentes, estudiantes, directivos docentes, administrativos y padres de familia: a través de las reuniones de los diferentes estamentos, de áreas, de maestros, en las comisiones de evaluación y promoción, en el Consejo Académico, en el Consejo Directivo, en el Consejo de Estudiantes... en la cotidianidad del trabajo que se hace diariamente.

3. ¿CUÁL ES SU CONCEPTO SOBRE LAS ÁREAS DE GESTIÓN Y LAS COMPONENTES QUE SE PLANTEAN EN LA CARTILLA 34 DEL MEN PARA LA REALIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL? ¿AGREGARÍA OTRAS?

Me parece que la guía está muy bien diseñada en todas sus dimensiones y recoge los componentes básicos para la evaluación de cada una de las áreas de gestión. Sirve de bitácora para el desarrollo de la misma. No le agrego ni áreas de gestión ni componentes para evaluarlas. Las que tienen son suficientes, lo importante aquí es que cada institución haga su trabajo de manera ética que permita no un linchamiento sino un acompañamiento, crítico y reflexivo que ayude a cada una de

las áreas a tomar decisiones eficientes, eficaces y funcionales que permitan el mejoramiento y propendan por mejorar la calidad educativa.

4. LA ESCALA DE 1 A 4 CON QUE SE EVALÚAN LAS COMPONENTES DE LAS ÁREAS DE GESTIÓN ¿SATISFACE LOS LOGROS Y REALIZACIONES DE SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA?

La escala de 1 a 4 con las que se miden los distintos componentes de las áreas de gestión no solo para mi Institución sino para todas las instituciones me parece que son solo un referente que nos permite conocer el estado en que nos encontramos y se convierte en una oportunidad de mejoramiento.

5. ¿COMO HA CONTRIBUIDO LA EVALUACION INSTITUCIONAL AL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA INSTITUCION EDUCATIVA QUE USTED DIRIGE?

Muchísimo. La evaluación institucional ha permitido la participación activa de todos los estamentos de la comunidad educativa en la construcción. Ejecución, evaluación y retroalimentación de nuestro proyecto educativo institucional PEI.

Ha permitido el mejoramiento de las prácticas en cada una de las áreas de gestión y sus componentes. Ha mejorado el clima institucional influyendo este en el mejoramiento de las metas propuestas en cada gestión. Nos ha garantizado, pertinencia, eficacia, relevancia en los distintos procesos y equidad en su desarrollo. Nos ha proporcionado un alto grado de autonomía, nos ha permitido un constante trabajo de equipo, pero sobre todo sobre todo nos ha permitido evaluar y mejorar el desarrollo de todas las gestiones.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA

CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

La evaluación institucional en las instituciones se realiza apoyados por la guía 34, es un ejercicio que se debe de realizar cada año en las 4 gestiones y se identifican fortalezas y debilidades en cada gestión, y es la carta de navegación para realizar el Plan de mejoramiento. En las dos instituciones donde he trabajado, I.E. Fernando Villalobos Arango (10 años) y En la I.E. San José un año Lo hemos venido realizando y es un buen insumo para realizar el plan de mejoramiento.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Participan Docentes, Directivos docentes y administrativos.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

La guía me parece muy pertinente, lo que se debe tener en cuenta es la conformación de los grupos por gestión buscando que la evaluación se realice objetivamente y aporte información útil necesaria para realizar el plan de mejoramiento. Además cada año se debe realizar el seguimiento comprometiéndolo al consejo Directivo, consejo Académico, consejo de padres de familia y consejo de estudiantes.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

Claro que sí, es suficiente, lo ideal es llegar en todos los ítem a 4 y continuar con el mejoramiento continuo hasta llegar a la excelencia. El reto hacer de la educación oficial la mejor propuesta educativa en el país con bachilleres proactivos, propositivos, argumentativos y con proyecto de vida.

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

En el Fernando Villalobos Arango se inició en 2007 y se llevó hasta febrero del año 2015, cuando me trasladaron a la I.E. San José. En la nueva institución comencé con la auto evaluación y análisis del índice sintético de calidad educativa y este año se realizó la la auto evaluación y con base a éste estamos trabajando el plan de mejoramiento en busca a la excelencia.

Es la carta de navegación en busca del éxito.

ENCUESTADO N° 14 – E14



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA



CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

Dentro de la gestión administrativa se prevé la evaluación institucional como parte del control de los procesos que se llevan en cada institución educativa. La evaluación institucional permite medir, analizar y conceptualizar sobre los avances alcanzados por la I. E. en un periodo determinado de tiempo (generalmente un año lectivo).

La evaluación institucional bien realizada permite a las I. E. tomar decisiones, elaborar planes de mejoramiento que determinan el futuro institucional.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

La comunidad educativa en pleno participa en la evaluación institucional: Estudiantes, Padres de familia, Docentes, Directivos y Sector productivo.

Bien discriminado

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?
1. Gestión Directiva- Es la gestión que tiene que ver con la dirección general del proyecto. Componentes:
 - Planeamiento estratégico: misión, visión, principios institucionales, metas institucionales.
 - Conocimiento y apropiación del direccionamiento estratégico.
 - Políticas de inclusión.
2. Gestión Académica: es el trabajo esencial de la I. E. muestra cómo se enseña en la I. E. incluye componentes:
 - diseño curricular, prácticas pedagógicas.
 - prácticas en el aula, seguimiento académico.
3. Gestión Administrativa y Financiera: es la gestión que apoya el trabajo que hace la institución, provee recursos, administra bienes. Incluye las componentes:
 - apoyo a la gestión académica.
 - administración de la planta física.
 - manejo de talento humano.
 - apoyo financiero.
4. Gestión Comunitaria: Relaciona la I. E. con su entorno. Tiene las siguientes componentes:
 - participación y convivencia.
 - atención a grupos poblacionales con necesidades especiales.
 - prevención de riesgos.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

Gestión Directiva 4

Gestión Académica 3

Gestión Administrativa y financiera 4

Gestión Comunitaria 3

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

La evaluación institucional anual ha permitido diseñar planes de mejoramiento institucional que marcan el derrotero a seguir. Estos programas de mejoramiento aplicados han mejorado la participación, elevado el rendimiento escolar que se refleja en los resultados de las pruebas saber, hemos mejorado el ambiente escolar que nos mantiene en el número de matrícula muy bueno, hemos mejorado en permanencia escolar.

Nombre: José Alirio Ramos Monroy.

I.E. Carlos Lleras Restrepo.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA



CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

La evaluación institucional es un proceso muy importante para conocer el estado de las diferentes gestiones que se llevan a cabo en un establecimiento educativo. Esta nos permite saber la situación real de la Institución, lo que nos lleva a diseñar estrategias para su sostenimiento y mejoramiento continuo.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

En la evaluación institucional de mi Establecimiento Educativo participa toda la comunidad educativa, desde los estudiantes y padres de familia hasta los docentes y directivos.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

Considero que las áreas de gestión y los componentes que ha definido el Ministerio de Educación Nacional a través de la guía 34 están bien estructuradas, ya que a través de ellas se puede conocer el curso del funcionamiento de una institución. No agregaría otra.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

Estos aspectos de la escala (Existencia, pertinencia, apropiación y mejoramiento continuo), nos permiten ubicar cada una de los procesos de las gestiones en uno de ellos, lo cual me parece adecuado y si nos facilita ver los logros y realizaciones de mi Institución.

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

Como esta evaluación es periódica y continua, eso nos ha llevado diseñar estrategias que han contribuido a mejorar la calidad en la Institución, en cuanto se refiere al bienestar para los estudiantes y docentes y a subir el promedio en las pruebas Saber 3º, 5º, 9º y 11º. Cada gestión tiene sus componentes los cuales se analizan y se califican de acuerdo a los avances y retrocesos, lo que nos ha permitido plantear soluciones y diseñar estrategias para su pronta solución y acondicionamiento.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA

CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

La evaluación institucional es una herramienta que permite reconocer el estado de cada una de las gestiones a nivel institucional para afianzar, fortalecer, corregir o proponer nuevas estrategias que permitan el logro de los objetivos institucionales.

Si se desarrolla adecuadamente con la participación de los diversos estamentos y de forma continua influye determinante y positivamente en el desarrollo institucional.

Debe realizarse periódicamente, sin embargo es común que se realice al final de año, lo cual no permite seguimiento y avance en el proceso.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Docentes, administrativos y directivos.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

Las cuatro gestiones me parecen pertinentes; sin embargo algunos aspectos están repetidos en las diferentes gestiones, lo anterior sucede porque están interrelacionados los procesos o gestiones, no se puede desligar unas de la otra.

Agregaría algunas:

Por ejemplo: si el presupuesto o recursos que recibe la institución está acorde a las necesidades o el estado tiene en cuenta necesidades particulares para asignarlo.

Conclusión: agregaría un componente que le correspondiera a Gestión del Ente Territorial, para que sus resultados fueran tenidos en cuenta por quienes dirigen o administran la educación.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

No plenamente, especialmente en lo que tiene que ver con cada descriptor, algunas veces uno siente que podría cumplir con parte de dos descriptores pero hay que elegir uno para definir la puntuación.

Además no coincide la escala con la estructura de planes operativos de acción POAS. Estos se evalúan si se cumple o no con los indicadores utilizando porcentajes, entonces las escalas son diferentes.

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

Permite identificar aspectos críticos a los cuales hay que priorizar.

Permite que el colegio conozca los procesos y el estado de los mismos.

Permite reconocer logros para continuar prácticas efectivas.

Permite reconocer el grado de participación de la comunidad.

Por el poco tiempo en la institución a futuro permitirá reconocer estrategias efectivas o no. Además de mayor articulación de los procesos.

Nombre: Alba Lucia Bonilla M.

I.E. San Bernardo.



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA
MAESTRIA EN EDUCACION
LINEA DE INVESTIGACION EDUCATIVA



CUESTIONARIO A RECTORES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL
SECTOR OFICIAL DE IBAGUE

TEMA: EVALUACION INSTITUCIONAL

Señor(a) Rector(a), agradezco responda de manera sincera y sin limitarse por espacio o tiempo las preguntas que se formulan a continuación. Sus respuestas son de gran importancia para el desarrollo de la investigación que estoy realizando sobre la interpretación de la evaluación institucional y sus implicaciones en la calidad educativa.

1. ¿Cómo define la evaluación institucional y su influencia en las instituciones educativas?

LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL, la defino como un PROCESO permanente e integrador para mejorar la calidad Educativa, el cual conforma un conjunto de VALORACIONES y ACCIONES por gestiones, procesos y componentes.

Influye en las instituciones educativas en el mejoramiento de las gestiones directiva, administrativa, académica y comunitario, al ubicar las fortalezas y las oportunidades de mejoramiento (debilidades), priorizando y definiendo el plan de mejoramiento institucional.

2. ¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la institución educativa que dirige?

Participan activamente: La totalidad de Directivas y Docentes como también representación de administrativos, líderes estudiantiles y consejo de padres de familia.

3. ¿Cuál es su concepto sobre las áreas de gestión y las componentes que se plantean en la cartilla 34 del MEN para la realización de la evaluación institucional? ¿Agregaría otras?

Las áreas de Gestión, procesos y componentes, están bien logrados, creo que son los necesarios y suficientes para hacer completa la evaluación institucional. No agregaría más.

4. La escala de 1 a 4 con que se evalúan las componentes de las áreas de gestión ¿satisface los logros y realizaciones de su institución educativa?

A la escala de 1 a 4 le agregaría el "0", para los casos de ausencia total de un componente. Puede suceder que en ocasiones no se desarrollan alguno(s) ni siquiera de manera insipiente.

5. ¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la institución educativa que usted dirige?

La contribución ha sido muy importante, porque sale de una AUTOEVALUACION participativa y consensual donde se detectan fortalezas, oportunidades de mejoramiento, se hace priorización y define el Plan de Mejoramiento Institucional con objetivos, indicadores, acciones, responsables y tiempos.

Anexo C. Rejilla de Resumen de Respuestas

Concepto de Evaluación Institucional	A Herramienta de apoyo (4)	B Proceso (9)	C Acciones (1)	D Instrumento (1)	E Mecanismos (1)	F Ejercicio (1)	
¿Quiénes participan activamente en la evaluación institucional en la Institución educativa que usted dirige?	Padres, docentes, estudiantes, directivos y administrativos (5)	Docentes y directivos. (4)	Toda la comunidad (4)	Representantes a organismos del gobierno escolar. (2)	Docentes, estudiantes de grados superiores y asopadres. (1)	Docentes, padres, comité de convivencia, consejos de política evaluativa, consejo directivo. (1)	
Concepto que tiene sobre las áreas de gestión y sus componentes de la guía 34 del MEN ¿Agregaría otra?	Bien estructuradas, bien logradas, bien diseñadas, adecuadas, suficientes (5)	Pertinentes (4)	Están al servicio del PEI (3)	Corresponde al modelo y exigencias del MEN. Los componentes son difusos (2)	La gestión comunitaria debe permear los otros 3 (1)	No permite particularizar elementos de la Institución Educativa. (1)	No son congruentes y deben ser reemplazados (1)

¿La escala de 1 a 4 satisface los logros y realizaciones de la Institución Educativa?	Sí, Adecuada, bien definida, suficiente, satisface los logros. (6)	No, satisfacen. No plenamente (5)	La escala es solo un referente (2)	Agregaría otro (2)	Cualquier escala estaría bien (1)	Brinda un número a cada gestión (1)	
¿Cómo ha contribuido la evaluación institucional al mejoramiento de la calidad en la Institución educativa que dirige?	Trascendental, importante (2)	Realizar plan para mejoramiento (5)	Contribuye a detectar fallas en los procesos y trabajo docente (2)	Define estrategias para el fortalecimiento de la Institución Educativa (3)	Como planeación de actividades anuales en busca de la calidad educativa (3)	Referente para orientar los procesos (2)	