

**EL LENGUAJE NO VERBAL: HERRAMIENTA DIDÁCTICA  
PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CONVIVENCIA  
ENTRE LA COMUNIDAD SORDA Y OYENTE**

**DIEGO ENRIQUE POVEDA MEDINA  
IVONNE FERNANDA POVEDA MEDINA**

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de  
Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Lengua Castellana**

**Director  
CARLOS ARTURO GAMBOA BOBADILLA  
Magíster en Literatura**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA  
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA  
CON ÉNFASIS EN LENGUA CASTELLANA  
IBAGUÉ - TOLIMA**

**2015**



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA – INSTITUTO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA  
LIC. EN EDUCACION BÁSICA CON ÉNFASIS EN LENGUA CASTELLANA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO No. \_\_\_\_

En la ciudad de Ibagué, en el Aula Múltiple de la Universidad del Tolima, siendo las 8:00 a.m. del día 11 de diciembre de 2015, se reunió el grupo de calificadoros de trabajo de grado, integrado por los docentes:

Jurado Calificador: LEONOR CORDOBA ANDRADE

Jurado Calificador: CARLOS ANDRES MORENO

Con el fin de llevar a cabo la calificación del trabajo de grado denominado:  
**"EL LENGUAJE NO VERBAL, HERRAMIENTA DIDÁCTICA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CONVIVENCIA ENTRE LA COMUNIDAD SORDA Y OYENTE"**, Presentado como requisito para optar el título de Licenciado en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana, por los estudiantes:

**DIEGO ENRIQUE POVEDA**  
**IVONNE FERNANDA POVEDA**

Trabajo dirigido por el profesor: **CARLOS ARTURO GAMBOA**

**CONCEPTO DEL TRABAJO:**

**1. TRABAJO ESCRITO:**

		Puntos
Introducción y Justificación	(hasta 5 puntos)	<u>4</u>
Objetivos y Definición del Problema	(hasta 5 puntos)	<u>4</u>
Metodología y Presentación de Resultados	(hasta 10 puntos)	<u>7</u>
Conclusiones y Recomendaciones	(hasta 10 puntos)	<u>8</u>

**2. SUSTENTACION ORAL:**

Dominio del tema en toda su extensión y habilidad en la exposición: (hasta 5 puntos)

4

Claridad y adecuado uso en la terminología técnica: (hasta 5 puntos) 4

Conocimiento y habilidad intelectual para responder preguntas sobre el contenido del trabajo: (hasta 5 puntos) 5

Empleo de ayudas audiovisuales (hasta 5 puntos) 4

Según el artículo 127 del acuerdo 051 de 1990 del Consejo Superior la calificación resultado de la evaluación del informe final y el examen oral del trabajo de grado será numérica y a la misma corresponderá una calificación cualitativa, así:

Menor de 3.0	Reprobado
DE 3.0 y 3.9	Aprobado
DE 4.0 A 4.4	Sobresaliente
4,5 y 4,9	Meritoria
5.0	Laureada (Justificada por escrito por el Jurado)

**Puntaje de la sustentación oral. 0 a 20 (total) PUNTAJE TOTAL O A 50 PUNTOS**

La calificación para los estudiantes es:

4.0 Cuatro  
**Cuantitativa**

Sobresaliente  
**Cualitativa**

A las \_\_\_\_\_ (Hora) del mismo día se da por terminada la sesión, en constancia firman:

Fernando Acosta G. L.  
 Director Programa

[Firma]  
 Jurado 1

Fernando Borda  
 Estudiante

[Firma]  
 Tutor Asesor

[Firma]  
 Jurado 2

[Firma]  
 Estudiante

## **DEDICATORIA**

Especialmente dedicado a Dios que iluminó nuestras mentes de sabiduría, entendimiento y capacidad para lograr generar y aplicar este proyecto, también con gran cariño a nuestros familiares, y por supuesto a nuestro tutor que jamás se rindió.

Ivonne y Diego

## **AGRADECIMIENTOS**

Como investigadores agradecemos profundamente a:

La Universidad del Tolima y los tutores que intervinieron en este proceso de investigación. La Institución Educativa Niño Jesús de Praga donde desarrollamos nuestro proyecto, por abrir las puertas a iniciativas como estas que generan nuevos y buenos procesos en los estudiantes.

A nuestro tutor y asesor consagrado Carlos Arturo Gamboa Bobadilla, quien fue protagonista importante en el proceso investigativo.

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	13
<b>1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	16
1.1. PREGUNTAS SECUNDARIAS	17
<b>2. JUSTIFICACIÓN</b>	18
<b>3. OBJETIVOS</b>	19
3.1. OBJETIVOS GENERALES	19
3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	19
<b>4. MARCO TEÓRICO</b>	20
4.1. MARCO LEGAL	20
4.2. MARCO EPISTEMOLÓGICO	24
4.3. MARCO PEDAGÓGICO	29
<b>5. DISEÑO METODOLÓGICO</b>	32
5.1. FASE 1: RECOLECCIÓN DE DATOS	33
5.2. FASE 2: REVISIÓN DE PROYECTO	33
5.3. FASE 3: IDENTIFICAR LAS COMUNIDADES (GRUPO FOCAL)	33
5.4. FASE 4: ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA	34
5.5. FASE 5: APLICACIÓN DE PROPUESTA PEDAGÓGICA	35
5.6. FASE 6: EVALUACIÓN DEL PROCESO	35
5.7. FASE 7: ELABORACIÓN DEL INFORME ACERCA DEL PROCESO	35
<b>6. PROPUESTA PEDAGÓGICA</b>	36

<b>7.</b>	<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>45</b>
<b>8.</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>77</b>
	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>79</b>
	<b>REFERENCIAS</b>	<b>80</b>
	<b>ANEXOS</b>	<b>84</b>

## LISTA DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1.</b> Actividad encuesta	36
<b>Figura 2.</b> Actividad video de convivencia	37
<b>Figura 3.</b> Actividad <i>Escapa sin hablar</i>	38
<b>Figura 4.</b> Actividad <i>Escapa sin hablar</i>	39
<b>Figura 5.</b> Actividad <i>Adivina la palabra</i>	40
<b>Figura 6.</b> Actividad <i>Busca la bandera</i>	41
<b>Figura 7.</b> Actividad video cine mudo	42
<b>Figura 8.</b> Actividad clases de actuación	43
<b>Figura 9.</b> Actividad montaje y filmación	44
<b>Figura 10.</b> Estudiantes respondiendo entrevistas	46
<b>Figura 11.</b> Respuestas de alumna encuestada que demuestra tener apatía con la comunidad oyente a diferencia de sus compañeros	47
<b>Figura 12.</b> Respuestas de alumnos encuestados donde expresan lo evidenciado por los investigadores	48
<b>Figura 13.</b> Respuesta de alumnos encuestados	48
<b>Figura 14.</b> Respuesta de alumnos encuestados	49
<b>Figura 15.</b> Respuesta de alumnos encuestados	50
<b>Figura 16.</b> Respuestas de alumnos encuestados	51
<b>Figura 17.</b> Respuesta de alumnos encuestados	51
<b>Figura 18.</b> Alumnos escuchando a los investigadores	54
<b>Figura 19.</b> Alumnos escuchando a los investigadores	54
<b>Figura 20.</b> Reflexiones de algunos alumnos sobre <i>Sordo y mujer oyente</i>	56
<b>Figura 21.</b> Alumnos prestando atención a la actividad	58
<b>Figura 22.</b> Alumnos escribiendo reflexiones después del juego	59
<b>Figura 23.</b> Reflexiones de los alumnos del grado noveno	60
<b>Figura 24.</b> Reflexiones de alumnos	65
<b>Figura 25.</b> Grupos escogidos para el juego <i>Busca la bandera</i>	67
<b>Figura 26.</b> Grupos escogidos para el juego <i>Busca la bandera</i>	67



<b>Figura 27.</b>	Alumnos viendo cortometrajes mudos	70
<b>Figura 28.</b>	Alumnos viendo cortometrajes mudos	71
<b>Figura 29.</b>	Reflexiones de alumnos	74

## LISTA DE TABLAS

		<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1.</b>	Tabla para graficar las actividades de la propuesta pedagógica	34
<b>Tabla 2.</b>	Actividad de introducción, Encuestas	45
<b>Tabla 3.</b>	Actividad video convivencia	52
<b>Tabla 4.</b>	Actividad escapa sin hablar	56
<b>Tabla 5.</b>	Actividad <i>Adivina la palabra</i>	60
<b>Tabla 6.</b>	Actividad <i>La araña y las moscas</i>	63
<b>Tabla 7.</b>	Actividad <i>Busca la bandera</i>	66
<b>Tabla 8.</b>	Actividad video cine mudo	68
<b>Tabla 9.</b>	Actividad <i>Clase de teatro</i>	71
<b>Tabla 10.</b>	Actividad <i>Filme</i>	75

## LISTA DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo A.</b> Entrevista generada para los alumnos sordos y oyentes del grado noveno	85
<b>Anexo B.</b> Cuestionario realizado en una de las actividades del proyecto, grupo A	87
<b>Anexo C.</b> Cuestionario realizado en una de las actividades del proyecto, grupo B	88
<b>Anexo D.</b> Pistas para el desarrollo de la actividad diseñada para el proyecto	89